

HANTOS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLTÉNEK

2014. december 10-i

NYILVÁNOS ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE

Tartalom:

Határozatok:

- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 89/2014.(XII.10.) számú határozata -Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. december 10-én 17.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről készülő jegyzőkönyvének jegyzőkönyv hitelesítő személyének megválasztásáról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 90/2014.(XII.10.) számú határozata -Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. december 10-én 17.00 órakor kezdődő nyilvános ülésének napirendi pontjai elfogadásáról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 91/2014. (XII.10.) számú határozata- Döntés a Dr. Lendvai Gábor által Hantos község külterületén található gyepterületek védetté nyilvánítására vonatkozó javaslatról, továbbá a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. – Ács Sándorné ügyvezető- által a Kishantos Ökológiai Mintagazdaság területéhez kapcsolódó értékes élőhelyek helyi védelem alá helyezésére vonatkozó javaslatáról.
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 92/2014.(XII.10.) számú határozata- Döntés személyes érintettség miatt szavazásból történő kizárásról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 93/2014.(XII.10.) számú határozata -Döntés személyes érintettség miatt szavazásból történő kizárásról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 94/2014.(XII.10.) számú határozata- Döntés személyes érintettség miatt szavazásból történő kizárásról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 95/2014.(XII.10.) számú határozata -A polgármester illetményének megállapításáról.
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 96/2014.(XII.10.) számú határozata- Döntés személyes érintettség miatt szavazásból történő kizárásról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 97/2014.(XII.10.) számú határozata -Döntés személyes érintettség miatt szavazásból történő kizárásról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 98/2014.(XII.10.) számú határozata- A polgármester költségterítésének megállapításáról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 99/2014.(XII.10.) számú határozata- Döntés személyes érintettség miatt szavazásból történő kizárásról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 100/2014.(XII.10.) számú határozata- Bódi Zoltán társadalmi alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 101/2014.(XII.10.) számú határozata- Bódi Zoltán társadalmi alpolgármester költségterítésének megállapításáról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 102/2014.(XII.10.) számú határozata- Bódi Zoltán társadalmi alpolgármester tiszteletdíja egészéről történő írásbeli nyilatkozata tudomásulvételéről
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 103/2014.(XII.10.) számú határozata -Bódi Zoltán társadalmi alpolgármester költségterítésének igénybeviteléről szóló lemondó írásbeli nyilatkozata tudomásulvételéről
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 104/2014.(XII.10.)számú határozata -*Hantos Községi Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervéről.*
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 105/2014. (XII.10.) számú határozata- Döntés Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás csatlakozási szándékokról
- Hantos községi Önkormányzat képviselő-testületének 106/2014. (XII.10.) számú határozata- Döntés a Sárbogárd- Hantos – Nagylók Szociális Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsába az önkormányzat képviselőtestületében tanácsstag delegálásról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 107/2014.(XII.10.) számú határozata -Az önkormányzat által ellátott feladatok kormányzati kód szerinti rendjének meghatározása
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 108/2014. (XII.10.) számú határozata- Hantos Községi Önkormányzat munkaruha juttatási szabályzata elfogadásáról
- Hantos községi Önkormányzat képviselő-testületének 109/2014. (XII.10.) számú határozata -Döntés a Fejérvíz Zrt-nél az önkormányzat képviselőtestületét ellátó személyről
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 110/2014. (XII.10.) számú határozata- Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetésének módosítása

Rendeletek:

- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2014. (XII.12.) önkormányzati rendelet- Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014.(XI.12.) önkormányzati rendelete módosításáról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 15 /2014. (XII.12.) önkormányzati rendelet- Az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (II.06.) önkormányzati rendelet módosításáról

Készült: 2014. december 16.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. december 10-én (szerdán) 17.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Művelődési Ház 2434 Hantos, Köztársaság tér 5.

Jelen vannak:

**Fischer József polgármester
Bódi Zoltán
Fischerné Koncz Katalin
Kertész Mihály települési képviselők**

Továbbá:

**Simon János Fejér Megyei Kormányhivatal Sárbogárdi Járási Hivatal
hivatalvezetője
Gálné Papp Erika jegyző
Finta Florencia jkv.
Gál István NMI munkatárs
Juhász Ilona adóügyi ügyintéző
Samuné Léhner Erzsébet pénzügyi-gazdasági előadó**

Igazoltan távol maradt:

Ifj. Koncz Ferenc települési képviselő

A lakosság részéről a mellékelt jelenlét ív alapján 23 fő

Napirend előtt:

Fischer József polgármester:

Szeretettel köszöntök mindenkit.
Engedjék meg, hogy bemutassam Simon János urat a Sárbogárdi Járási Hivatal vezetőjét.
Köszönjük, hogy elfogadta a meghívásunkat.

Simon János Járási hivatalvezető:

Köszönöm a meghívást.

Fischer József polgármester:

Akik látták a napirendi pontokat, láthatták, hogy első pontunkban a Közmeghallgatás szerepel, és utána még van 11 napirendi pontunk.

Köszönti a képviselő-testület tagjait.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, **öt választott települési képviselőből négy fő** jelen van. Koncz Ferenc települési képviselő munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud az ülésen részt venni. Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja megválasztani **Fischerné Koncz Katalin** települési képviselőt.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértett, és a képviselő-testület a jelenlévő négy települési képviselő szavazásával **négy** igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi döntést hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

89/2014.(XII.10.) számú határozata

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. december 10-én 17.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről készülő jegyzőkönyvének jegyzőkönyv hitelesítő személyének megválasztásáról

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester javaslatára a 2014. december 10-én tartandó nyilvános üléséről készülő jegyzőkönyvének jegyzőkönyv hitelesítőjéül Fischerné Koncz Katalin települési képviselőt válassza meg.

Fischer József polgármester:

Elmondja, hogy az ülés napirendjét a meghívó szerint javasolja elfogadni.

Kérdezi, hogy van-e valakinek más javaslata?

A napirenddel kapcsolatban más javaslat nem hangzott el.

A képviselő-testület a javasolt napirenddel kapcsolatban a jelenlévő négy képviselő szavazásával négy igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

90/2014.(XII.10.) számú határozata

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. december 10-én 17.00 órakor kezdődő nyilvános ülésének napirendi pontjai elfogadásáról

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester javaslatára a 2014. december 10-én tartandó nyilvános ülésének napirendi pontjait a kiküldött meghívóban szerepelteknek megfelelően elfogadja és az ülés napirendi pontjait ennek megfelelően az alábbiak szerint tárgyalja:

1. / Közmeghallgatás
2. / Döntés a Dr. Lendvai Gábor által Hantos község külterületén található gyepterületek védetté nyilvánítására vonatkozó javaslatáról továbbá a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit KFT –Ács Sándorné ügyvezető - által a Kishantos Ökológiai Mintagazdaság területéhez kapcsolódó értékes élőhelyek helyi védelem alá helyezésére vonatkozó javaslatáról
Előadó: Fischer József polgármester
3. / Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Koncz Ferenc Ügyrendi Bizottság elnöke
4. A polgármester illetményének megállapítása
Előadó: Koncz Ferenc Ügyrendi Bizottság elnöke
5. A polgármester költségtérítésének megállapítása.
Előadó: Koncz Ferenc Ügyrendi Bizottság elnöke
- 6./ Alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapítása.
Előadó: Fischer József polgármester
- 7./ Az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Fischer József polgármester
- 8./ Az Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési terve elfogadásáról
Előadó: Fischer József polgármester
- 9/ Döntés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozási szándékról
Előadó: Fischer József polgármester
- 10./ Döntés a Sárbogárd- Hantos – Nagylók Szociális Alapszolgálati Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsába az önkormányzat képviselőjében tanácsstag delegálásról
Előadó: Fischer József polgármester
- 11./ Az önkormányzat által ellátott feladatok kormányzati kód szerinti rendjének meghatározása
Előadó: Fischer József polgármester
- 12./ Munkaruha juttatásról szóló szabályzat elfogadása
Előadó: Fischer József polgármester
- 13./ Bejelentések

Határidő: azonnal

Felelős: Fischer József polgármester

Ezt követően a képviselő-testület rátér az 1.) napirendi pont tárgyalására.

1. napirend

Közmeghallgatás

Fischer József polgármester:

Egy évvel ezelőtt találkoztunk ilyen formában, bár azt hiszem, hogy azoknak, akik a választások előtt itt voltak és megtiszteltek azzal, hogy eljöttek, nem fogok túl sok újat mondani, mivel én szinte a négy évet átölelve elmondtam a terveimet.

A 2014-es évről el szeretném mondani, hogy mi is történt a mi kis falunk életében, milyen az anyagi helyzetünk, hogy áll a közmunka programunk, milyen pályázatok sikerültek, azt sem fogom elhallgatni, hogy milyen pályázatok nem sikerültek, mert ilyen is volt. A választásokról szeretnék szólni pár szót, majd a 2015-ös év terveiről, és esetlegesen egy kicsit a hosszabb távú tervekről is szeretnék beszélni, hiszen mi itt a képviselő-testülettel a munkára öt évre kaptunk felhatalmazást.

2013-ban, december 18-án voltunk itt, én akkor is örömmel mondtam, hogy anyagi helyzetünk jó, azon kistelepülések közé tartozunk, akik megpróbálták jól gazdálkodni. Akkor 15.000.000 millió Ft lekötött pénzünk volt, 9.000.000 millió Ft volt a számlánkon, és most egy évvel később sikerült egy kicsit ehhez hozzá tennünk, így 20.000.000 Ft lekötött pénzünk van, és 16.000.000 Ft-tal gazdálkodhatunk a mindennapokban. Ebből is látszik, hogy mind a régi testület, mind az új, ésszerűen, nem felesleges költségekbe vagy ésszerűtlen pályázatokba belemenve gazdálkodik.

Elkezdődött a 2014-es év és jó dolgok kerültek át a 2013-as évből, mint például pályázatok megvalósítása. Három LEADER-es pályázatban voltunk sikeresek, mind a három, tavaly elnyert pályázat az idén került megvalósításra. Ezek pedig, a hangtechnika megvalósítása, amit már Önök is hallhattak az ünnepélyeken, a játszótér, valamint a kamera-megfigyelő rendszer. Ezt a három pályázatot sikeresen lebonyolítottuk, pénzügyileg is. Amit még hozzá kellett tennünk, amit a Képviselő-testület is megszavazott, az önrészt természetesen bele tettük, de a többi, az elnyert 11.000.000 Ft-ot vissza is kaptuk, tehát ez a három pályázat elérte a célját és gazdagítja a települést.

Említettem már, hogy mi azon települések közé tartozunk, akiknél nem volt szükség adósság-elengedésre, mivel mi a jó gazdálkodást folytattuk, inkább pluszban voltunk, mint mínuszban. Ennek fejében, kaptunk 10.000.000 Ft-ot, amit az utakra, vagyis a Rákóczi és Hunyadi utakra költöttünk, sőt hozzá tettünk még egy kisebb önkormányzati részt is. Az ígéret, ami nálunk valószínűleg 2015-ben fog megvalósulni, hogy azon települések, amelyeknél nem volt adósság-elengedés, még egyszer ugyanakkora összeget fognak kapni, 2015-ben remélhetőleg ha az időjárás is engedi, április-május környékén, vagy akár június-júliusban megvalósulhat további fejlesztés, mert ismét 10.000.000 Ft-ot fogunk kapni ezen címen. Ennek az elköltéséről beszélni fogunk természetesen, de én szeretném folytatni a Rákóczi-Hunyadi utcák fennmaradt részének aszfaltozását, a Kossuth utca végét szeretném, ha befejeznék, amelyre a korábban elnyert utas pályázatokból már nem volt keret.

A későbbiekben meglátjuk, hogy hogyan is állunk anyagilag, mivel szeretném Hantos-telep bekötő útját is rendbe tenni, hiszen ott is laknak emberek, akiknek közlekedni kell, mert ők

sincsenek hátrányosabb helyzetben hozzánk képest, akik bent lakunk a faluban. Rájuk is gondolva, ha a keret engedi, szeretnék költeni.

Belügyminisztériumi pályázaton nyertünk a meglévő kamerás-megfigyelő rendszerünk mellé egy bővítést, 3.138.000 forintot, amelynek a jövő évben tervezzük a megvalósítását, aminek több oka is van. Például, hogy egy olyan pont szerepel a megvalósításban, hogy egy polgárőrségnek, vagy pedig közterület felügyeletnek kell meglenni, amely ezt a rendszert működteti. Ennek megvalósításához jövő héten kedden, itt a Művelődési házban, 18 órakor szeretném a polgárőrség megalakulását elkezdeni. Megkérek mindenkit, hogy jöjjön el, a Sárbogárdi Rendőrkapitány úr is jelezte, hogy itt tud lenni. A polgárőrség megalakulására az igény már többször felmerült, én magam háromszor hívtam össze erre irányuló fórumot, de még nem jutottunk el egyszer sem odáig, hogy megalakuljunk.

Amit mindenképpen meg kell említeni, hogy a pályázatok mellett jelentős dolgokat saját erőből, társadalmi munkával, vagy pedig a közmunkában dolgozók segítségével tudunk megvalósítani. Többek között olyan látványos dolgokat, amelyek nem milliós beruházás, de a funkcióját tekintve jelentősek. Ilyen például a buszmegálló és mellette a térköves járda, amely biztosítja, hogy a gyalogosok babakocsival, kerékpárral, tolószékkal, mozgássérült kocsival, bármivel, el tudjanak jutni biztonságosan a templomtól az orvosi rendelőig. Itt az anyagokra kellett költeni, hiszen a munka ingyen volt, mivel felajánlásokból valósult meg. Azt sem felejtethetjük el, hogy az építőanyag jelentős részét a katolikus plébánosunk, Szabó István tiszteletes úr ajánlotta fel. A bontást a közmunkások végezték el, közel 3.600 darab nagyméretű téglát, vagyis elég komoly értéket kaptunk ajándékba, azzal a feltétellel, hogy annak a portának a rendbetételét megoldjuk. Mi ezt vállaltuk, meg is fogjuk csinálni, szerintem már a jövő héten készen is lesz. Nagyon sokan dolgoztak ezen a feladaton, alpolgármester úr is gépi segítséggel, megemlíteném Bolye Ferencet, Horváth Attilát, Bolye Györgyöt és még sokan mások, akik ténykedtek. Köszönjük a munkájukat.

Ezen kívül a kiülő is egy régi álom, vágy volt, hogy megvalósulhasson, amit már birtokba is vettünk az első Adventnél. Ennek megvalósulása is egy társadalmi összefogásnak köszönhető. Az anyagi részt, amelyet kellett vállalni az önkormányzat beletette, mert van miből, és azt hiszem jó célt szolgált.

Azok a beruházások, amiket Önök is láthattak, észrevehettek, vagy ha valaki nem jár az orvosi rendelőbe, elmondom, hogy ott is a nyílászárók cseréje, a váróterem ablakának cseréje megtörtént. Ezek mind olyan beruházások, hogy ha nincs olyan pályázat, vagy nem tudunk olyan kisebb értékre pályázni, akkor mi nem tudunk labdába rúgni, mert kicsik vagyunk, így önerőből kell megvalósítani. A pályázatoknál ugyanis, van olyan, hogy kiírnak egy alsó határt, ami alá nem lehet menni.

Kaptunk egy ígéretet. A Sárbogárdi járáson belül a területfejlesztésre, a 2015-2020-ig terjedő időszak kapcsán leültek a polgármesterek és nem nagy egyezkedés kellett, hiszen mindenki tudja, hogy kinek milyen problémája van a környéken. Elmondtuk, hogy kinek mire lenne szüksége. Remélhetőleg ezek az összegek, amiket ott kértünk, évente, ahogy a forrás engedi rendelkezésre fognak állni és meg tudunk valósítani olyan beruházást, amely nagyobb, komplexebb, vagy legyen akár szó kisebb beruházásról, amely 100.000-200.000-es nagyságrendű. Sokszor a munkadíj a nagyobb tétel, de hála az égnek, hogy a közmunkások között is vannak olyan embereink, akiket tudunk mobilizálni, remélhetőleg jövőre is lesznek, vagy annak olyan vállalkozók, akik felajánlásaikkal segítenek.

Továbbmenve az orvosi rendelőnél még az idei évben taposózás is lesz, a védőnői szolgálatnál még további két ablak is ki lesz cserélve.

Apróságnak tűnnek, de azokkal is jelentős spórolásokat lehet elérni, hogy azon létesítményeknél, ahol az ajtót már alig lehetett becsukni, és lopás ellen sem nagyon védtek, például a nyugdíjas klubnál, vagy az óvodai konyhánál, egy- egy új bejárati ajtó került beépítésre. Olyan beruházásoknál, ahol 30-40-50.000.000 forintot költenek az épületre, ezen

ajtócsere csak bagatell dolognak tűnhet. Számunkra, ha azt nézzük, hogy csak az anyagot kell megvennünk, hiszen a beépítést megoldjuk a közmunka keretein belül, az jelentős spórolás.

Kell arról is beszélni, hogy ezen fejlesztések mellett volt olyan pályázatunk, ami nem sikerült. 2013 év végén már jelentkezett egy csapat, amely az energiatakarékos pályázatokra specializálódott, több települést is megkerestek. Ez a csapat jött hozzánk is és felmérte a három épületünket, vagyis a kultúrházat, az óvodát és a hivatalt. Az iskolát első körben nem tudtuk felmérni, de azóta történtek változások a Klebelsberg Intézményfenntartónál, így ha legközelebb lesz ilyen pályázat, az iskola is felmérésre kerül.

Azért, hogy sor kerülhessen szigetelésre, fűtőkorszerúsításra és nyílászáró cserére, én azt mondtam a korábbi képviselő-testületnek, hogy vágjunk bele. Augusztusban el is jöttek a szakemberek, elkezdték a felméréseket, jöttek a papírok. Aki részt vett már pályázatban az tudhatja, hogy ez mind nem kevés papírmunkával jár. Testületi ülések követték egymást, mert ilyenkor, ha döntést kell hozni azt körülbelül azonnal kell.

Az első körben úgy volt, hogy lesz egy körülbelül 80.000.000 Ft-os beruházásunk és mind a három épületünknel megvalósul a szigetelés, nyílászáró csere és fűtőkorszerúsítás. Majd eltelt két-három hét, levélváltások történtek, jelentkeztek a szakemberek, hogy a pályázatból ki kell húzni néhány dolgot, mert az energetikus szakember nem jól számolt. Ekkor már csak 60.000.000 Ft-nál járt a pályázatunk. Eltelt ismét két-három hét, és a végén 45.000.000 Ft-os pályázatnál jártunk, mert ki kellett hagyni a kultúrházat, ugyanis voltak számítások, amelyből kiderült, hogy ha az energiamegtérülésnél bizonyos százalék nem térül meg, akkor nem fér bele a pályázatba. Nem értettük viszont, hogy ez miért nem derült ki a pályázat elején, csak akkor, amikor már csak kettő nap volt vissza a pályázat beadásáig. A testület szinte kétnaponta ült össze a jegyző asszonnyal, akiről tudjuk, hogy Nagylókon is dolgozik, és ők is ott egy pályázatban voltak éppen benne, egy szerencsésebb csapattal. Ezúton kívánok sok sikert, hogy megvalósulhasson a pályázatuk.

A lényeg, hogy amikor döntöttünk a képviselő-testülettel, hogy elfogadjuk, hogy a kultúrház nem fér bele a pályázatba, de a másik kettő még igen, megszavaztuk az összegeket, amelyeket elfogadunk, azokat szerződésbe foglaltuk, hogy mit is kell kifizetni esetleg előre, mi a sikerdíj. Ezeket mind lepapíroztuk. Az utolsó napon, amikor be lehetett adni a pályázatot, jött egy új levél, hogy még mindig nem jó a számolás, vagyis, hogy amit előtte nap számokat elfogadott a képviselő-testület, és felhatalmazott, hogy azokkal aláírhatom a szerződést, ismét változtak és teljesen más számok jöttek ki, akkor körbetelefonálva a testületet, azt mondtam, hogy törvénytelenységbe nem megyek bele, hiszen a határozatunkban nem azok a számok szerepeltek. Nem nyújtottuk tehát be ezt a pályázatot, lehet, hogy így jobban is jártunk, mert elképzelhető, hogy ezzel nekünk sokkal több bajunk lett volna.

Így, hogy már fel vagyunk jobban készülve, ugyanis ez a procedúra hozta magával azt, hogy készültek tervrajzok, tervek, egy profi csapatot meg tudunk bízni és jövőre be tudjuk nyújtani a pályázatot, és ezek az épületek jobba, szebbé válhatnak, egy nagyobb pályázat keretében meg tudnak újulni, vagy éppen egy nyílászáró vagy kazánprogram keretében, hatékonyabb fűtéssel működhetnek. Ahogy mondtam, ezt is el kellett mondanom, mert lehet, hogy volt olyan, aki erről nem tudott, de azt hiszem őszintének kell lenni, és azt is el kell mondani, ha valami nem működik.

Szeretném mindenképpen elmondani, hogy a költségvetésünkről ,amire, azt mondtam, hogy jó, azt tudni kell, hogy a közmunkaprogram, és a különböző szociális juttatások elég komoly terhet rónak a falu költségvetésére. Itt közel 2.000.000 Ft-ról beszélünk, értem ezalatt a segélyeknél az ápolási díjat, rendszeres szociális segélyt, lakásfenntartási támogatást, foglalkoztatást helyettesítő támogatást. Sajnos elég komoly létszám veszi ezeket a segélyeket igénybe, mert bár úgy lenne, hogy minél kevesebb munkanélküli, minél kevesebb közmunkásunk lenne. Ugyanis az idei évben 46 főt foglalkoztattunk rövidebb, vagy akár

hosszabb távon, és ide tartoznak azok is, akiket különböző tanfolyamokra tudtunk küldeni. E fölött van nekünk a Start-munkaprogramban két brigádunk, vagyis a mezőgazdasági termelők 6 fővel, és a belterületi árkok, járdák, vízelvezetésben részt vevők 10 fővel. Tehát ezek az emberek jót tesznek a falunak, persze tudom, hogy van kritika, mert nem tökéletesen dolgoznak, hiszen ha lehetne 90%-uk elmenne és dolgozna máshol, de különböző okokból ők itt vannak.

A lényeg, hogy a Start-munkaprogram elérte a célját, és valóban lehet olyan támogatás mellett, amelyet az állam ad támogatást, általunk kiegészítve, látványos dolgokat, értékteremtést véghezvinni a faluban.

Lehet, hogy vannak olyanok, akik néhány dologra azt mondják, hogy butaság volt, de minden egyes feladat a képviselő-testület elé is odakerült, hogy eldöntse mi is legyen a vele, mi legyen a jövőben.

A mezőgazdasági program, ami nálunk már több éve megy, elindult szinte a nulláról, de mára egy kisebb gépparkot sikerült összehoznunk, ott vannak a fóliasátrak, és idén egy megnövelt területtel, de az időjárásnak kitéve, megpróbáltunk mindenből a maximumot kihozni, és az iskola konyhájára termelni.

Kell a szemléletváltás, kellene a partnerek és nekünk is kell mindig egy kicsit fejlődni. Ha ennél a mezőgazdasági termelésnél maradunk el kell mondanom, hogy a jövő évet Nagylókkal közösen tervezve-, amibe lehet, hogy Sárbogárd városa is bele tud kapcsolódni, vagy Sárszentágota is- mi is belevágunk a paprikatermesztésbe. A tervek március 1-el indulnak, és egy megnövelt területet fogunk megművelni. Remélhetően nem csak egy hat fős brigádunk lesz, de ennek kiszámolását a Munkaügyi Központ végzi majd, így elképzelhető, hogy 8-9 főt is tudunk foglalkoztatni.

Ennek a programnak a lényege az lenne, hogy előbb-utóbb önfenntartóvá váljék, tehát amit megtermelnek, az ne csak a konyhára kerüljön, vagy a szociális rászorultsági programok keretében kerüljön szétosztásra, vagy a falunapon kerüljön az asztalra, hanem valóban egy kereskedelmi láncon értékesítés folytán hozzon bevételt a falunak.

A másik dolog, amit említettem, az a 10 fős brigádunk a belvízelvezetés kapcsán. Tudjuk, hogy vannak olyan területek, amelyek vízelvezetését muszáj volt megoldani, mert egy-egy olyan esős időjárás miatt, ami mostanában is volt, házak voltak veszélyben. Itt most a Kossuth utcáról beszélek. Most ennek az utcának a mindkét oldalon kibetonozott árkaiban el fog tudni folyni a víz. Mindezzel együtt a KPM árkat is, amely elviszi a vizet a faluból, mélyítettük, szélesítettük, majd a közel 1.300 db kivetetett és régi járólappal a medrek aljának kirakását megoldottuk, így az ott lakók kaptak egy teljesen új kibetonozott járható, balesetmentes járda szakaszt most már mindkét oldalon.

A program igaz augusztusban kezdődött, de azt mondom, hogy amit beterveztünk tudtuk és tudjuk is teljesíteni., mert még van közel két hetünk.

Ez a program szeretném, ha jövőre is folytatódna, nem biztos, hogy márciustól, hiszen idén is csak augusztusban indult el, de a kezdetnek egy kicsit az időjárás is a függvénye. Előre láthatólag ezt a 8-10 embert szeretnénk foglalkoztatni. Megvannak a tervek, meg van a fontossági sorrend, hogy melyik utca szakaszokat kellene csinálni.

Ebben a Start-munkaprogramban látok lehetőséget, hogyha a részt vevők is komolyan veszik. Olyan célokat kell felvázolni, amiben ők is ki tudnak teljesedni, hasznos dolgot csinálnak.

Azt hiszem az elmúlt évek megmutatták, hogy lehet maradandó dolgokat csinálni, például a temetőbe vezető járda.

Diák foglalkoztatás is volt nálunk. 13 diákot tudtunk foglalkoztatni, nekik egy kis pénzkereseti lehetőség volt, nekünk viszont segítséget nyújtottak, például a Jurta napon, vagy a fűnyírásban, takarításban, a kultúrházban, vagy éppen az iskolában, óvodában, vagyis hasznos dolgokat tudtunk velük csináltatni.

Egy kicsit kitérnék a közösségi életre is. Azt hiszem, hogy az elmúlt évek megmutatták, hogy ez a közösség összekovácsolódott és kezdünk egymás iránt érdeklődni. Egyre jobban el is várja a közösség tőlem és az önkormányzattól, hogy nemzeti ünnepeinket, például a Március 15-öt és a saját ünnepeinket, például a Jurta napot vagy Pünkösdöt, is megtartsuk. Erre én azt ígérhetem a jövőre nézve, hogy ugyanilyen lendülettel, ugyanilyen programokkal próbálunk készülni.

Koncz Mária ezzel kapcsolatban még egy képzést is elkezdett, hogy még inkább jobb lehessen ebben, de nem csak az iskola, hanem a sok éves rutin és tapasztalat is segít neki.

A 2015-ös évről már mondtam egy-két szót érintőlegesen. Elmondanám a terveket, hogy mik azok, amiket tudom, hogy meg fogunk tudni valósítani, de vannak olyanok, amelyek önerőből nem fognak menni.

Ide tartozik, amit már említettem, a kamrás-megfigyelőrendszer, amit meg fogunk valósítani. Ennek keretében 8-10 kamerával fog bővülni a település, Hantos-telepet is be fogjuk kötni ebbe a rendszerbe. A 6 kameránkból 4 a rendszámot is felismeri, azt hiszem ez a környéken egyedülálló. Volt rá példa, hogy a rendőrség visszanézte a felvételeket. Arról még nincs információm, hogy volt-e már példa arra, hogy ez által kaptak el, találtak meg egy autót.

Azt viszont a kamera nem látja, hogy ha valaki hátulról a melléképületekbe, gazdasági épületekbe jut be, ha viszont kijön az útra, azt már látja.

Viszont egy polgárőrséggel, a kettő együtt hatékonyan, már komolyabban tudna fellépni a bűnözők ellen.

2015-ös évben amire még mindenképpen költeni fogunk, mert nem szabad várni vele, az az orvosi rendelő vizes blokkja, ami hagy némi kívánni valót maga után. Eddig csak javígtattuk, de a jövő évben, amint az időjárás engedi, a munkálatokat megkezdjük, hiszen ott egy elég komoly bontást kell véghezvinni. A mostani egy légtéres mellékhelyiségből, egy- egy férfi, női, mozgássérült kocsival megközelíthető, kulturált, európai színvonalú vizesblokkot szeretnénk ott kialakítani. Ha erre addig, január-február, pályázat keretében nem lesz mód és lehetőség, a magunk részéről fogjuk véghezvinni. Én már számításokat végeztem szakemberekkel, és megkértem az árakat. Van és lesz benne felajánlott munka, természetesen lesz, amiért fizetni kell, de a lényeg, hogy meg fogjuk tudni csinálni, mert ha már belülről szinte minden helyiségen végigmegyünk, látjuk, hogy a hivatal megfelel minden kritériumnak, tehát az orvosi rendelő sem szabad, hogy elmaradjon. Ez az egyik fontos és kiemelt feladatunk.

A másik az óvoda főző konyhai rész felújítása. Attól nem kell tartani, hogy ha lesz egy ellenőrzés, akkor bármilyen probléma lehet, mert eddig a tisztasággal semmi gond, probléma nem volt.

Ha az anyagi lehetőségeink megengedik, meg kell és meg is tudjuk csinálni. Itt nem milliókról beszélünk, hanem párszázezer forintról, ugyanis ha a közmunka-program folytatódik, akkor ezeket szinte önerőből meg tudjuk oldani.

Megcsináltuk már a buszmegállót is. Nem titkolt cél, hogy ha kapunk pénzt a buszmegállókra, mivel több település is nyújtott be erre igényt a Sárbogárdi járásban, és lehetséges is, akkor azt a pénzt a főúton, a buszmegállónál egy lassító, figyelmeztető, előjelző táblára költenénk, hogy az ott lévő 60-as táblát komolyan vegyék figyelembe az arra közlekedők, még mielőtt halálos baleset történik. Szó lehetne egy gyalogos átkelőről is, mivel már volt rá igény a lakosság részéről, a buszmegállót pedig megcsinálnánk mi azzal a téglás megoldással, amellyel a templom mellett is megcsináltuk. Nem nagy dolog, csak kell hozzá 3-4 ember, aki odaáll és megcsinálja, a téglát adott, meg kell hozzá egy kis pénz.

Vannak dolgok, tehát amire azt mondom, hogy azt önerőből is meg tudjuk oldani. Említettem már Önöknek, hogy a 20.000.000 Ft-ból 10.000.000 Ft-ot elköltöttünk már az utak felújítására, a másik 10.000.000 forint egyelőre csak virtuális, de remélem, hogy az is megérkezik majd hozzánk. Addig is meg kell néznünk, hogy hova is kellene azt elköltenünk, vagy ha van más ötlet én elfogadom azt is, hiszen a többség dönt.

Jövőbeni pályázatokra, amelyek még nem kerültek kiírásra, azokra én Önöknek nem tudok ígéretet tenni. Azt ígérhetem, hogy ha olyan pályázat kerül kiírásra, amelynek kapcsán energiát tudunk megspórolni, legyen az egy fűtés korszerűsítés, vagy az épületeink napelemmel való ellátása, vagy nyílászáró csere, jobb odafigyeléssel, jobb csapat kiválasztásával pályázhatunk és remélhetőleg az működni is fog. A járásban vannak olyan települések, amelyek ezeket már megvalósították, reméljük, hogy a felzárkózás, ha segítséggel is, de meg fog valósulni, és nem fogunk elmaradni a többiektől. Ez persze rajtunk is múlik, de befolyásolja ezt a környezetünk is.

A 2015-ös évről lehetne még felvázolni dolgokat, hosszabb távú terveket, de szerintem Önökben is felmerülhetett, hogy mit szeretnének, és az ilyen fórumok pontosan erre jók. Én ha nem is közmeghallgatásos formában, inkább kötetlen beszélgetés formájában gyakrabban szeretném ha leülnénk, megbeszélünk, hogy milyen gondok, problémák vannak, mit szeretnének. Így el sem kellene jönni a képviselő-testületi ülésre és végig hallgatni azt a 2,5-3 óra hosszát, viszont ezen a fórumon mindenki megkaphatná azt a lehetőséget, hogy elmondhassa, mit szeretne, és ha lehet, akkor teljesítjük. Én örülnék, ha tudnánk ilyenben a közeljövőben együttműködni.

Zárszóként annyit mondanék, hogy köszönöm mindenkinek a választások kapcsán, hogy ilyen szép számban elmentek. Az országos átlagban látható volt, hogy Hantos szépen teljesített, mivel közel a 70%-a a lakosoknak elment szavazni, így a választott testület az egy igazoltan távollévő kivételével az Önök akaratából ül itt, és próbálja mindenből kihozni a maximumot az elkövetkező öt évben. Köszönöm mindenkinek, aki rám, aki a képviselő-testület jelenlegi tagjaira szavazott, de megköszönöm a leköszönt testületi tagoknak, és azoknak is akik nem kerültek be a testületbe, remélhetőleg ettől függetlenül ők is fognak tenni a településünkért.

Köszönöm, hogy meghallgattak. Ha lenne kérdés, akár felém, akár a képviselő-testület tagjai felé, akkor szívesen válaszolunk.

Arra kérem Önöket, hogy ha van kérdés, észrevétel, ami felmerült, kérdezzenek, beszéljünk róla, hiszen ezért jöttük össze.

Köszönöm szépen.

Hozzászólások:

Vágó István:

Nekem az lenne a kérdésem, hogy ez az egész évi gazdálkodás hány millió forint?

A másik pedig, én úgy tudom, hogy a Kormány abban gondolkodik, hogy ne nagyon legyen munkanélküli, hanem munka lesz az önkormányzatoknál. Én arra gondolok, hogy az önkormányzat pályázat kapcsán 10-20 hektár földön gazdálkodni és például Fiáton

hizlalhatna sertést , vagy pulykát,csirkét tarthatna utána meg el lehetne adni az állatokat. Én így gondolkodtam.

Köszönöm, ennyit szerettem volna mondani.

Válaszadás:

Fischer József polgármester:

Köszönöm szépen.

Én azzal kezdeném az önkormányzat gazdálkodása kapcsán, hogy februárban a testülettel a költségvetésünket megszavaztuk. Mi akkor 140-146.000.000 Ft-tal kezdtünk, de különböző állami támogatások miatt, amiket év közben kapunk, már 164.000.000 Ft-nál tart az önkormányzat kerete.

Ez egy hatalmas nagy összegnek tűnik, de ahogy sokszor elmondjuk, megvan a fontossági sorrend a településen. Az első az intézmények biztonságos működtetése. Mi pedig minden egyes intézményünket, amelyeket kötelező, vagy kötelezően vállalt, vagyis kell, hogy működtessünk, azt működtetjük is, szeretnénk is működtetni, és biztonságosan szeretnénk működtetni, tehát kifizetetlen számlák nem lehetnek. Továbbá a pénz megy a munkabérekre, egyebekre, közüzemi díjakra, valamint van a tartalék. Az, hogy ez az egész hogyan áll össze függ attól, hogy az adókat a gazdák, a helybeliek befizetik-e, valamint, hogy a gépjármű adó, amelynek már csak a 40%-a marad helyben befizetésre kerül-e.

Tehát mi megkapjuk azt, hogy mi az amit kötelezően ki kell fizetni és meglátjuk, hogy mi marad, amiből lehet gazdálkodni, és itt jön be az, hogy jó gazda módjára, azt mire is költjük el. Tehát van egy keret, amiből mi gazdálkodunk, ezt Önökkel megbeszélve, a képviselő-testület által a megbeszélt célokra fordítjuk.

Mi lesz a munkásokkal, közmunka-programmal?

Vannak települések, ahol a munkanélküliek száma a miénknek a háromszorosa is lehet. Mi körülbelül 10% körül mozgunk. Iszonyatos különbségek vannak. Amíg nálunk 46 embert tudunk foglalkoztatni, ott 200-250-300 ember is lehet, ennek a támogatása sem annyi, mint a mi 46 személyünknek. Vagyis ők jóval nagyobb állami támogatást kapnak, mert többen vannak. Az, hogy milyen adottságaik vannak, hogy mekkora földjeik vannak, vagy mijük van, amit fel tudnak használni, szintén helyileg változó.

Nekem is vannak ötleteim, terveim, hogy ezt hogyan is lehetne kiszélesíteni, de nem biztos, hogy egy önkormányzatnak szerencsés dolog, hogy ha TSZ-t játszik. Ehhez sem emberünk, sem szakértelmünk nincs. A kolleganőknek, akik velünk dolgoznak, megvan a saját leosztott feladatuk. Nagyon minimális a lehetőség, hogy hány embert tudunk foglalkoztatni. Vannak földjeink, ahogy már említettem, amiből mi saját magunk fogunk majd többet megművelni és ez által a piacra kerülni. Ennek a léptékére mondanám én azt, hogy óvatosan. Több a bukási lehetőség, mint ha szépen apránként mennénk előre benne, mert lehet, hogy aki sokat markol az keveset fog. A gazdálkodás nem biztos, hogy megállná a helyét.

Azért említettem Nagylókot, mert Tóth József polgármester úrral nagyon jó a kapcsolatunk, és sok mindenben társulásban vagyunk, és azon dolgok közül, amiket ők már esetleges buktatókon keresztül véghezvittek, és mi jónak találjuk, akkor megnézhetjük mi is és véghezvihatjuk, de esztelenül, fejetlenül föld bérlésre és művelésre most nincs lehetőségünk.

Vágó István:

Még egyet szeretnék kérdezni. Azt szeretném tudni, hogy az önkormányzat a földadót bevezeti-e vagy sem?

Válaszadás:

Fischer József polgármester:

Nem titok, hogy az önkormányzatoknak lehetőséget adnak, hogy helyi adókkal növeljék a bevételeiket. Én nem fogom addig javasolni a bevezetését a testületnek, amíg a mi költségvetésünk engedi, hogy ne kelljen olyan pluszforrásokhoz nyúlni, ami plusz terhet róna a gazdákra. Én jobbnak tartom, hogy ha azokkal a gazdákkal olyan viszonyban, partnerségben vagyunk, hogyha kell segítség, akkor csak telefonálnunk kelljen és ők azt a problémát, kérést megoldják örömmel és támogatnak bennünket, ahelyett, hogy bezárkózzanak, mert mi kivetettünk egy ilyen adót. Amíg a mi költségvetésünk nem kényszerít erre bennünket és tudjuk élni a mindennapjainkat és nem kell valamiből lejjebb adni, addig nem szeretném.

Én inkább azt szeretném, hogy megvizsgáljuk a plusz lehetőségeket. Például sok település megcsinált olyat, hogy bizonyos korosztály felett például 65-70-75 év felett a szemétszállítás ingyenes. Volták már ilyen igények. Szerintem sokkal jobban venné ki magát, ha tudnánk ilyen pluszt adni.

Amennyire lehet, én nem elvenni szeretnék, hanem megtalálni a módot, hogy mindenkinek, ha lehet egyformán juttatni.

Én a kérdésre válaszolva tehát nem javaslom és nem is tervezem, hogy ezt bevezessük.

Vágó István:

Köszönöm a választ.

Fischer József polgármester:

Tessék parancsolni lehet kérdezni.

Amíg gondolkozunk elmondom, hogy most voltunk a VERTIKÁL- osok gyűlésén Sárbogárdon, és felmerült olyan, hogy bevezetik a szelektív, kettő kukás rendszert. Valószínűsíthető, hogyha ez be fog következni, akkor a plusz kuka ingyenes lesz és a szállításért sem kell majd többet fizetni. Arra fognak kérni, hogy azon dolgokat, amiket újra hasznosítanak, külön kukába gyűjtsük, és a régi kukába pedig a többi hulladék kerüljön. Lényeg tehát, hogy volt egy ilyen jövőt felvázoló gyűlés, amely jövő várhatóan a mi településünket is eléri.

Volt kérdés, hogy mi nem gondolkozunk-e csatornában, csatornázásban. Egyelőre Nagylókkal közösen működtetve a nyárfás szikkasztó megoldja a feladatot. Ennek működtetésére a mai napig is engedélyünk van.

Ha viszont van erre igény, akkor utána fogunk nézni.

A környező településeken már sok helyütt megvalósult a csatornázás, de nagyon után kellene nézni, hogy milyen terhet róna ez a lakosokra. Amikor ezek a programok elindultak, volt olyan, hogy lakosságszám arányosan 300.000 Ft volt egy házra nézve a fizetendő, a végére

úgy alakult, hogy különböző állami támogatásokból ez a felére csökken.

Én azt mondom, hogy a mostani állás szerint, ha tudnánk egy olyan versenyképes árat kitalálni, ami a lehető legminimálisabb, kb. 150.000 Ft/ ház, vagy ennél lejjebb, akkor Nagylókkal közösen elgondolkoznánk rajta. Addig viszont amíg nem látom azt, hogy ez ténylegesen mennyibe is kerülne, vagy van- e erre pályázat, addig nem valószínű, hogy lenne csatornázás.

Az arzén-mentesítésről tavaly is elmondtam, hogy állt az akkori helyzet, ma sajnos viszont nem tudok mást elmondani, minthogy ugyanott állunk, ahol egy évvel ezelőtt. Ez nem rajtunk múlik. A geodéták által megjelölt helyen fűrt kútban, Hantos-telep felett, arzénmentes vizet találtak 110 méternél csak a mangán, meg a vas, de főleg a mangán okozott elég komoly fejtörést, számolgatást, amiből az következett, hogy annak a víznek többbe kerülne a szűrővel való rendszerbe történő behozása, csatlakoztatása és az ott történő megtisztítása, mint a mostani vízbázisunkra történő ráépítés. Ez viszont a második kör, amely azonban még nem került kiírásra. Épp a mai nap folyamán készítettünk anyagot és küldtük meg a közreműködő hatóságnak, mert az önkormányzat a saját forrásából előlegezte meg ennek a kútnak a fúrását, és azt az ígéretet kaptuk, hogy ennek a második körnek az előkészületi munkálataiból, ami egy beruházásnak a 10%-a, vagyis egy 70-75.000.000 Ft-os pályázatnak a 10%-ából ezt előfinanszírozzák nekünk. Most erre várunk, vagyis, hogy ezt a pályázatot kiírják-e, meg szeretnénk is visszakapni azt a kis pénzt, hiszen van hely, ahova tudnánk tenni.

Az arzén-mentesítés 2015. év végéig egy kiemelt program, a 170 önkormányzattól mi még mindig nem vagyunk olyan szinten, hogy zacskós vizet, konténert letegyenek.

Ez az, amit önerőből biztos nem fogunk tudni megcsinálni. Nem rajtunk múlik, mi várjuk, hogy kiírják a pályázatot, hiszen a kész terveink már megvannak, mi startra készek vagyunk. Ebben már benne vagyunk, reméljük, hogy meg fog valósulni.

Ennyit szerettem volna még elmondani kiegészítésként, de várom a további a kérdéseket.

Amennyiben nincs kérdés, megköszönöm, hogy itt voltak, ránk még 11 napirendi pont vár. Természetesen Önök is maradhatnak. Ha nem találkoznánk mindenkinek nagyon kellemes karácsonyt és boldog újévet kívánok.

Itt lesz természetesen nekünk még két advent, jöjjenek el, legyenek velünk.

Valamint a jövő hét keddi 18 órai polgárörtség megalakulásához a meghívókkal értesítjük a lakosságot, szeretném, ha akkor is legalább ilyen szép számban lennének, és akkor egy kis csapatot tudnánk összehozni. Ott már vezetőséget is kellene választani, hogy elkezdődhessen a munka.

Köszönöm még egyszer a részvételt mindenkinek.

*A közmeghallgatás után a lakosság részéről megjelentek közül **Kertész Mihályné, Id. Koncz Ferenc, Id. Koncz István, Bolye Ferenc, Lendvai Gábor Ph.D. Ács Sándorné Dr. Vajnai Tamásné** továbbá kivételével 18.05 perckor elhagyták a helyiséget.*

A Képviselő-testület 18.10 perckor folytatta ülését.

Az ülés 2. napirendi pontja tárgyalása kezdetekor

Jelen vannak:

Fischer József polgármester

Bódi Zoltán

Fischerné Koncz Katalin
Kertész Mihály települési képviselők

Továbbá:

**Simon János Fejér Megyei Kormányhivatal Sárbogárdi Járási Hivatal
hivatalvezetője**
Gálné Papp Erika jegyző
Finta Florencia jkv.
Gál István NMI munkatárs
Juhász Ilona adóügyi ügyintéző
Samuné Léhner Erzsébet pénzügyi-gazdasági előadó

Igazoltan távol maradt:

Ifj. Koncz Ferenc települési képviselő

A lakosság részéről:

Kertész Mihályné
Id. Koncz Ferenc
Id. Koncz István
Bolye Ferenc
Lendvai Gábor Ph.D.
Ács Sándorné
Dr. Vajnai Tamásné

2. napirend

Döntés a Dr. Lendvai Gábor által Hantos község külterületén található gyepterületek védetté nyilvánítására vonatkozó javaslatáról továbbá a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit KFT –Ács Sándorné ügyvezető - által a Kishantos Ökológiai Mintagazdaság területéhez kapcsolódó értékes élőhelyek helyi védelem alá helyezésére vonatkozó javaslatáról

Előadó: Fischer József polgármester

A képviselő-testület tagjai az előterjesztéseket és mellékleteit, a kérelmeket, a tájékoztatót, a hatástanulmányt, a határozati javaslatot áttanulmányozás végett írásban megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.

A napirendi pont előtt:

Fischer József polgármester:

A napirendi pont megtárgyalása előtt megkérem Simon János Járási hivatalvezető urat, hogy szóljon pár szót a testületnek, illetve a lakosság részéről itt maradtaknak, hogy hogyan is fog működni az, hogy a hivatalvezető úr vagy egy kollega meg fogja innentől kezdve az üléseinket tisztelni, hiszen ez a mi életünkben is egy kis változás.

Simon János Fejér Megyei Kormányhivatal Sárbogárdi Járási Hivatal hivatalvezetője:

Köszönöm szépen.

Nagy tisztelettel köszöntöm az érdeklődőket, megválasztott képviselőket, polgármester urat és a hivatal dolgozóit.

A Kormány megbízott úrnak volt egy olyan kérése minden képviselő-testület felé, hogy az együttműködés jegyében tegyék be a Szervezeti és Működési Szabályzatukba, hogy minden nyilvános testületi ülésre meghívást kap a Járási Hivatal vezetője. Mint ahogy említettem ennek valóban az együttműködés a lényege, nem törvényességi felügyelet miatt vagyok itt. Azt hiszem, hogy ugyanaz a feladatom nekem, mint a polgármester úrnak, csak nekem járási szinten. Elsősorban a gazdaság élénkítése a feladatom a járásban, hiszen Fejér megyében a legelmaradottabb járás sajnos a sárbogárdi járás. A legfrissebb adatok szerint most sikerült 15% alá csökkenteni a munkanélküliséget, de még ez is nagyon magas.

Mi azért vagyunk, hogy segítsük az önkormányzatokat, testközelből lássuk a problémákat, illetve a pozitív dolgokat is, és amennyiben tudunk, segítsünk.

Azt hiszem nagyon sok a kapcsolódási pont, gondolok itt a Start-munkaprogramra, kiemelt beruházás az arzén-mentesítés. Ebben a mi járásunk szakhatóságai részt vesznek.

Köszönöm a meghívást, jó munkát kívánok mindenkinek, és még egyszer szeretném felajánlani az együttműködést.

Amennyiben én akadályoztatva vagyok vagy a helyettesem, vagy valamelyik osztályvezető, vagy valamelyik szakigazgatási szervezetünk vezetője fog jönni.

Jó munkát kívánok mindenkinek.

Köszönöm a meghívást.

Fischer József polgármester:

Én köszönöm.

Annyit tennék még hozzá, hogy, ahogy a hivatalvezető úr említette, nagyon sok kapcsolódási pont van, és azt kell, hogy mondjam, hogy Sárbogárd város a lakosságárányát kihasználva segíthet az ilyen kis településeknek, mert a társulási összefogás, és azoknak a munkahely teremtéseknek a lehetősége, amit ha Sárbogárd kihasznál, onnantól fogva Hantos, Nagylók és környék is profitál. Ebben a mostani 2015-2020ig terjedő időszakban nagyon komoly összegek lesznek lehívhatóak és ha ebben partnerként kezelnek minket, és le tudunk ülni egymással, és mindenki fel tudja vázolni, hogy mire is van szüksége és egy konszenzus születik én állok elébe, abból csak jó lehet.

Zárszóként annyit mondanék el a hivatalvezető úrnak, hogy Hantos egy élhető kis település, amit tudunk, azt önerőből próbáljuk fejleszteni, de van, amihez muszáj és kell, hogy segítsenek, hogy megkapjuk a lehetőséget, esélyt, amelyet mi meg is fogunk becsülni.

Mi csak egyenlő elbírálást kérünk.

Ezt követően a képviselő-testület rátér a 2.) napirendi pont tárgyalására.

Fischer József polgármester:

Szeretettel köszöntöm a második napirendi pontban érintetteket. Nekünk, a képviselő-testületnek ezt a beadványt több oldalról meg kell és meg kellett vizsgálni, vizsgáltatni, hiszen az egyik oldalon szakemberek ülnek, mi viszont nem vagyunk azok, így mi is fordultunk tanácsért független szakértőhöz, vagy legalábbis olyanhoz, aki jártas ebben a témában. Mi nem láttunk tisztán, így tájékoztatást, segítséget, állásfoglalást kértünk, mert ez a dolog a maga módján egyszerűnek tűnik. Vannak itt viszont helyrajzi számok, vannak, akik tudják is, hogy konkrétan mely területekről van szó, olyanok, akik itt születtek, sok éve itt laknak, vagy éppen természetjárók és tudják azokról a területekről, amelyeket mi is bebarangolhattunk december 1-én dr. Lendvai Gábornak köszönhetően, hogy hol található, milyen élővilága van, és mik fűződnek hozzá. Vannak viszont olyanok, akiknek csak helyrajzi számok és azt sem tudják, hogy mik ezek.

Visszakanyarodva, egy felelősen gazdálkodó önkormányzat vagyunk, még hozzá annak köszönhetően, hogy alaposan átgondoltuk, hogy mire fordítunk, mire adunk ki pénzt, mekkora összegeket. Van továbbá közel 2.000.000 Ft-os állandó kiadásunk a különböző segélyek és szociálisan rászorultak juttatásai kapcsán, amelyet szinte minden évben ki kell fizetni. A jövő évet nem is akartam nagyon felvázolni, mert ha valami még bizonytalan, nem akarom riogatni az embereket vele, de lehet, hogy sokkal rosszabb anyagi helyzetben leszünk, ha a szociális juttatásoknak a tervezett megnyirbálása megvalósul. Ebben az esetben ez az állandó 2.000.000 Ft lehet, hogy 4.000.000 Ft, vagy 6.000.000 Ft-ra ugrik fel, azért, hogy szinten tartsuk csak azt, amit idáig az emberek megkaptak, mert ha ez nem sikerül, akkor sokan fűtés, vagy élelem nélkül maradhatnak.

Visszatérve a napirendi ponthoz. Meg kellett, hogy nézzük, hogy ezek a helyrajzi számok kikiket érintenek. Való igaz, hogy elég komoly tulajdonosi körről van szó. Ezt több mint 40 magánembert érint, a Kishantos alatti területek állami területek, amelyek a Mezőfalvai Mezőgazdasági Zrt kezelésében vannak.

Én azt mondom, hogy egy fontossági sorrendet fel kell állítani, és van legalább három kérdés, amit át kell gondolni a védelembe vétel kapcsán.

Az első kérdés, hogy a területeknek van-e olyan része, ami veszélyeztetve van azzal, hogy egyik évről a másikra, vagy évek alatt eltűnik. Tehát az adott réteket, mocsarakat, legelőket, egyéb területeket megszűnés fenyegeti-e, mert például be fogják szántani, vagy más művelési ágba fogják beolvasztani.

Amit meg kell mindenképpen vizsgálni,- és itt jön képbe a szakértő gárda- hogy van-e ott különleges, egyedi növényzet, állatvilág, vagy sajátos védeni való, amit valóban védetté kell nyilvánítani és turisztikailag megközelíthetővé kell tennünk ezáltal.

Nem titkolom, hogy első körben a beadványt megküldtük a Duna- Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságának és azt a választ kaptuk, hogy ezt el fogják bírálni. Náluk az ügyintézési határidő 60 nap, tehát mi ezt beküldtük novemberben, így ennek majd januárban lesz kézzel fogható eredménye. Abban az esetben, ha ők védelem alá veszik bármelyik területet is, onnantól fogva az a megkönnyebbülés, mert akkor országos védettséget élvez a terület és nem jön képbe a harmadik lába a történetnek, ami azonban nem elhanyagolható, az pedig az anyagi vonzat, ami nem kevés.

Mi utána jártunk, hogy a védetté nyilvánításhoz mi az, amivel hozzá kell járulni az önkormányzatnak. Ebben vannak egyszeri költségek, és vannak olyan költségek is, amelyek

előre nem láthatóak. Például ha van egy terület, a 0278/4-es rétnek 57 gazdája van, ezt az 57 gazdát értesíteni kell, és ha az 57 gazda nem járul hozzá, hogy az ő gazdálkodásukat hátráltassuk, akkor perre vihetik a dolgot, a kiesésüket behajthatják az önkormányzaton. Székesfehérváron, pedig amikor jártunk további költségekre hívták fel a figyelmünket, ugyanis ha már 70-80 hektáros területről beszélünk környezetvédelmi őrt, vagy a tónál halórt is kellene foglalkoztatnunk, akik e területeket őrzik.

Tehát a tulajdoni lapok kikérésétől kezdve a Helyi Építési Szabályzat módosításán keresztül, a különböző feladatok végrehajtása az önkormányzatnak körülbelül 2.000.000 Ft-ba kerülne. Ha e területeket védetté nyilvánítja az önkormányzat, akkor ezen összegek fennállnak, és ha bárki sérelmezi, hogy nem tud gazdálkodni a szokásos módon, a kiesett termelést, kiesett mennyiséget behajthatja az önkormányzaton.

Ezeket is össze kellett vetnünk, tehát nem olyan egyszerű a dolog, mint amilyennek tűnhet. Ezeket a lehetőségeket, mint felelős vezetőknek, az önkormányzatnak, mind-mind meg kell vizsgálni, azért, hogy ebbe nekünk be kell-e, be szabad-e vonni az önkormányzatot.

Ez tehát egy nem egyszerű döntés, hiszen nem egy-két évre hozzuk a döntést, hanem egy folyamatot indítunk el. Nekünk meg kell nézni, hogy mit jelenthet ez pozitívumként, mi jelentkezhét kiadásként és ezek után kell nekünk egy felelős döntést hozni.

Megkérem a jegyzőasszonyt, hogy a jogszabályi háttérével egészítse ki az elhangzottakat, arra nézve, hogy az önkormányzatnak mit kell tenni ha a védelembe vételre kerülne sor.

Gálné Papp Erika jegyző:

A javaslatok egy részével a képviselő-testület 2014. augusztus 27-i testületi ülésen már foglalkozott, akkor a döntést elhalasztotta. 2014. augusztus 27-én tárgyalt javaslat a most javasolt területnagysághoz képest kisebb mértékű volt illetve azóta egy másik javaslat is érkezett Lendvai Gábor Ph.D. úrtól.

Azon a képviselő-testületi ülésen már tájékoztatta a képviselő-testület tagjait a helyi védelem alá vonással kapcsolatos jogszabályi háttérről.

Időközben a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása után a képviselő-testület tagjai közé új képviselők is bekerültek, így indokolt volt, hogy a 2014. augusztus 27-i ülésen ismertetd jogszabályi háttérről ismételten tájékoztassam a képviselő-testületet

A képviselő-testület tagjai megkapták írásban is a helyi védelem alá vonásra vonatkozó javaslatokkal, a polgármester úr által írt előterjesztésekkel, mellékletekkel együtt a „Döntés a Dr. Lendvai Gábor által Hantos község külterületén található gyepterületek védetté nyilvánítására vonatkozó javaslatáról továbbá a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit KFT - Ács Sándorné ügyvezető- által a Kishantos Ökológiai Mintagazdaság területéhez kapcsolódó értékes élőhelyek helyi védelem alá helyezésére vonatkozó javaslatáról „ című napirendi ponthoz tartozó jogszabályi háttérről szóló tájékoztatót és a hatásvizsgálati lapot is.

Most ennek a képviselő-testület tagjai számára írásban is rendelkezésre álló, a helyi természetvédelem alá vonás jogszabályi háttérről szóló tájékoztatót ismertetni.

Az ügyben a a döntést a képviselő-testületnek kell meghozni, az én dolgom, a védetté nyilvánításra vonatkozó kezdeményezésekkel kapcsolatos döntés meghozatala érdekében

röviden ismertessem a helyi jelentőségű védett természeti területek nyilvántartási rendszerével kapcsolatos jogszabályi háttérről a képviselő-testületet.

Magyarországon az egyedi jogszabállyal védetté nyilvánított természeti területek alapvetően két kategóriába sorolhatók. Az országos jelentőségű védett természeti területeket a természetvédelemért felelős miniszter rendelettel nyilvánítja védetté, míg a helyi jelentőségű védett természeti területek kialakítására a települési önkormányzatok rendelkeznek felhatalmazással.

Ez utóbbi védettségi kategóriába tartozó területek védetté nyilvánításával és a helyi jelentőségű védett természeti területek nyilvántartási rendszerével kapcsolatos jogszabályi háttér tehát a következő:

Egy terület védetté nyilvánítására vonatkozó alapvető szabályokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) tartalmazza. Eszerint védetté nyilvánításra bárki javaslatot tehet. Egy terület helyi jelentőségű védetté nyilvánításának szakmai előkészítését a jegyző illetve a Hivatala végzi.

Első lépésként a terület védetté nyilvánításának indokoltságát alátámasztó iratok megküldésével meg kell keresni a működési területe alapján érintett nemzeti park igazgatóságot (a továbbiakban: igazgatóság) azzal, hogy az nyilatkozzon, kívánja-e a terület országos jelentőségű védett természeti területté nyilvánítását. Az igazgatóság 60 napon belül adja meg nyilatkozatát, illetve kérés esetén természetesen szakmai segítséget is nyújt a védetté nyilvánításhoz.

Az illetékes Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága részére, mind a Lendvai Gábor Ph.D. Hantos község külterületén található gyepterületek védetté nyilvánítására vonatkozó javaslatát mind a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit KFT – Ács Sándorné - a Kishantos Ökológiai Mintagazdaság területéhez kapcsolódó értékes élőhelyek helyi védelem alá helyezésére vonatkozó javaslatát megküldtük.

Fontos lépése a védetté nyilvánításnak az ún. egyeztető tárgyalás. **A természeti terület védetté nyilvánításának előkészítése során az előkészítést végző - az érdekeltek álláspontjának megismerése érdekében - egyeztető megbeszélést és a szükséghez képest helyszíni szemlét tart, amelyre - a kitézött időpont előtt legalább 15 nappal - meghívja a védetté nyilvánításra javaslatot tevőt, valamennyi érdekelt hatóságot, továbbá mindazokat, akikre a védetté nyilvánításból jogok vagy kötelezettségek hárulnak, illetőleg akik jogos érdekét a védetté nyilvánítás közvetlenül érinti. Jelentős számú érdekelt esetén a meghívás történhet hirdeteménnyel a helyi önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztésével vagy más, helyben szokásos módon történő közhírré tétele útján is. Az előkészítés elvégzéséről, az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyvet és összefoglalót kell készíteni, amelyet a védetté nyilvánításra vonatkozó javaslattal együtt kell betérjeszteni a védetté nyilvánításra jogosult képviselő testület elé. Egy terület helyi védettségét az előkészítést követően meghozott jogszabály - önkormányzati rendelet - keletkezteti. Megalkotásának és kibocsátásának nem feltétele, hogy a fentebb részletezett egyeztetési eljárás során minden érintett hozzájáruljon a védetté nyilvánításhoz, azonban a természetvédelmi szempontok tartós érvényesülése érdekében javasolt az előzetes megegyezés az érintett terület tulajdonosaival, használóival.**

Az érintett terület a védettségéről rendelkező önkormányzati rendelet tehát annak hatályba lépésével válik védetté. **A védetté nyilvánító önkormányzati rendeletnek mindenképpen tartalmaznia kell a védetté nyilvánítás tényét, a természetvédelmi értékek megnevezését, terület esetében annak jellegét, kiterjedését, a védetté nyilvánítás indokát, természetvédelmi célját, a földrészletek helyrajzi számait, a Tvt-ben meghatározott egyes korlátozások és tilalmak alóli esetleges felmentést, a természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött egyes tevékenységek körét, lehetőség szerint a földrészlet határvonalának töréspont koordinátáit, valamint a terület kezelési tervét, illetve az Európai Közösségek jogi aktaiban meghatározott védettségi kategóriába tartozás tényét.** Utóbbi előírás a helyi védettséggel érintett Natura 2000 hálózatba tartozó ingatlanok helyrajzi számainak feltüntetését jelenti, melyek megtalálhatóak az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2014.(IV.11.) KvVM rendeletben.

A rendeletnek tartalmaznia kell továbbá a természetvédelmi kezelési tervet is, melynek részletes szabályait a természetvédelmi kezelési tervek készítésére, készítőjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 3/2008. (II. 5.) KvVM rendelet tartalmazza.

A természetvédelmi kezelés és a természetvédelmi kezelési terv fogalmát a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) Védett természeti területre vonatkozó szabályok c. fejezetében, a 36. §-ban vezeti be és definiálja. Eszerint „természetvédelmi kezelésnek minősül a védett természeti érték, terület felmérését és nyilvántartását, megővését, őrzését, fenntartását, bemutatását, valamint helyreállítását célzó valamennyi tevékenység”.

A Tvt. a természetvédelmi kezelési tervet a „természetvédelmi kezelési módokat, korlátozásokat és tilalmakat, továbbá az egyéb kötelezettségeket” tartalmazó dokumentumként határozza meg.

A természetvédelmi kezelési tervek készítésére, készítőjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 3/2008. (II. 5.) KvVM rendelet vezeti be és határozza meg a tervezési terület fogalmát. A tervezési terület lehet „védett természeti terület, védetté nyilvánítási eljárás alá vont terület vagy ezek részterülete, amelyre a természetvédelmi kezelési terv készül”.

A Tvt. 36. §-a valamennyi védett természeti terület esetében – így a helyi jelentőségű védett természeti területek esetében is – előírja természetvédelmi kezelési terv készítését, és rendelkezik a természetvédelmi kezelési terv megállapításának módjáról is: helyi jelentőségű védett természeti terület természetvédelmi kezelési tervét a települési önkormányzat rendeletben állapítja meg.

A természetvédelmi kezelési terv a fentiek alapján önkormányzati rendelet részét képezi, azaz kötelező érvényű jogi norma.

A természetvédelmi kezelési terv tartalmi elemeit a már említett 3/2008. (II. 5.) KvVM rendelet melléklete határozza meg.

Pár szót szeretnék szólni a természetvédelmi kezelési terv szakmai előkészítésére vonatkozó szabályokról is.

A természetvédelmi kezelési terv a tervezési területre vonatkozó kötelező előírásokat tartalmaz, ezért igen fontos az alapos és gondos szakmai előkészítése.

Míg az országos jelentőségű védett természeti területekre vonatkozó természetvédelmi kezelési tervek előkészítéséhez az e tevékenységért felelős nemzeti park igazgatóságok számára a 16/2012. (VII. 6.) VM utasítás részletes és kötelezően betartandó útmutatást ad, a

helyi jelentőségű védett természeti területek természetvédelmi kezelési terveinek előkészítése nincsen szabályozva.

A megfelelő szakmai előkészítés érdekében javasolt a hivatkozott VM utasításban meghatározott megalapozó dokumentáció és részletes kezelési terv elkészítése és az önkormányzati rendeletben megjelenő természetvédelmi kezelési tervnek e dokumentumok alapján történő kidolgozása.

A dokumentumok a természetvédelmi kezelési terv előkészítésén túl felhasználhatók többek között a helyi jelentőségű védett természeti területre vonatkozó pályázati dokumentációk összeállításához, az önkormányzatnak a védett természeti területhez kapcsolódó természetvédelmi hatósági feladatai ellátásához, a lakosság tájékoztatását szolgáló kiadványok összeállításához stb., egyszóval hasznos „kézikönyvként” segíthetik az önkormányzat természetvédelemmel kapcsolatos feladatainak ellátását.

A szakmai előkészítéshez hasonlóan a helyi jelentőségű védett természeti terület természetvédelmi kezelési terve egyeztetésének menetére vonatkozóan sem áll rendelkezésre általános érvényű szabályozás.

A természetvédelmi célkitűzéseknek és a természetvédelmi kezelésre vonatkozó rendelkezéseknek az érintettek minél szélesebb körével történő elfogadtatása, optimális esetben helyeslő támogatásuk megnyerése érdekében célszerű már a természetvédelmi kezelési terv előkészítése során felvenni velük a kapcsolatot és tájékoztatni őket az elképzelésekről.

Helyi jelentőségű védett természeti terület létesítésének előkészítése során a Tvt. 25. § (7) bekezdésében szereplő előírás alapján az előkészítést végző – az önkormányzat – „az érdekeltek álláspontjának megismerése érdekében” egyeztető megbeszélést és „a szükséghez képest” helyszíni szemlét tart. Védetté nyilvánításkor vagy meglévő védett természeti terület bővítésekor célszerű a védetté nyilvánításról szóló javaslat mellett a természetvédelmi kezelési terv tervezetét is egyeztetni az eljárás során a Tvt. hivatkozott rendelkezésében említett körben.

A természetvédelmi kezelési tervet időszakonként felül kell vizsgálni.

A Tvt. és a 3/2008. (II. 5.) KvVM rendelet szerint a természetvédelmi kezelési tervet szükség szerint, de legalább tízévente felül kell vizsgálni. A felülvizsgálatra vonatkozó kötelezettség nem jelenti automatikusan a természetvédelmi kezelési terv tízévenként történő újbóli kihirdetésének kötelezettségét, hiszen a felülvizsgálat eredménye az is lehet, hogy a természetvédelmi kezelési terv módosítása nem szükséges.

A felülvizsgálat során azt célszerű szakmai szempontok szerint mérlegelni, hogy a természetvédelmi kezelési tervben szereplő természetvédelmi célkitűzések, stratégiák és előírások összhangban vannak-e a tervezési terület aktuális természeti adottságaival, állapotával, vagy ezek változása miatt a természetvédelmi kezelési előírások módosítása is szükséges. A felülvizsgálat során a tervezési terület korábbi állapotára (a természetvédelmi kezelés „kiinduló állapotára”) vonatkozó adatokat pl. az előzőek során említett megalapozó dokumentációból nyerhetünk. A kezelési terv dokumentációjában korábban kijelölt célállapot összevetése a tervezési területnek a felülvizsgálat időpontjában fennálló aktuális állapotával szintén tanulságos lehet.

Amennyiben a felülvizsgálat eredménye alapján a természetvédelmi kezelési terv módosítása szükséges, a módosított természetvédelmi kezelési terv jogszabályi kihirdetéséről a fentiek szerint kell gondoskodnia az önkormányzatnak.

A helyi jelentőségű védett természeti területre, vagy annak részére vonatkozó természetvédelmi kezelési terv nem tévesztendő össze a Tvt. 55. §-ában az önkormányzat „illetékességi területén található helyi jelentőségű védett természeti területek fenntartására” vonatkozó tervvel („önkormányzati természetvédelmi terv”)

A települési önkormányzatok fontos feladata, hogy az illetékességi területén található helyi jelentőségű védett természeti területek fenntartására tervet készítsen. A tervnek az országos és regionális tervekkel összhangban kell lennie. A tervet a települési önkormányzat képviselő-testülete (a fővárosban és a megyei jogú városokban a közgyűlés) rendelettel fogadja el.

A tervek előterjesztéséhez a működési területe alapján érintett nemzeti park igazgatóság előzetes véleménye szükséges, illetve az elfogadott önkormányzati természetvédelmi terv egy példányát is meg kell küldeni az érintett igazgatóságnak.

A tervek elkészítéséhez a szükséges szakértelemmel, emberi erőforrással az Önkormányzat, a Hivatal nem rendelkezik, így ezek elkészítéséhez szükséges szakértőt igénybevenni és ehhez a megfelelő anyagi erőforrást hozzárendelni.

A Tvt. 24. § (3) bekezdésének c) pontja alapján a védetté nyilvánító rendeletben szükséges feltüntetni az Európai Közösségek jogi aktusaiban meghatározott védettség kategóriába (pl. Natura 2000 hálózat) tartozás tényét is. A felsoroltakon túl az önkormányzati rendelet rendelkezhet további, a terület adottságai, esetleges speciális helyzete miatt indokolt előírásokról is.

Fontos, hogy a védettség ténye a közhiteles ingatlan-nyilvántartásban is szerepeljen az érintett ingatlan(ok) tulajdoni lapján, ezért helyi védettség esetén a Tvt. 26. § (2) bekezdése alapján a jegyzőnek feladata kezdeményezni a védett jogi jelleg feljegyeztetését az ingatlanügyi hatóságnál. További jegyzői feladat a védetté nyilvánító rendelet egy példányának megküldése a működési területe alapján érintett nemzeti park igazgatóság részére [Tvt. 25. § (2) bek.]. Ez azért fontos, hogy mind területi, mind országos szinten létezzen egy hiteles, aktuális adatokon alapuló nyilvántartás a helyi jelentőségű védett természeti területekről is. A 10 nemzeti park igazgatóság köteles ugyanis vezetni működési területét érintően a helyi és az országos jelentőségű védett természeti területek nyilvántartását. Meg kell azonban jegyezni, hogy a helyi jelentőségű védett természeti területek központi, országos nyilvántartását a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium vezeti, a nyilvántartással kapcsolatos bővebb információk a védett természeti területek és értékek nyilvántartásáról szóló 13/1997. (V. 28.) KTM rendeletben, illetve a honlap más részein található.

A védetté nyilvánításról rendelkező normatíva hatályba lépését követően ahogy már említettem a rendelet nyilvántartási célból való megküldése mellett a következő két, Tvt-ben is előírt feladat teljesítése is. Az egyik a **védett természeti terület táblával történő megjelölése, melyet a terület természetvédelmi kezelését ellátó szerv közreműködésével kell foganatosítani.** A másik fontos feladat amint említettem a **védettség tényének ingatlan-nyilvántartási feljegyeztetése, melyet a jegyző köteles hivatalból kezdeményezni.** Utóbbi feladat kapcsán fontos hangsúlyozni, hogy a védettség tényének feljegyzése a közhiteles ingatlan-nyilvántartásba csak egy deklaratív hatályú aktus, azaz a terület védettsége nem ezáltal, hanem a védetté nyilvánító jogszabály hatályba lépésével keletkezik és a feljegyzés meglététől függetlenül is fennállhat. A jogbiztonság szempontjából nagyon fontos tehát, hogy mind az érintett önkormányzatnál, mind a nemzeti park igazgatóságnál, mind az ingatlanügyi

hatóságnál, mind pedig a természetvédelemért felelős tárcánál az adott helyi védett természeti terület aktuális adatait tartsák nyilván.

A természet védelmét szolgáló egyes támogatásokra, valamint kártalanításra vonatkozó részletes szabályokról szóló 276/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) alapján igényelhetik.

A Kormányrendelet 5.§ (1) bekezdése alapján kártalanítás igényelhető:

- *a védett természeti területeken természetvédelmi érdekből elrendelt gazdálkodási korlátozással, tilalommal vagy jelentős mértékű termelésszerkezet-változtatással [Tvt. 72. § (1) bek.],*
- *az indokolatlan ideiglenes védetté nyilvánítással [Tvt. 72. § (3) bekezdésének első mondata],*
- *indokolt ideiglenes védetté nyilvánítással [Tvt. 72. § (3) bekezdésének második mondata],*
- *a védett természeti területeken kívül természetvédelmi érdekből elrendelt korlátozás, tilalom, egyéb hatósági kötelezés miatt bekövetkező jelentős mértékű termelésszerkezet-változtatással [Tvt. 72. § (4) bek.]*

okozott tényleges károk megtérítésére.

A Kormányrendelet 6. § (1) bekezdése alapján a **kártalanítási igényt a tulajdonos, illetve jogszerű használó, ideértve a földtulajdonhoz kötődő vagyoni értékű jog jogosultját is** (a továbbiakban együtt: kártalanításra jogosult) **nyújtja be, akinek a Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés szerinti korlátozást, tilalmat, ideiglenes védetté nyilvánítást megállapító határozat, illetve egyéb hatósági kötelezés jogerőre emelkedésekor és a kár bekövetkezésekor is az ingatlan a tulajdonában, illetve jogszerű használatában állt, illetőleg azon más jogszerű tevékenységet folytatott.**

A kormányrendelet 8. § (3) - (4) bekezdései alapján **a kártalanítás egyszeri és végleges, kivéve, ha a hatósági határozatból fakadó tilalom vagy korlátozás több mint 5 évig változatlan tartalommal fennáll.** Ebben az esetben a kártalanításra jogosult a kártalanítási igényét évente - a tényleges kár bekövetkezését követően, a Kormányrendelet 7. § (1) bekezdésében megjelölt (kártalanítási igényt a kártalanításra jogosult a kár bekövetkezésétől vagy az arról történt tudomásszerzéstől számított 30 napon belül jogosult benyújtani.) határidőn belül - jelentheti be. **A kártalanítási igényt a természetvédelmi hatóság a bejelentést követő naptól számított harminc napon belül bírálja el.**

A kormányrendelet 9. § (1) bekezdése alapján a részben vagy egészben elismert kártalanítási összeget az erről szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül a természetvédelmi hatóság a kártalanításra jogosult részére - a Kormányrendelet 7. § (3) bekezdésének *b*) pontjára is figyelemmel - folyósítja.

A Tvt. 27.§ (1) bekezdése lehetőséget ad az ideiglenes védetté nyilvánítására, amennyiben valamely védelemre érdemes terület jelentős károsodásának veszélye áll fenn. Ebben az esetben a jegyző - az **érdekelt hatóságok véleményének kikérése mellett** - a területet azonnal végrehajtható határozattal, egy alkalommal, a végleges védettséget kimondó jogszabály hatályba lépéséig, de legfeljebb 3 hónapos időtartamra védetté nyilváníthatja. Az ideiglenes védetté nyilvánítással okozott tényleges károk megtérítését az érintett ingatlanok tulajdonosai a természet védelmét szolgáló egyes támogatásokra, valamint kártalanításra vonatkozó részletes szabályokról szóló 276/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján igényelhetik. Ez alapján kártalanítás igényelhető, a védett természeti területeken természetvédelmi érdekből elrendelt gazdálkodási korlátozással, tilalommal

vagy jelentős mértékű termelésszerkezet-változtatással [Tvt. 72. § (1) bek.], **az indokolatlan ideiglenes védetté nyilvánítással [Tvt. 72. § (3) bekezdésének első mondata]**, indokolt ideiglenes védetté nyilvánítással [Tvt. 72. § (3) bekezdésének második mondata], a védett természeti területeken kívül természetvédelmi érdekből elrendelt korlátozás, tilalom, egyéb hatósági kötelezés miatt bekövetkező jelentős mértékű termelésszerkezet-változtatással [Tvt. 72. § (4) bek.] okozott tényleges károk megtérítésére.

Fenti jogszabály alapján az ideiglenes védetté nyilvánítás akkor tekinthető indokolatlannak, ha azt a Tvt. 27. § (2) bekezdésében meghatározott időn belül nem követi végleges védetté nyilvánítás. Ha az ideiglenesen védetté nyilvánított területnek csak egy része kerül véglegesen védetté nyilvánításra, a kártalanítási igény arra a területrészre korlátozódik, amelynek végleges védetté nyilvánítása nem történt meg.

A kártalanítási igényt a tulajdonos, illetve jogszerű használó, örökös, jogutód, ideértve a földtulajdonhoz kötődő vagyoni értékű jog jogosultját is (a továbbiakban együtt: kártalanításra jogosult) nyújtja be, akinek korlátozást, tilalmat, ideiglenes védetté nyilvánítást megállapító határozat, illetve egyéb hatósági kötelezés jogerőre emelkedésekor és a kár bekövetkezésekor is az ingatlan a tulajdonában, illetve jogszerű használatában állt, illetőleg azon más jogszerű tevékenységet folytatott.

A kártalanítási igényt a kártalanításra jogosult a kár bekövetkezésétől vagy az arról történt tudomásszerzéstől számított 30 napon belül jogosult benyújtani. A kár bekövetkezésétől számított egy éven túl kártalanítási igény nem nyújtható be. A kártalanítás egyszeri és végleges, kivéve, ha a hatósági határozatból fakadó tilalom vagy korlátozás több mint 5 évig változatlan tartalommal fennáll. Ebben az esetben a kártalanításra jogosult a kártalanítási igényét évente - a tényleges kár bekövetkezését követően, a jogszabályban előírt megjelölt határidőn belül - jelentheti be.

A kártalanítási igényt a természetvédelmi hatóság a bejelentést követő naptól számított harminc napon belül bírálja el.

A minél teljesebb tájékoztatást érdekében telefonon megkerestem az illetékes Duna-Ipoly Nemzeti Parkot is,- ahová mint említettem mind a Dr. Lendvai Gábor által Hantos község külterületén található gyepterületek védetté nyilvánítására vonatkozó javaslatát mind a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit KFT – Ács Sándorné ügyvezető-által a Kishantosi Ökológiai Mintagazdaság területéhez kapcsolódó értékes élőhelyek helyi védelem alá helyezésére vonatkozó javaslatát megküldtük- akik a fentebb ismerteteken túl az alábbiakra hívták fel a figyelmet: a Tvt.27.§ (1) bekezdésében szabályozottak alapján elrendelt ideiglenes védetté nyilvánításhoz szükséges – az érintett hatóságok véleményének kikéréséhez szükséges csatolni a védetté nyilvánításról rendelkező önkormányzati rendelet-tervezetet, melyben szerepeltetni kell a terület jellegét (természetvédelmi terület vagy természeti emlék), kiterjedését, a védetté nyilvánítás indokát, a Tvt.-ben meghatározott korlátozások és tilalmak alóli esetleges felmentést, továbbá az érintett földrészletek ingatlan-nyilvántartási adatait (helyrajzi számok, terület), valamint a természetvédelmi kezelési tervet, *Ahogy már említettem ez utóbbi elkészítéséhez olyan szakmai ismeret szükséges, mellyel a Hivatalunk nem rendelkezik, ezért ehhez külső szakértőt kell igénybe venni, éppúgy, mint az esetleges kártérítési igények megalapozottságának megállapításához is szakértő bevonására lesz szükség.*

A helyi védetté nyilvánításról szóló önkormányzati rendelet megalkotása után a földhivatali bejegyzések, táblák költségein túl a Helyi Építési Szabályzat módosításának valamint az esetleges kártérítések költségeivel is számolni kell.

Figyelemmel arra, hogy erdő művelési ágú területekről is van szó a javaslatokban a helyi védelem alá helyezés előtt ki kell kérni az illetékes miniszter hozzájárulását is.

A települési önkormányzat helyi jelentőségű védett természeti területekhez kötődő feladatai kapcsán ki kell emelni, hogy a védetté nyilvánító önkormányzat köteles gondoskodni a védett természeti terület fenntartásáról, természeti állapotának fejlesztéséről és őrzéséről.

Emellett bármely települési önkormányzat a természet védelmének helyi-területi feladatai ellátására környezetvédelmi alapjában természetvédelmi célokat szolgáló részt hozhat létre. Például azért is hasznos lehet ilyen létrehozni, mert ebbe az alapba folyik be egyebek mellett a természetvédelmi bírságok kiszabásából keletkező bevétel is. Ha pedig az önkormányzat nem rendelkezik **környezetvédelmi alappal**, a bírságolásból származó bevétel az állami központi költségvetést illeti. További lehetősége **a települési**, illetve a fővárosi önkormányzatnak, hogy – az erről szóló külön törvény rendelkezései szerint – **a helyi védett természeti területek védelme érdekében önkormányzati természetvédelmi őrszolgálatot működtessen.**

A helyi jelentőségű védett természeti terület tulajdonjogának változása esetén – sorrendben a nemzeti park igazgatóságot követően – törvényi elővásárlási jog illeti meg a települési önkormányzatot.

További feladatként rögzíti a Tvt., hogy a természetvédelmi hatóság eljárásához szükséges adatokat valamennyi önkormányzati szervezet köteles az eljáró hatóság rendelkezésére bocsátani.

A Tvt. 24. § (4) bekezdése rendelkezik a védettség esetleges feloldásáról. Eszerint a védettség feloldására a védetté nyilvánításra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a helyi védett természeti terület védettségének a feloldásához az érintett területen működő igazgatóság véleményét be kell szerezni. Védettség feloldására csak akkor kerülhet sor, ha annak fenntartását természetvédelmi szempontok a továbbiakban nem indokolják. Minden más esetben a védettség feloldásával egyidejűleg a feloldással érintett területtel legalább azonos természetvédelmi értékű - vagy értékesebb - területet kell védetté nyilvánítani, annak érdekében, hogy ne következzen be az ún. "védettségi szint csökkenés". Ez ugyanis alkotmány-ellenes helyzethez vezetne, tekintettel az Alkotmánybíróság által a 28/1994. (V. 20.) AB számú határozatban megfogalmazott és azóta töretlenül követett alapelvekre. A védettség feloldásáról is tájékoztatni kell a működési területe alapján érintett igazgatóságot az erről rendelkező jogszabály egy példányának megküldésével, illetve ilyen esetben a jegyző feladata töröltetni a védett jogi jelleget az érintett ingatlan(ok) tulajdoni lapjáról.

Az írásos tájékoztató részletesen tartalmazza – az egyes jogügyletek felsorolásával – összefoglalva azokat a jogszabályi előírásokat, melyek az önkormányzatok tulajdonában vagy vagyonkezelésében álló, illetve önkormányzati tulajdonba vagy vagyonkezelésbe venni kívánt helyi vagy országos jelentőségű védett természeti területek tulajdonjogának változásával kapcsolatosak.

Fischer József polgármester:

Köszönöm szépen a kiegészítést jegyzőasszonynak..

Én annyit tennék ehhez hozzá tenni, hogy nem egy egyszerű dolog a védelem alá helyezés. Szembesülnünk kellett azzal, hogy vannak ilyen területek, ilyen értékek, de azzal is, hogy ezek megóvása, megmentése, fenntartása mit von maga után. Tehát ez nem csak abból áll, hogy hozunk egy rendeletet, majd kiteszünk egy táblát, és utána nem tudjuk, hogy mit is okozunk ezzel, legyen az jó vagy rossz.

Nem a pénzre szeretném kihegyezni ezt az egészet, de sajnos valamilyen úton-módon oda kerülünk vissza, hogy a fontossági sorrendet egy ilyen kis településnek fel kell állítania. Kérdés, hogy felelősségtudatosan, jelen pillanatban megengedhetünk-e egy ilyen eljárást magunknak ezekkel a számokkal?

Ezek nem légből kapott összegek, hanem a sárbogárdi hivatal egy osztálya, amely már részt vett helyi védelem alá helyezésben bocsátotta rendelkezésünkre ezeket az adatokat. A földek tulajdoni lapjainak kikérésétől kezdve, amit ez a procedúra visz magával, azt mind ki kell fizetni.

Visszatérve tehát, kérdés, hogy az itt lakóknak ez az összegű kiadás jelent-e akkora pozitívumot akár most, akár az elkövetkezendő években, hogy azt kiadjuk. Ha a Duna- Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága, azt mondja, hogy védetté nyilvánításra érdemesnek tartja ezeket a területeket, akkor Nemzeti Park annak az anyagi részét vállalja, de én sajnos nem tudom javasolni a képviselő-testületnek, hogy egy ilyen összeggel a mostani bizonytalan létben és a jövőre tekintve, fel merjünk vállalni egy ilyen kiadást.

Szeretném először a képviselő-testület véleményét kikérni.

Természetesen a jelenlévő érdekeltek is szólhatnak, de előbb a képviselő-testületet szeretném megkérdezni, és ha ők nem kívánnak szólni, átadom a szót Ács Sándornénak.

Hozzászólások:

Ács Sándorné a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit KFT ügyvezetője, javaslattevője:

Azt szeretném kérdezni, hogy a kalkulációban mennyivel szerepel a természetvédelmi kezelési terv, illetve mennyivel szerepelnek az irati illetékek, és milyen összegek szerepelnek még benne?

Válaszadás:

Fischer József polgármester:

Máris mondom.

Első a tulajdoni lapok:

Ahány helyrajzi szám van, nekünk annyi tulajdoni lapot ki kell kérni, és nem is elég egyszer, mert amikor a módosítás történik akkor is ki kell kérni. Ez 58 db tulajdoni lapot jelent, kétszer, amelynek összege: 362.000 Ft.

Második a Helyi Építési Szabályzat módosítása, amit mindenképpen módosítani kell, hiszen így változik sok minden. Ez nekünk körülbelül 700.000-800.000 Ft-ot jelent.

Szakértői díjak:

Itt van aki 30.000 Ft-ért, van aki 50.000 Ft-ért dolgozik.

Amit kihangsúlyoztak nekünk, hogy független szakértőt kell felkérni. Ezek költsége lehet, hogy csak 30.000 Ft, de lehet, hogy 50-100.000 Ft. Természetvédelmi intézkedési tervnek az elkészítése is kötelező. Ez is a 150.000 Ft-tól felfelé bármeddig terjedhet.

Amivel nekünk még kalkulálni kell, hogy ki kell helyoznunk a táblákat a mindenkori megközelíthető utakra, vagy helyrajzi számonként egyet az elejére, egyet a végére. Egy-egy időtálló tábla készítése 8-10. 000 Ft. Ha arról beszélünk, hogy el kell készíttetni 40-50 db táblát, az ismételten 300-400-500. 000 Ft.

Ezeket az összegeket, ha összeadjuk, már 200.000.000-2.500.000 Ft-nál járunk.

Javasolták továbbá, hogy a területek felügyeletét el kell láttatni valakivel, aki végig járja a területeket és ellenőrzi, hogy a különböző korlátozásokat, tilalmakat betartják-e. Javasolták tehát egy természetvédelmi őrszolgálat felállítását, akinek a fizetése 1.500.000-200.000.000 Ft évente.

Ezek azok az összegek, amelyek első körben felmerültek, ha megvalósul a védelembe vétel.

Ahogy mondtuk, hogyha a gazdáknak a különböző korlátozások miatt kiesésük van, akkor kártérítést követelhetnek. Ez pedig az előre ki nem számítható költségek kategóriájába tartozik.

Lendvai Gábor Ph.D. javaslattevő:

Nagyon sok mindent kellene mondanom, de megpróbálom összefoglalni.

Az volt az első kérdés, hogy veszélyben vannak-e ezek a területek. Ha úgy tetszik nem, ha úgy tetszik igen.

Jelenleg Magyarországon a hivatkozott Természetvédelmi törvény megalkotta a természeti terület fogalmát. A természeti területek fogalmával kapcsolatosan olyan előírásokat is megfogalmaz a törvény, amelyek biztosítják azt, hogy ezek a természeti területek megfelelő módon fennmaradjanak, ugyanakkor a gazdálkodásnak is teret adjanak. A Természetvédelmi törvény e rendelkezését mind a mai napig még a Kormányhivatal sem hajtotta végre. Ez hatályos törvény, még sincs végrehajtva.

Jelenleg nincs olyan törvény sem Magyarországon, amely megakadályozná azt, hogy természeti területek, elsősorban gyepterületek, mocsarak, vízállások -szakértő véleménye nélkül- művelési ágát megváltoztassák, tehát ez szabadon megváltoztatható. Ez szabad kezett ad bárkinek, és innentől fogva azt kell, hogy mondjam, hogy ezek a területek igenis veszélyben vannak.

Ha megvizsgáljuk Magyarországon az elmúlt 25 évet, hogy mi történt az ilyen természeti területekkel, azt fogjuk tapasztalni, hogy legalább 20-30.000 hektár tűnt el azokból a területekből, amelyek nemcsak, hogy természeti területek voltak, de védelemre is voltak tervezve. Ilyen kategória is létezik, igaz nem jogi kategória, de a Nemzeti Parkoknál van egy lista a védelemre tervezett területekről is. Amiről beszélek az nem légből kapott, több helyet tudok mutatni, ahol ez bekövetkezett, és saját szememmel is megtapasztaltam. Ez pedig bekövetkezhet itt is.

Miért is látom azt, hogy ezeket a területeket védeni kell? Pontosabban mit is értek védelem alatt?

Védelem alatt azt értem, hogy biztosítsam ezeknek a területeknek a jelenlegi állapotban való fennmaradását, vagyis, hogy megakadályozzam azt, hogy bárki, bármilyen pillanatnyi érdekénél fogva olyan változtatást okozzon a területen, ami visszafordíthatatlan. A természet alkotásai ugyanis olyanok, amilyeneket se én, se senki más ezen Földön alkotni nem tud. Ez nem egy épület, amit lebontunk, és majd felépítjük újra, vagy restauráljuk. Ezt nem lehet. Ez

egy egyszeri és visszafordíthatatlan változás, és ez az, amiért az Alkotmánybíróság azt a bizonyos állásfoglalását meghozta 1994-ben.

A javaslat tehát erre vonatkozik. Az augusztusi megbeszélésünkön is jeleztem, hogy nyilvánvaló, hogy ha az önkormányzat valamit védetté nyilvánít, akkor a védetté nyilvánítással kapcsolatban hozhat korlátozásokat, de olyan korlátozásokat és előírásokat hoz az önkormányzat, amit ő jónak lát. Abban az esetben, ha az önkormányzat azt mondja, hogy fél attól, hogy beperelik, akkor megteheti azt, hogy ezt elkerülje, hogy nem hoz olyan korlátozó intézkedést, ami miatt ez a per bekövetkezhet, hiszen ez az önkormányzatnak jogában áll. Törvény nem kötelezi rá, hogy másképp tegyen. Azért, hogy ezek a rétek és legelők 20 év múlva is rétek és legelők legyenek, az önkormányzatnak nem kötelező olyan határozatot hozni, hogy a gazdálkodó nem kaszálhat bizonyos területeken, részeken. Hozhat ilyet az önkormányzat, de nem kötelező.

Természetes és logikus, hogy ahhoz, hogy a természetvédelmi célok érvényesülhessenek, bizonyos dolgokat meg kell valósítani. Itt jön képbe az, amiről a jegyzőasszony is beszélt, az egyeztetés, tehát a gazdákkal le kell ülni, el kell mondani, hogy mi mit szeretnénk, a gazdálkodó pedig elmondja, hogy ő mit szeretne és a kettőből ki lehet hozni valamit. Például, gyepterületek és legelők esetében mit szeretnénk? Azt, hogy a gazdálkodók pontosan úgy gazdálkodjanak ezeken a területeken 20 év múlva is, ahogy eddig tették. Tehát nem kell változtatni semmit, nem kell áldozatot hozni, maradjon, így ahogy van. Ezek után én nem várom azt, hogy a gazdálkodó be fogja perelni az önkormányzatot, mert őt kár érte. Én nem látom ennek a veszélyét.

A kiadás egy óriási szempont a település számára, mert kicsi a település és kevés a pénz is, amiből gazdálkodhatnak. Tehát ez egy lényeges szempont. Elmondtam augusztusban is egy-két szempontot erről. Amit tudni kell, hogy az utolsókban említett természetvédelmi ör kijelölésére sor kerülhet, de ez nem kötelező. Van-e értelme? Nincs. Magyarországon egy Nemzeti Park által alkalmazott természetvédelmi örré, ha a teljes területet nézem, akkor 40.000 hektár jut, ha csak a védelem alatt álló területeket nézzük, akkor is 5.000-8.000 hektár jut. Magyarul luxus lenne egyetlen embert is akár félállásban alkalmazni ezért, mert nincs is rá szükség. Miért? Mert ezt önkéntes alapon is meg lehet oldani. Ahogy a faluban sok mindent önkéntesen és társadalmi munkával csinálnak, ez is lehet az, amit társadalmi munkában meg lehet csinálni. Ehhez én fel is ajánlom, lévén a Madártani Egyesület helyi csoportjának a vezetője is vagyok, hogy az önkormányzatot nagyon szívesen segítjük ebben, önkéntesen.

Simon János a Fejér Megyei Kormányhivatal Sárbogárdi Járási Hivatal Vezetője 18.46 perckor elhagyta az üléstermet, a továbbiakban nem vett részt a képviselő-testület ülésén.

Lendvai Gábor Ph.D. javaslattevő:

A szakértői tevékenység alapján véve, ebben az esetben nem arra vonatkozik, hogy véleményezze a területet, hanem, hogy elkészítsen két darab tervet, vagyis természetvédelmi kezelési tervet és az intézkedési tervet. Ez nem állásfoglalás, hanem szakmai kérdés. Nem értem, hogy egy Kormányhivatal miért mondja azt, hogy függetlennek kell lenni. Mitől kell függetlennek lennie? Én sokat dolgoztam független szakértőkkel, akik annyira függetlenek voltak, hogy egy ilyen területet nem is ismernek. Ő kijön évente kétszer. Ez alatt megismeri a területet? Nem fogja megismerni. Akkor van ennek értelme, ha véleményezésről van szó, hogy van-e valami olyan a területen, ami miatt, pl. meg kell tiltani, hogy erre vezessék az M8-

as autópályát. Akkor független szakértő kell. Most viszont arról van szó, hogy hogyan kezeljék a területet. Ehhez nem kell független szakértő.

A másik dolog, hogy ha ez így van, és abban az esetben, ha én nem felelek meg, rendben van, de igenis tudok még olyan embereket találni, akik végzettségnél fogva szakértőnek számítanak, akik azon kevesek közé tartoznak, akik szintén önkéntesen, ingyen hajlandók ezt elkészíteni. A kiadások rovatból ilyen alapon ezt is törölni lehet.

Ha úgy veszem azok a valós és igazi kiadások, amik a hivatalos eljárás lebonyolításához szükségesek, mert azokat nem tudjuk megkerülni, ilyen a Földhivatal. Azon részéről, amikre van rálátásom tudom, hogy nagyon sok minden megspórolható.

Ezek függvényében azt javaslom, hogy érdemes lenne új kalkulációt készíteni, és megnézni, hogy mi az, amit muszáj kiadni az önkormányzatnak ahhoz, hogy valami történhessen ebben az ügyben, és akkor tudunk tovább beszélgetni.

Megértem, hogy a pénzügyi oldala nagyon fontos az önkormányzatnak, de úgy érzem, hogy sok minden összekeveredett.

Még egy dolog. A táblák kapcsán félreértés van. Nem helyrajzi számonként kell kirakni egy-egy táblát. Tudomásom szerint táblát készíttetni sem kell, mert van egy hivatalosan elfogadott természetvédelmi tábla, amit műanyagból nyomnak, és ezt meg lehet vásárolni, aminek a kihelyezéséhez egy darab akác oszlop szükséges.

Fischerné Koncz Katalin települési képviselő:

De azt akkor is meg kell venni, és hatalmas területről van szó.

Lendvai Gábor Ph.D. javaslattevő:

Elmondom, hogy a Kiskunsági Nemzeti Park Kiskunsági szikes tavak területe az jelenleg kb. 5400 hektár. Ott kb. 20 tábla van kinn.

Hova kell kirakni táblát?

Fischer József polgármester:

Én ezt megkérdeztem. Azokra a helyekre kell kirakni táblát, ahonnan ezek a területek megközelíthetőek. Földes utak, olyan utak, ahonnan oda be tudnak hajtani. Oda figyelemfelkeltő, információs táblát kell elhelyezni. Ezt készíttetni kell, nem úgy van, hogy bemegyek a boltba és megkapom 1. 000 Ft-ért. Meg van, hogy azon milyen kötelező feliratoknak kell szerepelni. Nekünk ezt mondták.

Lendvai Gábor Ph.D. javaslattevő:

El kell menni Soponyára, meg kell nézni, ők pontosan ezt a szabvány műanyag, préselt táblát használják, az van ráírva, amit a törvény előír, vagyis, hogy Helyi jelentőségű természetvédelmi terület. Ők ezt megvásárolják, megrendelik, lehet, hogy éppen a Nemzeti Park Igazgatóságától.

Itt nem arra kell gondolni, hogy a táblát meg terveztetni, meg kell csináltatni. Nem erről szól a történet.

Továbbra is javaslom, hogy érdemes még egy kört futni. Ott van például Mezőszilas. Mezőszilasnak van egy gyönyörű 500 hektáros helyi jelentőségű természetvédelmi területe. Soponya a másik példa, majd javasolnám Isztimért. Az ottani helyi jelentőségű

természetvédelmi területnek körülbelül tízszeres a területe ehhez képest. Érdemes utána kérdezni, hogy ők ezt hogyan oldották meg, nekik mennyi költségük volt.

Szerintem a pénzügyi részben érdemes lenne ezeket a köröket lefutni, hogy lássuk, hogy tényleg miről van szó.

Nekem az a gyanúm, hogy ez a kalkuláció egy kicsit nagyvonalúan, minden lehetőséget számolva lett összeállítva, és ezért lehet olyan riasztó a képviselő-testület számára. Szerintem lehetne spórolni ezen.

Körülbelül ennyit szerettem volna mondani.

Fischer József polgármester:

Köszönöm szépen.

Dr. Vajnai Tamásné, Ács Sándorné a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit KFT ügyvezetője, javaslattevő által felkért egyetemi oktató:

Szeretném megdicséreni a képviselő-testületet, jegyzőasszonyt, polgármester urat, hogy nagyon nagy gondossággal közelítették meg a témát a felelősség mértékig, és ezt teljesen értem.

Én csak azt szeretném megkérdezni, több évtizedes természetvédelmi múlttal rendelkező és jelenleg is egyetemen tanító szakemberként, hogy fontos-e vagy nem fontos a hantosiaknak az, hogy amit a Teremtő alkotott, mert, hogy nem az ember hozta létre, azokat a természeti javakat, beleértve a használt termőföldeket is, de a még megmaradt természeti értékeket, az értékes gyepeteket és mindenféle egyebet sem, megőrizték vagy csak magukra kényszerített témaként közelítenek-e hozzá.

Azért szeretném elmondani, hogy Magyarországon 900.000 hektár, az ország 10%-a áll védelem alatt, amelynek csak egy része a helyileg védett. Ez a rész 2053 db helyi védett területet jelent, ami közel 50.000 hektár kerekítve. Fejér megye a 14. a 19 megyei sorrendben. Ez nem jó vagy rossz, ez azt jelenti, hogy itt nagyon értékesek a termőföldek és azért erős használat alatt állnak már több 10-100 év óta.

Azért mégis csak fontos kérdés, hogy Hantos úgy áll-e ehhez a témához, hogy megérti, hogy az ő gyerekei és unokái jövőjéről is van szó, amikor ilyen értékeknek ad egyfajta jogi oltalmat, ami még nem jelenti azt, hogy azok feltétlenül megmaradnak vagy sem, vagy csak azt látják, hogy egy kényszerzubbonyt akarnak ráhúzni, ami sok kellemetlen következménnyel jár.

Példaként hasonlítsuk össze a Fejér megyei állapotokat a Békés megyei állapotokkal, ami az ország élés kamrája. Békés megyében 275 db helyi védett érték található, pedig nagyon erősen, intenzíven érintett mezőgazdálkodással, és nagyszerűen működnek ezek a dolgok. Javasolnám tehát, hogy ezekben a dolgokban egy kicsit tájékozódjanak.

Nagyon alapos volt a jegyzőasszony tájékoztatása, és nagyon korrekt volt, ami ennek az ügynek a jogi procedúrájának a részleteit illeti.

Szeretném, ha most a másik oldalt is látnák, hátha ez még hozzájárul ahhoz, hogy a hantosiak és kishantosiak segítségével megmaradjanak ezek a területek.

Talán egy kicsit ezt az oldalát is átgondolják.

Köszönöm szépen.

Ács Sándorné a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit KFT ügyvezetője, javaslattevő:

Én egy fontos üzenetet szeretnék átadni Ács Sándortól, aki számtalan módon segítette már Hantost, évente a most említett költségeknek megfelelő vagy azt meghaladó összegű támogatással is.

Azt üzeni, hogy amennyiben az önkormányzat úgy dönt, hogy elindítja a helyi védetté nyilvánítási folyamatot, akkor ő ennek az összes adminisztratív költségét magára vállalja.

Köszönöm.

Fischer József polgármester:

Ezt nem tudták volna előbb beterjeszteni? Ezt a felajánlást szeretném írásban is látni.

Ács Sándorné a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit KFT ügyvezetője, javaslattevő::

Én is most kaptam tőle ezt az üzenetet.

Elég nagy szégyen, hogy nem ismeri annyira Ács Sándort, hogy a szavába meg lehet bízni.

Fischer József polgármester:

Nem arról van szó, hogy bízunk vagy nem bízunk valaki szóbeli ígéretébe, nekünk papírokból kell dolgozni.

Köszönöm szépen mindenkinek, aki hozzá szólt, én visszatérnék a képviselő-testülethez.

Azt hiszem, hogy most szakértő véleményeket hallottunk és nagyon fontos ezeket mind megvizsgálni, és ahogy dr. Vajnai Tamásné is mondta, kérdés, hogy érezzük-e ezt az egészet kényszerzubbonynak vagy mindenki saját megfontolásából, mint lakos, mint vezető, mint természetszerető megvizsgálta és megnézte az ügyet.

Én továbbra is azt tudom mondani, hogy 1988 óta, mióta Hantosra kerültem, hiszen én nem Hantos szülöttje vagyok, ezek a területek kisebbek nem lettek, ezek a rétek ugyanúgy ott vannak. A fakivágáshoz, ami volt sajnos Kishantos alatt, nem volt közünk, mert nem a mi területünk, az egy tervgazdálkodás részeként, minden engedéllyel rendelkezve a munkálatokat elvégezve történt.

Nagyon nehéz egy ilyen döntést hozni és nem csak azt nézzük, hogy forintosítva ez mennyit jelent.

Kimondva, kimondatlanul, de 13-an voltunk jelen, amikor dr. Lendvai Gábor, azt a hétfő esti gyönyörű előadást megtartotta.

Nem akarom ezt a dolgot lekicsinyíteni, de nem tudom felelősségteljesen kiállva azt mondani lakosságnak, hogy mi kivettünk 2.000.000 Ft-ot a költségvetésből, hogy megvédjük egy olyan területet, amit igazából nem veszélyeztet az, hogy azt felszántják, bekerítik vagy bármi hasonló tevékenységet folytatnak. Ez az egyik, amit nagyon meg kell, hogy gondoljunk, és a képviselők még hozzá sem szóltak.

A másik pedig, hogy a Duna- Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága, azt mondhatja, hogy ezek a területek országos védelemre érdemesek, akkor ők megvédik helyettünk, és ez egy fillérjébe nem fog az önkormányzatnak kerülni.

El lehet menni az egyik irányba és el lehet menni a másikba is, be lehet különböző szakértőket vonni. A kérdés, amit dr. Vajnai Tamásné is feltett, hogy ez a falunak valóban érdek-e, kell-e a lakosságnak.

Per pillanat mi, hozzá nem értők vagyunk döntési helyzetben, de valahogy döntenünk kell, amit esetleg később ismételten megvizsgálhatunk, ha még nincs késő.

Én nem vagyok szakértő, szeretek járni a természetbe, ha van rá időm, de sajnos nagyon kevés időm van rá. Sajnos a mai világban mindenki a mának él, így nagyon kevesen vannak, akik előre látva, megengedhetik maguknak, hogy egy ilyen eljárásba belevágjanak.

Ács Sándorné a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit KFT ügyvezetője, javaslattevő:

Én csak pontosítani szeretnék, hogy az a 2.000.000 Ft nem 2.000.000 Ft. Elmondtuk sorban, hogy szinte minden megoldható ingyen, tehát ne beszéljük 2.000.000 Ft-ról akkor, amikor olyan felajánlások hangzottak el, amelyek ezeket a költségeket szinte a 0-ig redukálják.

Másodszor, mondhatják, hogy Önök laikusok, de mindannyian felelősök ezért a faluért, és ezt a felelősséget, amikor felesküdték felvállalták, ez pedig magában hordozza, hogy igenis tájékozódni és tanulni kell ahhoz, hogy megfelelően tudják ezt a falut, az érdekeit hosszú távon képviselni.

Létezik továbbá egy olyan intézmény, hogy komplex természetvédelmi hasznosítás, ami azt jelenti, hogy ezekhez az értékekhez, ami egyedül álló érték Magyarországon, olyan turizmust szervezünk, amely visszahozhatja a falunak a ráköltött költséget.

Olyan értékek vannak itt, és rendkívül sajnálom, ha ezt nem sikerült kellő módon átadnunk, amelyek másokat is érdekelhetnek, amelyekre lehetne hívni természetbarátokat, szakembereket és ebből a falu profitálhatna, és ezt is nézni kell, hogy ne csak a közmunka legyen az egyetlen lehetősége a hantosi embereknek.

Én azt szeretném kérni, hogy szögezzük le, hogy a 2.000.000 Ft nem 2.000.000 Ft, hiszen ezt majdnem a 0-ig le lehet vinni, és a veszélyek, amiket hallottunk, nem léteznek. Nem léteznek, mert nem létezne ez a gyönyörű terület, ha ezek az emberek eddig is nem úgy művelték volna, és ha azt kérjük tőlük, hogy legyenek szívesek úgy művelni továbbra is, ahogy eddig is, akkor milyen kártérítést követelhetnének.

Az erdőművelésnek is vannak már korszerű módjai, és az, aki jár Szlovéniába, vagy Ausztriába, az láthatja is, hogy az erdők gyönyörűek, és nem úgy tarolják már le, hogy nem marad egy szál fa sem, hanem vannak már olyan módszerek, amivel lehet kivágni fát, de úgy, hogy az erdőborítás megmaradjon.

Én azt gondolom, hogy ezeket a dolgokat le lehet tolni az asztalról, de pontosan ez az az asztal, ahol Önöknek igenis felelősséggel ezt végig kell gondolni, és látni kell azt, hogy ez a 2.000.000 Ft most nem állja meg a helyét, mert a helyzet más megvilágításba került.

Fischer József polgármester:

Köszönöm szépen.

Megmondom őszintén, hogy ha a felajánlások előbb érkeztek volna már komplexen átláttuk volna az ügyet.

Erről már beszéltünk augusztusban is, és ha visszamegyünk az időben, már Virág József, az elődöm megbízatása alatt, 2010.-ben is volt szó erről, akkor kezdődött ez az egész, és valamiért négy éven keresztül húzódott, tehát senkinek nem volt olyan fontos, hogy napirendre kerüljön.

Négy évet szunnyadt ez a dolog, tehát én ezt nagyon átgondoltam, de egy ilyen kései felajánlással, bár nagyon jól ismerem Ács Sándor urat és tudom, hogy az ígéretét betartja, mint felelős vezető nem tudok mit kezdeni.

Én még mindig a képviselő-testület tagjait szeretném megkérdezni, hogy mit gondolnak róla, mi a véleményük.

Kertész Mihály települési képviselő, parancsoljon.

Kertész Mihály települési képviselő:

Nagyon szépen köszönjük ezeknek az okos embereknek, ezeket a gyönyörű szavakat. A múlt héten nem voltam itt dr. Lendvai Gábor előadásán sajnos, de nekem volt szerencsém ezeket a területeket gyerekként látni és visszaemlékszem rá, hogy akkor milyen élővilága volt, mert én itt születtem.

Nézzük például ezt a növényt, amit úgy hívnak, hogy egynyári gurgolya. Micsoda szép neve van ennek a növénynek. Biztosan ismerik. Szeretnék felolvasni egy mondatot. „ A 2. számú területen kívánatos lenne a szántók (lásd 1. ábra) visszagyepesítése a zavarás csökkentése, a termőtalaj védelme és a természetes élőhelyek kiterjedésének növelése céljából.

A Kishantosi Biogazdaságot -sajnos már nem működik, nagy bánatunkra- most birtokba vették, és ott fognak dolgozni. Tudják Önök azt, hogy a Simon László permetező traktorjának a sofőrje ismeri ezt az egynyári gurgolyát, és tudja, hogy az mikor virágzik, és ott majd visszaveszi a permetezőgépet?

Ács Sándorné a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit KFT ügyvezetője, javaslattevő::

Elnézést, de azok a szántóföldi területek nincsenek benne a védendő területek között.

Kertész Mihály települési képviselő:

Nincsenek benne, én ezt értem is. Arról próbálok beszélni, hogy amíg a Biogazdaság működött, addig ezeken a területeken nem történt vegyszeres kezelés, viszont ezek a területek most már vegyszeres kezelés alá vannak vonva. Ezt az egynyári gurgolyát a Simon László permetező gépe nem veszi tudomásul.

Ács Sándorné a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit KFT ügyvezetője, javaslattevő::

De ezek nem tartoznak bele a védendő területekbe.

Kertész Mihály települési képviselő:

Az mindegy. Mellette van és a szél odaviszi.

Én itt születtem és ismerem ezeket az embereket.

Én nagyon sajnálom, mert szeretem a természetet. A polgármester úr mondta, hogy keveset járunk a természetbe, de én pont fordítva vagyok. Én többet vagyok ott, mint otthon. Én nagyon jól ismerem ezt a helyzetet, és tudom, hogy a permetező traktort ez nem érdekli.

Azokat a gazdákat, akiket arra kérnek, hogy visszagyepesítsék azokat a területeket, amiket most ők szántóként használnak, az szinte lehetetlen. Itt egy hektár földért is harc folyik. Vagyis amik le vannak, ide írva szépen hangzanak, de hogy ezt megvalósítani nem lehet, az biztos.

Én csak ennyit szerettem volna mondani.

Lendvai Gábor Ph.D. javaslattevő:

Először is válaszolnék erre. Maga a természetvédelem nem egy, nem öt, nem tíz és nem is húsz évre szól. Az ami, most Ön által megvalósíthatatlannak látszik, az azért az, mert a jelenlegi jogszabályok olyanok amilyenek, amik viszont húsz év múlva megváltozhatnak. Ebben az esetben máris lehetőség lesz arra, amire most nincs.

A javaslat, nem kötelező, hanem csak egy lehetőség, egy óhaj, egy remény, tehát nem jelent semmit, csak valóban az lenne a jó hosszú távon a területnek, ami oda le van írva. Ha nem következik, be, attól még nem dől össze a világ. Itt a lényeg az, hogy maradjon meg az, ami megvan. Ha a Simon Lászlót ez nem érdekli és lepermetez, olyan dolgokat, amiket nem szabad, azért ő természetvédelmi bírsággal sújtható. Ezt a jogszabály lehetővé teszi.

Visszatérve arra, hogy más a helyzet. Én azért is jöttem el erre az ülésre, hogy sok mindent megbeszéljünk, ugyanis nem is volt alkalom arra, hogy részletes dolgokat megbeszéljünk. Reméltem azt, hogy egy párbeszéd alakul ki, hogy elmondhassam azokat, amiket el is mondtam, például, hogy a szakértői véleményadásokat meg tudjuk oldani, hogy 0 Ft legyen, eddig nem volt alkalmunk elmondani ezeket.

Tehát szerintem nem jó stratégia, úgy hozzáállni ehhez a kérdéshez, hogy már úgy jövünk ide, hogy ezek az ismeretek és feltételek vannak, mert egy testületi ülésen ki fognak derülni és ki is derültek dolgok, amik új helyzetet teremtettek, és ezzel szembesülni kell. Nem szabad kötni magunkat ahhoz, hogy megbeszéltük előre, hogy ilyen feltételek mellett, ezt nem lehet megcsinálni, mert most kiderült, hogy a feltételek nem egészen olyanok.

Tehát a képviselő- testületnek gyakorlatilag három lehetősége van. Mondhatja, hogy dönt az ügyről, és azt mondja, hogy nem, vagy dönt az ügyről és azt mondja, hogy igen, vagy az új helyzetre tekintettel azt mondja, hogy átgondolja még egyszer és majd legközelebb dönt.

Lehet, hogy jó lenne most dönteni, de ha a képviselő-testület úgy érzi, hogy az újonnan felmerült ismeretek birtokában valóban új helyzet állt elő, akkor nyugodtan válassza lelkiismeret-furdalás nélkül azt, hogy újból átgondolja, átszámolja és legközelebb dönt.

Köszönöm szépen.

Fischer József polgármester:

Köszönöm szépen.

Annyit tennék hozzá a mondottakra reagálva, hogy való igaz, hogy új helyzet alakult ki, mert valóban erről a témáról ilyen formában nem beszéltünk.

Vizont nem mi kértük és sürgettük ennek a dolognak a mielőbbi napirendi pontra kerülését. Ács Sándorné kérte, hogy jó lenne még az idén döntést hozni, mert a Kishantos alatti erdő munkálatait 2015 januárjában, vagy februárjában megkezdik. Szó volt róla, hogy jó lenne mielőbb döntést, hozni, hogy ne januárba kelljen dönteni és ezzel munkákat megakadályozni. A lakosság részéről volt lehetőség, hogy eljöjjön erre a fórumra, amiről beszéltünk is.

Bármikor vállalom, hogy 16 éve annál a cégnél dolgozom, illetve dolgoztam, mert januártól már nem fogok ott dolgozni, hogy ismerem, tisztelem és becsülöm Ács Sándor urat, de most én ennek a falunak a polgármestereként vagyok itt. Itt nekünk mindent le kell papírozni. Ami oda le van írva, én azokat vállalom, de egy ilyen hangbemondásra nem mondhatom azt, hogy dőljünk hátra, mert fizet helyettünk valaki.

A lényeg, hogy az előterjesztésben is benne van, hogy a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságának döntése is egy új helyzetet teremthet. Amit Önök felvázoltak itt, az is egy teljesen új helyzet.

Nekünk most tényleg lehet dönteni, lehet elnapolni, mindenféle döntési lehetőség a kezünkben van, és vissza is térhetünk rá. Ez most nem arról szól, hogy csatát vívjunk, hanem arról, hogy eldöntsük, hogyan tovább. Nekem valamit javasolnom kell, és felelős vezetőként valamit elő kell, hogy terjesszek.

A képviselő-testület tagjai viszont még mindig nem nyilatkoztak.

Fischerné Koncz Katalin települési képviselő:

Én úgy gondolom, hogy azok a területek, amiket láttam azon a hétfői bemutatón, nem voltak veszélyben az elmúlt 50 évben, és így nem látom, hogy védelem alá kellene őket helyezni bármilyen veszély miatt. Amennyiben a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság védelem alá helyezi ezeket a területeket, akkor annak nagyon örülünk.

Bódi Zoltán települési képviselő:

Én azt szeretném még mondani, hogy biztosan vannak érvek és ellenérvek, de nagyon sok buktató van még benne.

Nagyjából átszámoltam, hogy körülbelül 75-80 emberrel kell egyeztetni. Mi van akkor, hogy ha ezt az egyeztetést nem tudjuk véghezvinni?

Ha nézzük a sorrendet, akkor először meg kell hoznunk egy határozatot, hogy elindítjuk-e az eljárást vagy sem, ha úgy döntünk, hogy igen, akkor kell ezekkel az emberekkel egyeztetni. Ha velük nem sikerül megegyezni valaki azt mondja, hogy most beleegyeznek ebbe, de 10 év múlva meg azt mondja, hogy eladja azt a rétet, akkor ő nekünk kártérítést nyújt be. Az hogyan lesz rendezve, mert mi kötelezzük a tulajdonost arra, hogy nem szánhatja fel a földet.

Vagy mi van akkor, ha a Katona úr azt mondja, hogy az erdőgazdaságnak van lehetősége arra, hogy egy adott erdőt kivágjon, de mi azt nem engedjük neki, akkor ő is kártérítést nyújthat be. Hogyan lehet akkor ezt kivédeni? Én továbbra is azt gondolom, a renget érve után is, hogy itt most nekünk döntést kell hozni, de ha nemleges döntést is hozunk, attól erre az ügyre még vissza kell, és vissza is lehet térni. Egyrészt meg kell várni a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságának véleményét, és akkor megint le kell ülni, lefixálni, letisztázni a finanszírozástól kezdve, a jogszabályokon át a szakértői véleményekig mindent.

Ezt át kell még egyszer beszélni, mert történtek felajánlások, most már mindet jobban átlátunk. Még egyszer kell róla beszélni, mert hiába készültünk és gondolkodtunk rajta, ha egyszer változott most a helyzet.

A jogszabályok szerint nehéznek és sok munkának látszik.

Én ennyit szerettem volna mondani.

Lendvai Gábor Ph.D. javaslattevő:

Rövid leszek.

Az, hogy valaki 10 év múlva fel akarja szántani a földet nem oszt, nem szoroz. Arra nincs kártérítés, hogy valaki a jövőben mit képzel el. Azért kérhet kártérítést, ha most konkrét kár éri.

Bódi Zoltán települési képviselő:

És ha eladja öt hónap múlva, vagy egy éven belül?

Lendvai Gábor Ph.D. javaslattevő:

A következő gazda azt, már tudja, hogy mi a helyzet az adott földön.

Látom, hogy sok a bizonytalanság és sok a félreértés, ebből is látszik, hogy sok minden még nem tiszta, hogy egyáltalán mik a lehetőségek és mik a következmények. Javaslom, hogy beszélgessenek még erről, és azt javaslom, hogy várja meg a képviselő-testület a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságának döntését, és utána térjen vissza erre a kérdésre.

Fischer József polgármester:

Köszönöm szépen.

Ács Sándorné a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit KFT ügyvezetője, javaslattevő::

Tájékoztatni szeretném a képviselő-testületet, hogy utána néztem annak, hogy a védettség távrolról sem azt jelenti egy erdő esetében, hogy nem lehet kivágni fát, vagy, hogy nem vágthatják ki akár az egész erdőt. Ez nem azt jelenti. Ez egy nagyon részletesen szabályozott dolog.

Kertész Mihálynak mondanám, hogy amikor ahhoz az asztalhoz ült, akkor vállalta, hogy a törvényeket tiszteletben tartja, és nem a Simon László érdekeit kell néznie, hanem a faluét. A törvények előírják a növényvédelemmel kapcsolatosan, hogy hol lehet permetezni és hol nem. Most folyik éppen eljárás a Növényvédelmi Hatóság részéről az egyik nyertes ellen, aki ezt nem tartotta be. Azért vannak hatóságok, és azért vannak hivatalok, hogy ezt betartassák.

Az, hogy vannak törvényen kívüli emberek az egy helyzet, amit nagyon sürgősen meg kell szüntetni, mert ez is elmond mindent erről a mostani helyzetről. Egyébként nem permetezhetnek ilyen területeken, sőt a ráma szélétől egy sávot még ki is kell hagyni, mert nem permetezhetnek másnak a földjére, sőt ha állatokat legeltetnek mellette, akkor az állategészségügyi előírások alapján sem permetezhetnek ott.

Fischer József polgármester:

Az elhangzottak alapján nekünk lépni, és dönteni kell.

Annyit szeretnék kérni, hogy itt elhangzottak felajánlások, de ezeket én szeretném írásban is látni, hogy esetlegesen milyen támogatást, milyen segítséget tudunk kapni.

Félreértés ne essék, én továbbra is azt tartom jónak, hogy ha az önkormányzat egy független szakértőtől kér véleményt, mert olyan ember véleménye kell, aki ettől az egészségtől el tud vonatkoztatni. Ez olyan, amikor én árajánlatot kérek egyik-másik vállalkozótól.

Nekem, mint laikusnak egy szakértőt kell megkérdezzek, hogy tisztán lássunk, mi mennyibe is kerül, hogy ne az legyen, hogy az egyik árat én mondtam a másikat Önök. Kell, hogy legyen köztes megoldás.

Egyrészt a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságánál van most még a labda.

Továbbá olyan felvetések kerültek elénk, amik módosíthatják az egész döntést, ettől függetlenül én a mostani állás szerint nem javaslom a védelembe vételt, de ha a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságától január közepén, végén visszkapjuk a választ, és a kezünkben lesznek a leírt felajánlások, az önkormányzat visszahozza, és újratárgyalja az ügyet.

Én ezt fogom előterjeszteni a képviselő-testületnek.

Kertész Mihály települési képviselő:

Én csak egy mondatban szeretnék Ács Sándornénak válaszolni.

Én nem védem a Simon László urat, hanem csak a helyi sajátosságokat mondtam el ezzel. A helyi sajátosság nálunk az, hogy az én házamtól körülbelül 150 méterről bepermeteznek a szobába. Tehát nem gondolja, hogy ezt ott azokon a területeken felfogják, hogy mi miről beszélünk, amikor a saját lakóházamba bepermeteznek. Én nem védem őt. Én nagyon sajnálom, hogy ez így van. Én ezt akartam ezzel elmondani.

Id. Koncz Ferenc lakos:

Elnézést.

Sajnálom, hogy most csöppentem ebbe a dologba így bele. Sajnálom azt is, hogy erre a védelembe vételre 2010-ben nem került már sor. Én azt gondolom, hogy ezt az ügyet tovább kell vinni a falunak, mert nagyon nagy értéke lehet. Lásd, Seregélyesen ott van a természetvédelmi terület, ahova nagyon sok diák jár, de ezt tapasztalom az ország többi részén is. Véleményem szerint Hantos is profitálhatna ebből.

Csak ennyit szerettem volna elmondani.

Fischer József polgármester:

Köszönöm szépen.

Amennyiben nincs további hozzászólás, szavazásra teszem fel a javaslatomat, amelyben az van, hogy a védetté nyilvánítást most elutasítjuk, de amennyiben a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságának válasza megérkezik, és ha a felajánlások írásban beérkeznek, megnézzük, hogy ezek után mennyi is a valós költség, és visszatérünk rá.

Jegyzőasszony ez így érthető, határozatba foglalható?

Gálné Papp Erika jegyző:

Ahogy már említettem a képviselő-testület részére ki lett küldve írásban a polgármester úr által készített határozati javaslat. Szeretném megkérdezni, hogy ezt a határozati javaslatot terjeszti elő döntésre vagy azt kiegészíteni kívánja vagy egy másik határozatot szeretne elfogadásra javasolni?

Fischer József polgármester:

Nem akarok új javaslatot előterjeszteni. a kiküldött határozati javaslatot szeretném elfogadásra javasolni azzal a változtatással, hogy az új, felmerült felajánlások fényében, a költségek átvállalását megvizsgálva, térjen vissza önkormányzat erre az ügyre.

A kiküldött javaslatot annyival egészíteném ki, hogyha a költségek átvállalását, akár egészében, vagy részben, a javaslatot előterjesztők és Ács Sándor vállalja, akkor a képviselő-testület visszatér és újratárgyalja a kérdést.

Gálné Papp Erika jegyző:

A pontosítás végett kérdezi: A polgármester úr azzal egészíti ki a kiküldött határozati javaslatot, hogy akkor tér vissza a javasolt területek helyi védelem alá vonására vonatkozó ügyre, ha a helyi védelem alá vonására vonatkozó költségeket az előterjesztők vállalják?

Fischer József polgármester:

Arról van szó, hogy azokról amik elhangoztak szóban, írásban is kérünk valamit, és akkor visszatérünk az ügyre, és megvizsgáljuk a helyi védelem alá vonását a területeknek.

Gálné Papp Erika jegyző:

Véleménye szerint a helyi természetvédelem alá vonásra vonatkozó pozitív képviselő-testületi döntésnek nem lehet feltétele, hogy ezt csak akkor hozza meg a képviselő-testület, ha az előterjesztők a helyi védelem alá vonás költségeit teljes egészében kifizetik.

Fischer József polgármester:

Elnézést, amikor itt most beszélgettünk róla, azt is mondtuk, hogy meg fogjuk vizsgálni az anyagi oldalát is a dolognak. Nem erre van az egész kisarkosítva, de félreértés ne essék, nekünk 984 emberrel kell számolnunk. Többször is elhangzott, hogy elég sok szegény, sanyarú sorsú ember van. Nekem ezt a döntést, ha azt mondjuk, hogy igen kiadunk ennyi pénzt, meg kell tudni védeni, indokolni, magyarázni.

Lendvai Gábor Ph.D. javaslattevő:

Én csak annyit szeretnék mondani, hogy én most azt látom, hogy előre eldöntött az ügy,, elkészült egy határozati javaslat, és ennek a fogságában vergődünk.

Gálné Papp Erika jegyző:

Elnézést, ez nem így van.

Dr. Lendvai Gábor:

Bocsánat hadd fejezzem be.

Amiről beszélünk, szerintem az az, hogy el akarjuk halasztani a döntést, a Nemzeti Park Igazgatóságának véleményétől függetlenül.

Nem értem, hogy miért ragaszkodnak ahhoz, hogy most nem, de aztán majd igen. Amit csinálunk az effektív elhalasztása a dologoknak. Akkor halasszuk el és akkor az könnyebb. Szerintem ez ésszerűbb és egyszerűbb.

Gálné Papp Erika jegyző:

Szót szeretnék kérni.

Fischer József polgármester:

Tessék jegyzőasszony parancsoljon.

Gálné Papp Erika jegyző:

Önök igaza van, beleszóltam a hozzászólásába, ezért elnézést kérek.

Azért kértem szót, mert az Ön hozzászólása alapján úgy érzem nincs tisztában a képviselő-testületi döntések előkészítésére illetve magára a döntések meghozatalára vonatkozó szabályokkal, amikor sérelmezi, hogy a képviselők-testület írásban kapott a napirendi ponttal kapcsolatos, polgármester úr által javasolt döntési javaslatot, határozati javaslatot.

A képviselő-testület elé kerülő ügyek előkészítéséhez tartozik, hogy az adott ügyvel kapcsolatban előterjesztések, hatásvizsgálatok, indokolások és döntési javaslatok – az ügy tárgyától függően- határozati javaslatok és rendelet tervezetek készülnek. Az előterjesztést és a hozzá tartozó döntési javaslatot a napirendi pontot előterjesztő készíti el.

Az előterjesztő az ügyek döntő részében a polgármester úr, aki – mint már említettem- az adott ügyvel kapcsolatos döntési javaslatát határozati javaslat illetve rendelet tervezeti formában teszi meg. Ez azonban nem jelenti azt, hogy ahogy Ön fogalmazott érdemi vita nélkül, előre eldöntöttek lennének az ügyek.

A döntési javaslatot az előterjesztéssel együtt megvitatja a képviselő-testület és azzal vagy egyetértenek, vagy azt kiegészítik, módosítják vagy teljesen más döntést is hozhatnak, így az Ön által sugalmazott előre eldöntöttség nem igaz.

Ahogy említettem az ügy előterjesztőjének az adott ügyben javasolt döntésre vonatkozó javaslatát meg kell fogalmaznia, amit a megfontolt döntés érdekében célszerű írásban előre megfogalmazni. Így ugyanis a döntéshozóknak, a képviselő-testület tagjainak van idejük azt áttanulmányozni, azzal kapcsolatos álláspontjukat kialakítani .

Amennyiben ad hoc módon történne a döntések megfogalmazása, az sokkal több időt venne igénybe, illetve nem is tudnák a képviselők azt kellő mértékben átgondolni, áttanulmányozni. Természetesen a kiküldött határozati javaslat nem azt jelenti, hogy azon nem lehet változtatni. A képviselő-testület tagjainak szíve joga, hogy figyelembe vegyék akár az Ön javaslatát, vagy bárki másnak a javaslatát is.

Most éppen ott tartottunk, hogy megbeszéljük azt, hogy a polgármester úr, pontosan mivel szeretné, a kiküldöttöz képest módosítani a határozati javaslatát. Én arra próbáltam felhívni a polgármester úr figyelmét, hogy önmagában ahhoz nem lehet a helyi védelem alá helyezésre vonatkozó pozitív döntést, a javaslat elfogadását, támogatását vagy nem támogatását kötni, hogy a pénzügyi fedezetet valaki más vállalja-e vagy sem. Én erre hívtam fel a figyelmet, és azt kértem, hogy azt egy kicsit át kellene fogalmazni. Természetesen ebben az ügyben mérlegelési jogkörben a képviselő-testület jogosult dönteni.

Nekem nem tisztem és nem dolgom, hogy megmondjam, hogy a képviselő-testület, hogyan döntsön, a jogszabályi előírásokra, a tervezett döntés esetleges jogszabálysértéseire viszont kötelességem felhívni a figyelmet.

A másik amire szeretném felhívni a figyelmet: a polgármester úr említette már, hogy a védelem alá vonásra javasolt területek egyikén, az erdő tisztító vágását tervezik, amely az érintett terület jelenlegi állapotát meg fogja változtatni.

Nyilván van lehetőség ideiglenes védelemben való helyezésére az érintett területek- ha a képviselő-testület védelem alá vonásra tervezi azt és veszélybe kerül az eredeti állapotának megőrzése az érintett szakhatóságok véleményének kikérése mellett- attól kezdve viszont három hónapja van a képviselő-testületnek, hogy a helyi természetvédelem alá helyezéséről

szóló rendeletet elfogadja, az egyeztetésre és a szakhatóságok vélemények beszerzése miatt ez nem sok idő.

Fischer József polgármester:

Köszönöm jegyzőasszony.

Lendvai Gábor Ph.D. , javaslattevő:

Lehet, hogy rosszul fogalmaztam, de egyáltalán nem arra utaltam, hogy előre eltervezett módon mennek a dolgok, csak arra utaltam, hogy van egy megfogalmazott határozati javaslat. Ne tessék arra gondolni, hogy én rosszmájú vagyok. Nem erről van szó.

Gálné Papp Erika jegyző:

Rendben. Én nem ezt feltételeztem, és nem is ezért mondtam el, csak a tisztánlátás kedvéért.

Ács Sándorné a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit KFT ügyvezetője, javaslattevő::

Azt javaslom, hogy a döntést az önkormányzat halassza el, mindaddig, amíg tiszta képet nem alkot az ügyről.

Szerintem ez lenne az ésszerű döntés.

Fischer József polgármester:

Köszönöm.

Én továbbra is azt mondom, hogy a mostani állapot szerint, és elkerülve azt, hogy ezzel kapcsolatban egy rendkívüli ülést össze kelljen hívni, ha az elhangzott felajánlásokból kapunk egy írásos formát, akkor vissza tudunk térni az ügyre, de én jelenleg az általam előterjesztett javaslatot nem kívánok változtatni, azt továbbra is fenntartom.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

Ács Sándorné a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit KFT ügyvezetője, javaslattevő::

Hogyan hangzik ez a határozati javaslat?

Fischer József polgármester:

Jegyző asszony felolvasná?

Gálné Papp Erika jegyző:

Természetesen:

„Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a „Döntés a Dr. Lendvai Gábor által Hantos község külterületén található gyepterületek védetté nyilvánítására vonatkozó javaslatról, továbbá a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit Kft.- Ács Sándorné ügyvezető- által a Kishantosi Ökológiai Mintagazdaság területéhez kapcsolódó értékes élőhelyek helyi védelem alá helyezésére vonatkozó javaslatáról.” című előterjesztést és az ügyben az alábbi döntést hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Lendvai Gábor Phd. által helyi természetvédelem alá vonásra javasolt Hantos község külterületén található a határozat 1. mellékletét képező javaslatban felsorolt- gyepterületeket nem kívánja a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24.§ (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján védetté nyilvánítani.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit Kft.- Ács Sándorné ügyvezető- által a Kishantosi Ökológiai Mintagazdaság területéhez kapcsolódó, helyi védelem alá vonásra javasolt a határozat 2. mellékletét képező javaslatban felsorolt- értékes élőhelyeket nem kívánja a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24.§ (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján védetté nyilvánítani.

Amennyiben a Duna- Ipoly Nemzeti Park a Lendvai Gábor Phd. által Hantos község külterületén található gyepterületek védetté nyilvánítására vonatkozó javaslatával, illetve a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit Kft.- Ács Sándorné ügyvezető- által a Kishantosi Ökológiai Mintagazdaság területéhez kapcsolódó értékes élőhelyek helyi védelem alá helyezésére vonatkozó javaslatával kapcsolatban kialakított véleménye szerint a javaslatokban szereplő területek között védendő terület van a képviselő-testület újra megvizsgálja döntését.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy döntéséről a javaslattevő Lendvai Gábor Phd-t és a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét Ács Sándornét értesítse.

Határidő: 2014. december 20.

Felelős: Fischer József polgármester

Ács Sándorné a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit KFT ügyvezetője, javaslattevő::

Köszönöm szépen.

Egy tájékoztatással még tartozom ennek kapcsán. A dr. Lendvai Gábor által javasolt elhalasztás, és ezen határozat között óriási különbség van. Ugyanis hogyha elutasította a testület a védetté nyilvánítást, akkor ezzel a folyamat itt most lezárul, és nincs lehetőség az ideiglenes védetté nyilvánításra, vagyis itt most a testület arról dönt, hogy nyugodtan kivághatják a Kishantosi alatti erdőket. Amennyiben azonban függőben hagyják a kérdést, akkor van lehetőség ideiglenes védettség alá helyezésre, leállhat a favágás. Tehát most ez van a képviselő-testület kezében.

Fischer József polgármester:

Köszönöm szépen.

Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Fischer József polgármester:

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a „Döntés a Dr. Lendvai Gábor által Hantos község külterületén található gyepterületek védetté nyilvánítására vonatkozó javaslatáról továbbá a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit KFT –Ács Sándorné ügyvezető - által a Kishantos Ökológiai Mintagazdaság területéhez kapcsolódó értékes élőhelyek helyi védelem alá helyezésére vonatkozó javaslatáról”szóló, a képviselő-testület részére írásban megküldött határozati javaslatot fogadja el.

Fischer József polgármester:

Kéri, hogy aki Döntés a Dr. Lendvai Gábor által Hantos község külterületén található gyepterületek védetté nyilvánítására vonatkozó javaslatáról továbbá a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit KFT –Ács Sándorné ügyvezető - által a Kishantos Ökológiai Mintagazdaság területéhez kapcsolódó értékes élőhelyek helyi védelem alá helyezésére vonatkozó javaslatáról szóló a képviselő-testület részére írásban megküldött határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
a napirenddel kapcsolatban 4 települési képviselő szavazásával
3 igen szavazattal ,
1 tartózkodással,
ellenszavazat nélkül
az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 91/2014. (XII.10.) számú
határozata**

Döntés a Dr. Lendvai Gábor által Hantos község külterületén található gyepterületek védetté nyilvánítására vonatkozó javaslatról, továbbá a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit Kft.- Ács Sándorné ügyvezető- által a Kishantos Ökológiai Mintagazdaság területéhez kapcsolódó értékes élőhelyek helyi védelem alá helyezésére vonatkozó javaslatáról.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a „ Döntés a Dr. Lendvai Gábor által Hantos község külterületén található gyepterületek védetté nyilvánítására vonatkozó javaslatról, továbbá a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit Kft.- Ács Sándorné ügyvezető- által a Kishantos Ökológiai Mintagazdaság területéhez kapcsolódó értékes élőhelyek helyi védelem alá helyezésére vonatkozó javaslatáról.” című előterjesztést és az ügyben az alábbi döntést hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Lendvai Gábor Phd. által helyi természetvédelem alá vonásra javasolt Hantos község külterületén található a határozat 1. mellékletét képező javaslatban felsorolt- gyepterületeket nem kívánja a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24.§ (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján védetté nyilvánítani.

mellékletét képező javaslatban felsorolt- értékes élőhelyeket nem kívánja a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24.§ (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján védetté nyilvánítani.

Amennyiben a Duna- Ipoly Nemzeti Park a Lendvai Gábor Phd. által Hantos község külterületén található gyepterületek védetté nyilvánítására vonatkozó javaslatával, illetve a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit Kft.- Ács Sándorné ügyvezető- által a Kishantosi Ökológiai Mintagazdaság területéhez kapcsolódó értékes élőhelyek helyi védelem alá helyezésére vonatkozó javaslatával kapcsolatban kialakított véleménye szerint a javaslatokban szereplő területek között védendő terület van a képviselő-testület újra megvizsgálja döntését. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy döntéséről a javaslattevő Lendvai Gábor Phd-t és a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét Ács Sándornét értesítse.

Határidő: 2014. december 20.

Felelős: Fischer József polgármester

A 2. napirendi pont után a lakosság részéről megjelentek 20.05 perckor elhagyták a helyiséget.

A Képviselő-testület 20.10 perckor folytatta ülését.

Az ülés 3. napirendi pontja tárgyalása kezdetekor

Jelen vannak:

Fischer József polgármester
Bódi Zoltán
Fischerné Koncz Katalin
Kertész Mihály települési képviselők

Továbbá:

Gálné Papp Erika jegyző
Finta Florencia jkv.
Gál István NMI munkatárs
Juhász Ilona adóügyi ügyintéző
Samuné Léhner Erzsébet pénzügyi-gazdasági előadó

Igazoltan távol maradt:

Ifj. Koncz Ferenc települési képviselő

3. napirend

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Koncz Ferenc Ügyrendi Bizottság elnöke

A képviselő-testület tagjai az előterjesztést , a rendelet tervezetét és mellékleteit a hatásvizsgálati lappal és indokolással áttanulmányozás végett írásban megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.

Fischer József polgármester:

A harmadik napirendi pontot Koncz Ferencnek az Ügyrendi Bizottság elnökének kellene előadnia, de mivel ő nincs jelen, átadom a szót az Ügyrendi Bizottság korelnökének, Kertész Mihálynak.

Kertész Mihály Ügyrendi Bizottság tagja, mint korelnök:

Megkérem a jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Gálné Papp Erika jegyző:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. november 11-é tartott ülésén megalkotta az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014. (XI.12.) számú rendeletét (továbbiakban SZMSZ) .

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 64. § (1)- bekezdése alapján a polgármester tisztségét főállásban vagy társadalmi megbízatásban látja el. Az új szabályozás már a lakosságszámtól függetlenül biztosítja ezt a lehetőséget. Főállású a polgármester, ha főállású polgármesterként választották meg.

Az SZMSZ 48.§ (1) bekezdése – tekintettel arra, hogy Fischer József megválasztott polgármester társadalmi megbízatású polgármester jelöltként indult a választásokon- rögzíti, hogy a polgármester tisztségét társadalmi megbízatású polgármesterként tölti be, valamint az SZMSZ 7. mellékletébe rögzítésre került a munkarendje és fogadóideje is.

Fischer József társadalmi megbízatású polgármester írásban, 2014. december 1-én bejelentette, hogy , 2014. december 31-vel főállású munkaviszonya az Ethol Aromaház Kft-nél megszűnik és kérte, hogy 2015. január 1-től főállású polgármesterként tevékenykedhessen.

Mötv. 64.§ (2) bekezdése alapján **a polgármesteri tisztség betöltésének módját a képviselő-testület a megbízatás időtartamán belül egy esetben a polgármester egyetértésével, a szervezeti és működési szabályzat egyidejű módosításával megváltoztathatja.**

Az SZMSZ 6 melléklete- mely az Ügyrendi Bizottság feladat- és hatáskörét tartalmazza- 1. pontja alapján az Ügyrendi Bizottság feladatai közé tartozik, hogy vizsgálja a szervezeti és működési szabályzat hatályoszlását, szükség szerint javaslatot tegyen módosítására, vagy új szabályzat alkotására.

Fentiekre tekintettel Hantos Községi Önkormányzat Ügyrendi Bizottsága 2014. december 2-án tartott ülésén megtárgyalta Fischer József polgármester kérelmét és az 2/2014. (XII.02.) számú határozatával úgy döntött, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, , hogy 2015. január 1-jétől a polgármester társadalmi megbízatása főállásúra változtassa meg. A változtatásnak az az indoka, hogy a polgármester megválasztásakor társadalmi megbízatású polgármesterek indult, mivel munkaviszonyban állt. Időközben kiderült, hogy a munkaviszonya 2014. december 31-vel megszűnik, , a betöltött társadalmi megbízatású polgármestersége nem számít foglalkoztatási jogviszonynak.

Az SZMSZ fent részletezett módosítása kapcsán áttekintésre került az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet többi rendelkezése is. A felülvizsgálat elvégzését követően a polgármesteri tisztség társadalmi megbízatású polgármesterről főállásúra történő módosítása végett szükséges SZMSZ 58.§ (1) és (6) bekezdésének módosításán, az SZMSZ 7. mellékletének hatályon kívül helyezésén túl, javasoljuk a Képviselő-testület számára az SZMSZ alábbi módosításainak elfogadását is

1. A 2013. december 23. napján kihirdetésre került a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről , valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: új Nsztv.).

Az új Nsztv. egyebek mellett rögzíti a helyi népszavazás kezdeményezésére (III. Fejezet) és a helyi népszavazási eljárásra (VI. Fejezet) vonatkozó szabályokat. A népi kezdeményezés megszűnik. Az új Nsztv. az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választása kitűzésének napján, 2014. január 18. napján lépett hatályba, míg a VI. Fejezete 2014. október 01. napján lépett hatályba azzal az átmeneti rendelkezéssel, mely szerint az október 01-jét megelőzően kitűzött helyi népszavazási eljárásban a kitűzéskor alkalmazandó rendelkezéseket kell alkalmazni. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (új Ve.) 349. § (1) bekezdés c) pontja szerinti átmeneti rendelkezés alapján a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (régí Ve.) rendelkezéseit kell alkalmazni az országos és helyi népszavazásról, az országos és helyi népi kezdeményezésről , valamint a polgári kezdeményezésről szóló törvény hatálybalépéséig az országos és helyi népszavazásokra, az országos és helyi népi kezdeményezésekre, valamint a polgári kezdeményezésekre.

Az új Nsztv. többek között hatályon kívül helyezte a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) helyi népszavazásra és népi kezdeményezésre vonatkozó szabályait, illetve az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvényt is. A helyi népszavazás és népi kezdeményezés részletes szabályaira vonatkozó önkormányzati rendeletalkotási felhatalmazás az Ötv. 50.§ (2) bekezdésének hatályvesztésével megszűnt, egyúttal azt az új Nsztv. 92.§-a a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számának az új Nsztv.-ben meghatározott törvényi korlátok közötti meghatározására szókította.

Az új Nsztv. 92. §-a alapján felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számát. Az új felhatalmazás egyben rendeletalkotási kötelezettséget is ró a képviselő-testületre. Az Nsztv. 34. § (1) bekezdés c) pontja értelmében helyi népszavazást kezdeményezhet az önkormányzati rendeletben meghatározott számú választópolgár, ami nem

lehet kevesebb a választópolgárok tíz százalékánál, és nem lehet több a választópolgárok huszonöt százalékánál.

Az új Nsztv. 33. §-ában rögzítettek szerint a képviselő-testület helyi népszavazást köteles elrendelni abban a kérdésben, amelyben törvény vagy önkormányzati rendelet helyi népszavazás megtartását írja elő. Tehát a helyi rendeletben meghatározhatóak olyan kérdések, amelyek esetén a képviselő- testület köteles helyi népszavazást elrendelni.

Az Önkormányzat hatályos SZMSZ-ben a népi kezdeményezésre vonatkozó rendelkezések már az új Nsztv. rendelkezéseinek megfelelően nem tartalmaz, ugyanakkor a helyi népszavazásra vonatkozóan az Nsztv. 92.§-ban kapott felhatalmazáson alapuló, a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számán túl, egyéb rendelkezéseket is tartalmaz.

Ezért a magasabb szintű jogszabálynak történő megfelelés érdekében javasoljuk az SZMSZ 58.§-nak módosítását és 59.§-nak hatályon kívül helyezését.

Hantos Községi Önkormányzat hatályban lévő rendeleteit áttekintve megállapítást nyert, hogy Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 6/1995.(VI.16.) önkormányzati rendelete még hatályban van, mely rendelet rendelkezései ellentétesek a jelenleg hatályos magasabb szintű jogszabálynak , Nsztv.-nek, így annak deregulációjáról gondoskodni kell, ezért javasoljuk e rendelet hatályon kívül helyezését.

2. A Magyar Közlöny 2014. évi 160. számában megjelent az „ egyes önkormányzatokat érintő törvények módosításáról” szóló 2014. évi LXXI. törvény, mely 2014. november 26-án lépett hatályba.

E törvény módosította többek között az Möt. egyes rendelkezéseit , így az alpolgármesteri tisztség megszűnésének eseteit tartalmazó Möt. 76.§-át is. A hatályos, magasabb szintű jogszabályi megfelelés érdekében javasoljuk az SZMSZ alpolgármesteri tisztség megszűnésére vonatkozó 53.§ (1) bekezdésének módosítását.

3. Javasoljuk továbbá az SZMSZ 32.§-nak módosítását, kiegészítését a szavaztatás lebonyolításának módja, a „tartózkodás” lehetőségével kapcsolatos rendelkezéssel.
4. Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) módosítása, valamint a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: NGM rendelet) értelmében szükségessé vált az Önkormányzat által ellátott feladatok felülvizsgálata.

A Magyar Államkincstár által vezetett, közhiteles nyilvántartásba bejegyzett államháztartási szakfeladat kódok 2013. december 31-i hatállyal minden törzskönyvi alany tekintetében hivatalból indított eljárás keretében lezárásra kerültek.

A törzskönyvi nyilvántartást vezető Magyar Államkincstár a törzskönyvi nyilvántartásban nyilvántartott szakfeladat kódokra vonatkozóan, hivatalból indított eljárás keretében eseti, csoportos adatmódosítást hajtott végre az NGM rendelet hatályba lépésekor érvényes adatok tekintetében. A megfeleltetés eredményeképpen előállt kormányzati funkció kódok a törzskönyvi nyilvántartásba 2014. január 1-jei hatályosulási dátummal kerültek bejegyzésre.

Az Ávr. 180. § (6) bekezdése a nem költségvetési szerv jogállású törzskönyvi jogi személyekre is kiterjeszti a kormányzati funkció bevezetésével és a szakágazati rend módosulásából adódó bejelentési kötelezettséget.

A Magyar Államkincstár bizonyos „könnyített” adatbejelentést tett lehetővé a kormányzati funkció és szakágazati rend vonatkozásában, mely adatbejelentés megtörtént.

A változás miatt azonban új kormányzati funkció kódok alkalmazása is szükségessé vált, melynek módosítását a Magyar Államkincstár a szokásos eljárás szerint fogad be. Javasoljuk ezért az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet 2. függeléke módosítását, hogy az is tartalmazza az az önkormányzat által ellátott feladatok kormányzati funkció szerinti rendjét.

Ahogy említettem Hantos Községi Önkormányzat Ügyrendi Bizottsága a 2/2014. (XII.02.) számú határozatával úgy döntött, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, , hogy 2015. január 1-jétől a polgármester társadalmi megbízatása főállásúra változtassa meg és ezen változást is tartalmazó, az Önkormányzat szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014. (XI.12.) . módosításáról szóló önkormányzati rendelet tervezetét elfogadni

Fischer József polgármester:

Köszönöm szépen jegyzőasszony.

Fischerné Koncz Katalin települési képviselő

Én személyes érintettséget szeretném bejelenteni.

Fischer József polgármester:

Miért jelzi, már az SZMSZ módosításakor a személyes érintettségét a képviselő-asszony?

Gálné Papp Erika jegyző:

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 49. § alapján a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni. A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában meghatározza a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit. A közeli hozzátartozó alatt a Polgári Törvénykönyvről szóló törvényben meghatározott közeli hozzátartozót kell érteni.

Az Mötv. fenti rendelkezésével összhangban az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2014. (XI.12.) önkormányzati rendelete 35.§ (1) -(3) bekezdése értelmében a képviselő-testület döntéshozatalból kizárható az, akit, vagy akinek hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A települési képviselő a vele szemben felmerülő kizárási okot köteles bejelenteni A kizárásról az érintett képviselő kezdeményezésére, vagy bármely képviselő javaslatára a képviselő-testület minősített többséggel dönt. Ha az önkormányzati képviselő a személyes érintettség bejelentésére vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget, akkor a Képviselő-testület az érintett önkormányzati képviselőt figyelmeztetésben részesíti.

A képviselő asszony- vélhetőleg, mert a közeli hozzátartozója, a férjének, jogállását is érinti az SZMSZ módosítás úgy érzi az ügyben személyesen is érintett.

Fischerné Koncz Katalin települési képviselő

Úgy gondolom, mivel az SZMSZ módosítás a polgármester jogállásának módosításáról is szól, én, mint a polgármester közeli hozzátartozója személyesen érintett vagyok az ügyben.

Fischer József polgármester:

Köszönöm.

Kertész Mihály Ügyrendi Bizottság tagja, mint korelnök:

Javaslom, hogy Fischerné Koncz Katalin települési képviselőt személyes érintettség miatt a Hantos Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014. (XI.12.) önkormányzati rendeletét módosításáról szóló önkormányzati rendelet című ügyben Fischerné Koncz Katalin települési képviselőt a szavazásból ne zárja ki

Fischer József polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a Hantos Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014. (XI.12.) önkormányzati rendeletét módosításáról szóló önkormányzati rendelet című ügyben Fischerné Koncz Katalin települési képviselőt a szavazásból nem zárja ki, az kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Az érintettség jelzésével kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával három igen szavazattal, egy tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

92/2014.(XII.10.) számú határozata

Döntés személyes érintettség miatt szavazásból történő kizárásról

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Hantos Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014. (XI.12.) önkormányzati rendeletét módosításáról szóló önkormányzati rendelet című ügyben személyes érintettség miatt Fischerné Koncz Katalin települési képviselőt a szavazásból nem zárja ki.

Fischer József polgármester:

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Fischer József polgármester:

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy az **Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló** rendelet-tervezetet fogadja el.

Fischer József polgármester:

Kéri, hogy aki Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet tervezetet elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával
négy igen szavazattal,
ellenszavazat és tartózkodás nélkül
az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta:**

**Hantos Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
14/2014. (XII.12.) önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014.
(XI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati
rendelet megalkotása**

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete:

**az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014.
(XI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati
rendelet tervezetet elfogadja és rendeletté emeli.**

(az önkormányzati rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Ezt követően a képviselő-testület rátér a 4.) napirendi pont tárgyalására.

4. napirend

A polgármester illetményének megállapítása

Előadó: Koncz Ferenc Ügyrendi Bizottság elnöke

A képviselő-testület tagjai az előterjesztést, a határozati javaslatot és mellékleteit a áttanulmányozás végett írásban megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.

Fischer József polgármester:

Átadom a szót az Ügyrendi Bizottság korelnökének, Kertész Mihálynak.
Előtte azonban érintettséget szeretnék jelezni.

Fischerné Koncz Katalin települési képviselő:

Én is érintettséget szeretnék jelezni.

Kertész Mihály Ügyrendi Bizottság tagja, mint korelnök:

Javaslom, hogy Fischerné Koncz Katalin települési képviselőt személyes érintettség miatt a polgármester illetményének megállapítása című ügyben Fischerné Koncz Katalin települési képviselőt a szavazásból ne zárja ki

Fischer József polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a polgármester illetményének megállapítása című ügyben Fischerné Koncz Katalin települési képviselőt a szavazásból nem zárja ki, az kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Az érintettség jelzésével kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával

három igen szavazattal ,

egy tartózkodással,

ellenszavazat nélkül

az alábbi határozatot hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

93/2014.(XII.10.) számú határozata

Döntés személyes érintettség miatt szavazásból történő kizárásról

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

a polgármester illetményének megállapítása című ügyben Fischerné Koncz Katalin települési képviselőt személyes érintettség miatt a szavazásból nem zárja ki.

Kertész Mihály Ügyrendi Bizottság tagja, mint korelnök:

Javaslom, hogy Fischer József polgármestert személyes érintettség miatt a polgármester illetményének megállapítása című ügyben Fischer József polgármestert a szavazásból ne zárja ki

Fischer József polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a polgármester illetményének megállapítása című ügyben Fischer József polgármestert a szavazásból nem zárja ki, az kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Az érintettség jelzésével kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával

három igen szavazattal ,

egy tartózkodással,

ellenszavazat nélkül

az alábbi határozatot hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

94/2014.(XII.10.) számú határozata

Döntés személyes érintettség miatt szavazásból történő kizárásról

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

a polgármester illetményének megállapítása című ügyben személyes érintettség miatt Fischer József polgármestert a szavazásból nem zárja ki.

Kertész Mihály az Ügyrendi Bizottság korelnöke:

Felkérem a jegyzőasszonyt, ismertesse a napirendi pontot.

Gálné Papp Erika jegyző:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 64.§ (1) bekezdése alapján a polgármester tisztségét főállásban vagy társadalmi megbízatásban látja el. Az új szabályozás már a lakosságszámtól függetlenül biztosítja ezt a lehetőséget. A főállású polgármester illetményre, a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjra jogosult.

Az Mötv. 71.§ (2) bekezdése alapján a polgármester megbízatásának időtartamára illetményre jogosult. A polgármester illetményét akkor is meg kell állapítani vagy a kérdéstről tárgyalni, ha újválasztották őket. Alaptörvény 35. § (3) bekezdése értelmében a polgármester megbízatása az új polgármester megválasztásáig tart, tehát a régi tisztség megszűnik, és új jogviszony keletkezik.

A polgármester illetménye az Mötv. 71.§ (4) bekezdése a megyei jogú város, fővárosi kerület polgármestere illetményéhez viszonyítottan kerülhet megállapításra

a) 20%-a az 500 fő lakosságszám alatti település polgármestere esetében;

b) 40%-a az 501-1500 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;

c) 60%-a az 1501-10 000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;

d) 70%-a a 10 001-30 000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;

e) 80%-a a 30 000 fő lakosságszám feletti település polgármestere esetében (Mötv. 71. § (4) bek.).

Az illetményt összességében kell meghatározni a törvény rendelkezése alapján. Fontos, hogy az illetmény összege tekintetében nincs a testületnek mérlegelésre lehetősége. Az összegek megállapítása során alkalmazni kell a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 131.§ (1) bekezdésének azon előírását, hogy az illetményt 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani.

Az illetmény/tiszteletdíj közérdekű adat (Mötv. 35. § (4) bek.). A kérdést nyilvános ülésen kell tárgyalni és arról - egyéb rendelkezés hiányában - egyszerű többséggel határozatot hozni.

Fischer József Hantos Község választott Polgármestere a választáson társadalmi megbízatású polgármesterként indult , de a Képviselő-testület az SZMSZ egyidejű módosításával a polgármester egyetértésével az Mötv. 64.§ (2) bekezdése alapján 2015. január 1-től a polgármesteri tisztség betöltésének módját főállásúra változtatta , így Fischer József polgármester részére 2015. január 1-tőlilletményt kell megállapítani .

Hantos település 2014. január 1-i állandó lakosai száma a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala adata alapján 984 fő, így a polgármester illetményét 2015. január 1-től – a polgármesteri tisztség betöltés módjának változással egyidejűleg az Mötv. 71.§ (4) bekezdés b.) pontja alapján a megyei jogú város, fővárosi kerület polgármestere illetményének 40%-ban , 299.200 Ft-ban kell megállapítani.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ügyben hozza meg döntését!

Fischer József polgármester:

Köszönöm szépen.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Fischer József polgármester:

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a **polgármester illetményének megállapításáról** szóló határozati javaslatot fogadja el.

Fischer József polgármester:

Kéri, hogy aki a polgármester illetményének megállapításáról szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával
négy igen szavazattal ,
ellenszavazat és tartózkodás nélkül
az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 95/2014.(XII.10.) számú
határozata**

A polgármester illetményének megállapításáról

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „ Polgármester illetményének megállapítása” című napirendi pontot és az ügyben az alábbi döntést hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete - figyelemmel Hantos Község 2014. évi állandó lakosai számára - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71.§ (4) bekezdés b.) pontja alapján

Fischer József főállású polgármester illetményét 2015. január 1-től

bruttó 299.200 Ft azaz kettőszáz- kilencvenkilencezer- kettőszáz forintban állapítja meg.

Utasítja a jegyzőt, hogy a polgármester havi illetményének folyósításához szükséges iratokat készítse el és továbbítsa a Magyar Államkincstár felé.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Gálné Papp Erika jegyző

Ezt követően a képviselő-testület rátér a 5.) napirendi pont tárgyalására.

5. napirend
A polgármester költségtérítésének megállapítása.

Előadó: Koncz Ferenc Ügyrendi Bizottság elnöke

A képviselő-testület tagjai az előterjesztést , a határozati javaslatot áttanulmányozás végett írásban megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.

Fischer József polgármester:

Én itt is érintettséget szeretnék jelezni.

Fischerné Koncz Katalin települési képviselő:

Én is szeretnék érintettséget jelezni.

Kertész Mihály Ügyrendi Bizottság tagja, mint korelnök:

Javaslom, hogy Fischerné Koncz Katalin települési képviselőt személyes érintettség miatt a polgármester költségtérítésének megállapítása című ügyben Fischerné Koncz Katalin települési képviselőt a szavazásból ne zárja ki

Fischer József polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a polgármester költségtérítésének megállapítása című ügyben Fischerné Koncz Katalin települési képviselőt a szavazásból nem zárja ki, az kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Az érintettség jelzésével kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával

három igen szavazattal ,

egy tartózkodással,

ellenszavazat nélkül

az alábbi határozatot hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

96/2014.(XII.10.) számú határozata

Döntés személyes érintettség miatt szavazásból történő kizárásról

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

a polgármester költségtérítésének megállapítása című ügyben személyes érintettség miatt Fischerné Koncz Katalin települési képviselőt a szavazásból nem zárja ki.

Kertész Mihály Ügyrendi Bizottság tagja, mint korelnök:

Javaslom, hogy Fischer József polgármestert személyes érintettség miatt a polgármester költségtérítésének megállapítása című ügyben a szavazásból ne zárja ki

Fischer József polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a polgármester költségtérítésének megállapítása című ügyben Fischer József polgármestert a szavazásból nem zárja ki, az kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Az érintettség jelzésével kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával három igen szavazattal, egy tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

97/2014.(XII.10.) számú határozata

Döntés személyes érintettség miatt szavazásból történő kizárásról

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

A polgármester költségtérítésének megállapítása című ügyben személyes érintettség miatt Fischer József polgármestert a szavazásból nem zárja ki.

Kertész Mihály az Ügyrendi Bizottság korelnöke:

Felkérem a jegyzőasszonyt, ismertesse a napi rendi pontot.

Gálné Papp Erika jegyző:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 64.§ (1) bekezdése alapján a polgármester tisztségét főállásban vagy társadalmi megbízatásban látja el. Az új szabályozás már a lakosságszámtól függetlenül biztosítja ezt a lehetőséget.

Az Möt. 71.§ (6) bekezdése alapján a főállású polgármester havonta költségtérítésre jogosult, amely az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összeg A szabályozás módosult, költségátalány megállapítására – a korábbiaktól eltérően – nincs lehetőség.

A polgármester költségtérítését akkor is meg kell állapítani vagy a kérdésről tárgyalni, ha újraválasztották őket. Alaptörvény 35. § (3) bekezdése értelmében a polgármester megbízatása az új polgármester megválasztásáig tart, tehát a régi tisztség megszűnik, és új jogviszony keletkezik.

A polgármester illetménye az Möt. 71.§ (4) bekezdése a megyei jogú város, fővárosi kerület polgármestere illetményéhez viszonyítottan kerülhet megállapításra

a) 20%-a az 500 fő lakosságszám alatti település polgármestere esetében;

b) 40%-a az 501-1500 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;

c) 60%-a az 1501-10 000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;

d) 70%-a a 10 001-30 000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;

e) 80%-a a 30 000 fő lakosságszám feletti település polgármestere esetében (Möt. 71. § (4) bek.).

Az illetményt összegszerűen kell meghatározni a törvény rendelkezése alapján. Fontos, hogy az illetmény összege tekintetében nincs a testületnek mérlegelésre lehetősége. Az összegek megállapítása során alkalmazni kell a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 131.§ (1) bekezdésének azon előírását, hogy az illetményt 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani.

Az illetmény/tiszteletdíj közérdekű adat (Möt. 35. § (4) bek.). A kérdést nyilvános ülésen kell tárgyalni és arról - egyéb rendelkezés hiányában - egyszerű többséggel határozatot hozni.

Fischer József Hantos Község választott Polgármestere a választáson társadalmi megbízatású polgármesterként indult , de a Képviselő-testület az SZMSZ egyidejű módosításával a polgármester egyetértésével az Möt. 64.§ (2) bekezdése alapján 2015. január 1-től a polgármesteri tisztség betöltésének módját főállásúra változtatta , így Fischer József polgármester részére 2015. január 1-tőlilletményt kell megállapítani .

Hantos település 2014. január 1-i állandó lakosai száma a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala adata alapján 984 fő, így a polgármester illetményét 2015. január 1-től – a polgármesteri tisztség betöltés módjának változással egyidejűleg az Möt. 71.§ (4) bekezdés b.) pontja alapján a megyei jogú város, fővárosi kerület polgármestere illetményének 40%-ban , 299.200 Ft-ban kell megállapítani.

A költségtérítése mértéke az Möt. 71.§ (6) bekezdése alapján illetményének 15%-ban vagyis 44.900 Ft-ban kell megállapítani.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ügyben hozza meg döntését!

Fischer József polgármester:

Köszönöm szépen.

Fischer József polgármester:

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Fischer József polgármester:

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a **polgármester költségtérítésének megállapításáról** szóló határozati javaslatot fogadja el.

Fischer József polgármester:

Kéri, hogy aki a polgármester költségtérítésének megállapításáról szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával négy igen szavazattal , ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 98/2014.(XII.10.) számú határozata

A polgármester költségtérítésének megállapításáról

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „ Polgármester költségtérítésének megállapítása” című napirendi pontot és az ügyben az alábbi döntést hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete - figyelemmel Hantos Község 2014. évi állandó lakosai számára , továbbá a polgármester számára Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71.§ (4) bekezdés b.) pontja alapján megállapított illetménye mértékére - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71.§ (6) bekezdése alapján

Fischer József főállású polgármester költségtérítését 2015. január 1-től

44.900 Ft azaz negyven- négyzet-kilencszáz forintban állapítja meg.

Utasítja a jegyzőt, hogy a polgármester havi költségtérítése folyósításához szükséges iratokat készítse el és továbbítsa a Magyar Államkincstár felé.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Gálné Papp Erika jegyző

Ezt követően a képviselő-testület rátér a 6.) napirendi pont tárgyalására.

6. napirend

Alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapítása.

Előadó: Fischer József polgármester

A képviselő-testület tagjai az előterjesztést , a határozati javaslatot áttanulmányozás végett írásban megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.

Fischer József polgármester:

Itt csak egy formalitásról van szó. Az alpolgármester úr a tiszteletdíjáról és költségtérítéséről az alakuló ülésen lemondott.

A jegyzőasszony elmondja nekünk, hogy ezt hogyan is kell a jogszabályoknak megfelelően meghozni.

Átadom a szót a jegyző asszonynak.

Gálné Papp Erika jegyző:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Mötv.) 74.§ (1) bekezdése alapján a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert köteles saját tagjai közül megválasztani az alakuló (vagy az azt követő) ülésen. A választható alpolgármesterek számát, mint alapvető szervezeti kérdést az SZMSZ-ben kell szabályoznia a képviselő-testületnek, így az alpolgármesterek megválasztása során az SZMSZ-ben foglalt szabályokra is figyelemmel kell . Hantos Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007.(V.10..) önkormányzati rendelet alapján Hantos községben egy alpolgármestert kell választani a képviselő-testületnek tagjai közül.

Több alpolgármester esetén sem választhat meg a testület általános helyettest. Célszerű, ha a polgármester az alpolgármesterek megválasztását követően már az alakuló ülésen tájékoztatja a testületet, hogy ki az általános helyettese, illetve milyen munkamegosztást alakít ki az alpolgármesterek között.

Az alpolgármester megválasztásáról és a tisztség betöltésének módjáról a képviselő-testület dönt (Mötv. 74. § (1) bek.). Főállású alpolgármester az önkormányzati képviselő-testület erről szóló döntése alapján választható (Mötv. 75. § (1) bek.), feltéve, ha a polgármester is főállásban tölti be a tisztségét (Mötv. 78. §).

Az SZMSZ-ben rendelkezni kell arról, hogy az alpolgármester főállású alpolgármesterként vagy társadalmi megbízatásban végzi tevékenységüket, az Mötv. 64. § (2) bekezdésére figyelemmel. Hantos Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014.(XI.12.) önkormányzati rendelet alapján az alpolgármesteri tisztséget társadalmi megbízatásban töltik be.

Az Mötv. 80§ (2) bekezdése alapján a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjra jogosult, amelynek összegét a képviselő-testület a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 70-90%-a közötti összegben állapítja meg

Hantos település 2014. január 1-i állandó lakosai száma a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala adata alapján 987 fő, így a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 149.600 Ft.

Fenti rendelkezés alapján társadalmi megbízatású polgármesterek tiszteletdíját 134.600 Ft és 104.700 Ft között kell megállapítani.

A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját akkor is meg kell állapítani vagy a kérdésről tárgyalni kell, ha újraválasztották.

A társadalmi megbízatású alpolgármester a tiszteletdíja egészéről vagy meghatározott részéről az Mötv. 80.§ (2) bekezdése alapján lemondhat a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával.

Az írásbeli nyilatkozat az alakuló ülés jegyzőkönyvéhez csatolható.

Az Mötv. 80.§ (3) bekezdése alapján társadalmi megbízatású alpolgármester havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

Fenti rendelkezés alapján a társadalmi megbízatású alpolgármesterek költségtérítését 20.200 Ft és 15.700 Ft között kell megállapítani.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. október 22-én tartott alakuló ülésén Bódi Zoltán alpolgármester tiszteletdíját tekintettel arra, hogy Ő nem kérte, illetve lemondott tiszteletdíjáról illetve a költségtérítését nem kívánta igénybe venni 0 Ft-ban állapította meg a tiszteletdíját és a költségtérítését is.

A Fejér Megyei Kormányhivatal jelzése alapján azonban az alpolgármester tiszteletdíját illetve költségtérítését előbb összegszerűen meg kell állapítani ,és csak ezt követően mondhat le az alpolgármester a tiszteletdíja egészéről vagy meghatározott részéről az Mötv. 80.§ (2) bekezdése alapján a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával illetve dönthet úgy, hogy nem kívánja a költségtérítését igénybe venni. A tiszteletdíj egy részéről vagy egészéről való lemondás illetve a költségtérítés igénybevételéről való döntés egy lehetőség az alpolgármester részére, erre Ő természetesen nem kötelezhető.

Ezért az alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról szóló 81/2014.(X.22.) számú határozatát illetve a költségtérítéséről szóló 82/2014.(X.22.) számú határozatát a Képviselő-testületnek szükséges visszavonni és az alpolgármester részére a polgármesterek tiszteletdíját 134.600 Ft és 104.700 Ft között megállapítani.

Az Mötv. 80.§ (3) bekezdése alapján társadalmi megbízatású alpolgármester havi illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult..

Fenti rendelkezés alapján a társadalmi megbízatású alpolgármesterek költségtérítését 20.200 Ft és 15.700 Ft között kell megállapítani.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ügyben hozza meg döntését!

Fischer József polgármester:

Én 134.600 Ft-ra teszek javaslatot az alpolgármester úr tiszteletdíja gyanánt.
Ennek 15%-a 20.200 Ft, mely a költségtérítése.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

Bódi Zoltán alpolgármester:

Én a szavazás előtt érintettséget szeretnék bejelenteni.

Fischer József polgármester:

Javasolom, hogy Bódi Zoltán alpolgármestert személyes érintettség miatt az alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének megállapítása című ügyben a szavazásból ne zárja ki

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület az alpolgármester tiszteletdíjának, költségterítésének megállapítása című ügyben Bódi Zoltán alpolgármestert a szavazásból ne zárja ki, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
Az érintettség jelzésével kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával
három igen szavazattal,
egy tartózkodással,
ellenszavazat nélkül
az alábbi határozatot hozta:**

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

99/2014.(XII.10.) számú határozata

Döntés személyes érintettség miatt szavazásból történő kizárásról

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Az alpolgármester tiszteletdíjának, költségterítésének megállapítása című ügyben személyes érintettség miatt Bódi Zoltán alpolgármestert a szavazásból nem zárja ki.

Fischer József polgármester:

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

A napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Fischer József polgármester:

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy az **alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról** szóló határozati javaslatot azzal fogadja el, hogy az **alpolgármester tiszteletdíját 2014. október 12-től bruttó 134.600 Ft azaz Százharmincnégyezer- hatszáz forintban** állapítja meg a képviselő-testület.

Fischer József polgármester:

Kéri, hogy aki az alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról szóló határozati javaslatot a javasolt összeggel elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával
négy igen szavazattal,
ellenszavazat és tartózkodás nélkül
az alábbi határozatot hozta:

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 100/2014.(XII.10.) számú
határozata**

Bódi Zoltán társadalmi alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Bódi Zoltán társadalmi alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról” című napirendi pontot és az ügyben az alábbi döntést hozta:

1. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Bódi Zoltán társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról szóló 81/2014.(X.22.) számú határozatát visszavonja, hatályon kívül helyezi.
2. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete - figyelemmel Hantos Község 2014. évi állandó lakosai számára - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80.§ (2) bekezdésére

Bódi Zoltán társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2014. október 12-től

bruttó 134.600 Ft azaz Százharminnégyezer- hatszáz forintban állapítja meg.

Felkéri a jegyzőt, hogy az alpolgármester havi illetményének folyósításához szükséges iratokat készítse el és továbbítsa a Magyar Államkincstár felé.

Határidő: azonnal

Felelős: Gálné Papp Erika jegyző

Fischer József polgármester:

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy az **alpolgármester költségtérítésének megállapításáról** szóló határozati javaslatot fogadja el, hogy az **alpolgármester költségtérítését 2014. október 12-től bruttó 20.200 Ft azaz húszezer- kettőszáz forintban** állapítja meg a képviselő-testület.

Fischer József polgármester:

Kéri, hogy aki az alpolgármester költségtérítésének megállapításáról szóló határozati javaslatot a javasolt összeggel elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával
négy igen szavazattal,
ellenszavazat és tartózkodás nélkül
az alábbi határozatot hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 101/2014.(XII.10.) számú határozata

Bódi Zoltán társadalmi alpolgármester költségtérítésének megállapításáról

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „ Bódi Zoltán társadalmi alpolgármester költségtérítésének megállapításáról ” című napirendi pontot és az ügyben az alábbi döntést hozta:

1. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Bódi Zoltán társadalmi megbízatású alpolgármester költségtérítésének megállapításáról szóló 81/2014.(X.22.) számú határozatát visszavonja, hatályon kívül helyezi.
2. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete - figyelemmel Hantos Község 2014. évi állandó lakosai számára - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80.§ (3) bekezdésére

Bódi Zoltán alpolgármester költségtérítését 2014. október 12-től

bruttó 20.200 Ft azaz Húszezer-kétszáz forintban állapítja meg.

Felkéri a jegyzőt, hogy az alpolgármester havi költségtérítésének folyósításához szükséges iratokat készítse el és továbbítsa a Magyar Államkincstár felé.

Határidő: azonnal

Felelős: Gálné Papp Erika jegyző

Bódi Zoltán alpolgármester:

Szeretném bejelenteni és az erről szóló írásos nyilatkozataimat is átadom, hogy a megállapított bruttó 134.600 Ft tiszteletdíjam egészéről lemondok illetve a megállapított bruttó 20.200 Ft költségtérítésemet nem kívánom igénybe venni.

Bódi Zoltán alpolgármester írásbeli nyilatkozatai a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Fischer József polgármester:

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a **Bódi Zoltán társadalmi alpolgármester tiszteletdíja egészéről történő írásbeli nyilatkozata tudomásulvételéről** szóló határozati javaslatot fogadja el.

Kéri, hogy aki Bódi Zoltán társadalmi alpolgármester tiszteletdíja egészéről történő írásbeli nyilatkozata tudomásulvételéről szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával négy igen szavazattal , ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 102/2014.(XII.10.) számú határozata

Bódi Zoltán társadalmi alpolgármester tiszteletdíja egészéről történő írásbeli nyilatkozata tudomásulvételéről

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Bódi Zoltán társadalmi megbízatású alpolgármester Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80.§ (2) bekezdése alapján megtett írásbeli nyilatkozatát, melyben a Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 100/2014. (XII.10.) számú határozatával megállapított tiszteletdíja egészéről lemond jóváhagyólag tudomásul veszi.

Fischer József polgármester:

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a **Bódi Zoltán társadalmi alpolgármester költségtérítésének igénybevételéről szóló lemondó írásbeli nyilatkozata tudomásulvételéről** szóló határozati javaslatot fogadja el.

Kéri, hogy aki Bódi Zoltán társadalmi alpolgármester költségtérítésének igénybevételéről szóló lemondó írásbeli nyilatkozata tudomásulvételéről szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával négy igen szavazattal , ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 103/2014.(XII.10.) számú határozata

Bódi Zoltán társadalmi alpolgármester költségtérítésének igénybevételéről szóló lemondó írásbeli nyilatkozata tudomásulvételéről

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Bódi Zoltán társadalmi megbízatású alpolgármester megtett írásbeli nyilatkozatát, melyben nyilatkozott, hogy a Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 101/2014. (XII.10.) számú határozatával megállapított költségtérítését nem kívánja igénye venni, jóváhagyólag tudomásul veszi.

Fischer József polgármester:

Megköszönöm az alpolgármester úrnak, hogy gálánsan lemondott tiszteletdíjáról és költségtérítéséről. Ilyenre a faluban eddig nem nagyon volt példa. Mivel, hogy 2015. januártól főállásban látom el feladataimat, még kevesebb terhet igyekszem a vállára tenni.

Ezt követően a képviselő-testület rátér a 7.) napirendi pont tárgyalására.

7. napirend

Az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Fischer József polgármester

A képviselő-testület tagjai az előterjesztést, a rendelet tervezetét és mellékleteit a hatásvizsgálattal lappal és indokolással áttanulmányozás végett írásban megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.

Fischer József polgármester:

Szeretném felkérni a jegyzőasszonyt, hogy pár szóban mondja el, hogy miért kell a költségvetést módosítani.

Gálné Papp Erika jegyző:

2014. évi költségvetésünk a terv készítésekor 147 505 000,- Ft volt. Az év során több, előre nem tervezhető bevétele és képviselő - testületi döntésekkel engedélyezett kiadása is volt Önkormányzatunknak. A Belügyminisztérium által engedélyezett pótelőirányzatokból , az E-útdíj támogatás , 2013. évről áthúzódó bérmegemelés, 2014. évi bérmegemelés, szociális ágazati pótlék, „Itthon vagy Magyarország , szeretlek!” támogatás, adóssághozzájárulásban részt nem vett önkormányzatok fejlesztési támogatása valamint a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztés támogatása címén összesen 15.244.000 Ft –tal az Önkormányzatunk költségvetési támogatási összegét megemeltük. Az egyes támogatási címekhez tartozó pontos támogatási összegeket az írásos előterjesztés tartalmazza.

Az Önkormányzatunknak többletbevételei is keletkeztek. Működési célú támogatások ÁHT-on belül címen 2 431 000,- Ft , ezen belül rehabilitációs foglalkoztatás címén 350 000,- Ft, diákmunka címén 433 000,- Ft, közfoglalkoztatás címén 1 648 000,- Ft, gépjárműadó helyben maradó része címén 422 000,- Ft többletbevételeink keletkezett. Egyéb működési bevételeink, melyek előre nem tervezhetőek voltak összesen 1 936 000,- Ft, melyből a civil szervezetek támogatás visszafizetése címén 1 746 000,- Ft, nevezési díjak címén 89 000,- Ft, Jurta napi működési támogatás címén 50 000 többletbevétele lett az Önkormányzatnak.

Az engedélyezett pótelőirányzatok és az Önkormányzatunk többletbevétele összesen 20 083 000,- Ft, mely összeggel a fenti költségvetési bevételi számlákat megemeltük.

Az év közben képviselő-testületi döntéssel engedélyezett, illetve a kapott támogatásokhoz kötődő kiadások az alábbiak szerint alakultak:
Költségvetésen belüli előirányzat módosítások:

Közfoglalkoztatottak személyi juttatása címén 5 913 000,- Ft-ot
Mt. hatálya alá tartozók személyi juttatása címén: 696 000,- Ft-ot
Diákmunkán foglalkoztatottak személyi juttatása címén: 645 000,- Ft-ot
Betegszabadság címén: 167 000,- Ft-ot
Polgármester költségtérítése címén: 348 000,- Ft-ot
Dologi kiadásokra: ételmezei program, riasztó felügyelet, áramdíj címén:1 122 000,- Ft-ot
Előző évi normatíva visszafizetése címén: 778 000,- Ft-ot,
Egyéb működési célú támogatások címén: (rendőrség, vízi társulat, ügyelet, szociális .étkeztetés – Gyermekjóléti Szolgálat) 837 000,- Ft-ot
Beruházási kiadások címén: (Rákóczi - Hunyadi utca felújítás, Kossuth utcai árok és járda építés , arzénmentesítés 11 763 000,- Ft-ot
Beruházási kiadások áfája címén: 1 753 000,- Ft-ot
Összesen: 24 022 000,-Ft-ot
A kiadások és bevételek különbségének fedezetét a tartalék számláról 3 939 000,- Ft összegben biztosítottuk.

Hantos Község Önkormányzatának 2014. évi költségvetésének módosított előirányzata 167 588 000,- Ft.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 2014. évi költségvetés eredményes végrehajtása érdekében, az előirányzat módosításról szóló költségvetési rendelet-tervezetet fogadja el.

Fischer József polgármester:

Köszönöm szépen jegyzőasszony.

Itt is látható az, amit elmondtam, hogy tervezünk februárban egy adott összeggel, de az év végére jó esetben növekszik, ilyen esetben látható, hogy milyen okból növekszik.

Az is mindig látható, hogy a célhoz kötött összeg a testület tudtával megy ki.

A másik dolog, hogyha nem vesznek igénybe egy szolgáltatást, akkor az előre kapott évi átlagból, visszafizetésre kerül sor. Figyelnünk kell azért arra is, hogy ne veszítsünk el étkezőket, a másik pedig, hogy ösztönözzük a szülőket, hogy ne tartsák otthon a gyerekeket indokolatlanul.

Ennyi kiegészítést szerettem volna még hozzá tenni.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Fischer József polgármester:

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy az **Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról** szóló rendelet-tervezetet fogadja el.

Fischer József polgármester:

Kéri, hogy aki az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával
négy igen szavazattal,
ellenszavazat és tartózkodás nélkül
az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta:**

Hantos Községi Önkormányzat

Képviselő-testületének

15/2014. (XII.12.) önkormányzati rendelete

Az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete:

az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet tervezetet elfogadja és rendeletté emeli.

(az önkormányzati rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Ezt követően a képviselő-testület rátér a 8.) napirendi pont tárgyalására.

8. napirend

Az Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési terve elfogadásáról

Előadó: Fischer József polgármester

A képviselő-testület tagjai az előterjesztést , a határozati javaslatot és mellékletét áttanulmányozás végett írásban megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.

Fischer József polgármester:

Minden évben egy adott területet meg kell célozni, ebben van olyan, amire a jegyzőasszony mondta, hogy célozzuk meg, vagy központilag is jöhetnek és javasolhatnak valamit, de vannak olyanok, amiket időszakonként kötelező is ellenőrizni.

Átadom a szót a jegyző asszonynak.

Gálné Papp Erika jegyző:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 119.§ (3)-(4) bekezdései előírják a jegyző számára, un. belső kontrollrendszer működtetését, amely biztosítja a rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását. A belső kontrollrendszeren belül a jegyző köteles gondoskodni a belső ellenőrzés működtetéséről is, melynek keretében végre kell hajtani a felügyelt költségvetési szervek vizsgálatát is.

Az Mötv. 119.§ (5) bekezdése alapján a helyi önkormányzatra vonatkozó éves belső ellenőrzési tervet a képviselő-testület az előző év december 31-éig hagyja jóvá.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (ÁHT) 70.§ (1) bekezdése szerint a belső ellenőrzés kialakításáról, megfelelő működtetéséről és függetlenségének biztosításáról a költségvetési szerv vezetője (jegyző) köteles gondoskodni.

A kialakítandó belső kontrollrendszer felépítését és tartalmi elemeit a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII. 31.) Korm. rendelet (Bkr..) határozza meg a 3- 10.§-ig terjedően.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről (továbbiakban: Bkr.) szóló 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 31. § alapján a szervezet belső ellenőrzési vezetőjének – a stratégiai ellenőrzési tervvel összhangban – össze kell állítania az éves ellenőrzési tervet, amelyet a kockázatelemzés és a kapacitások determinációja határoz meg. Az ellenőrzési terv összeállításakor tartalék időkeretet is tervezni kell az előre nem látható feladatok elvégzésére. Önkormányzatunknál a belső ellenőrzési feladatokat a SZAKH-Értelem 2006 Bt végzi szerződés alapján, amely a Bkr. előírásainak megfelelően elkészítette a 2015. évre vonatkozó éves ellenőrzési tervét.

A Bkr-ről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 32.§ (3) bekezdés szerint a Közös Önkormányzati Hivatal belső ellenőrzési vezetője a tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervét minden év november 30-ig köteles megküldeni a jegyző részére.

A Bkr-ről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 32. § (4). bekezdése alapján a helyi

önkormányzatra vonatkozó éves belső ellenőrzési tervet a képviselő-testületnek tárgyévet megelőző év december 31-ig kell jóváhagyni.

A 2015. évre vonatkozó ellenőrzési tervet az államháztartásért felelős miniszter által kiadott útmutató és előzetes kockázatelemzés figyelembevételével készítettük el. (Bkr. 29.§ 1. bek.)

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a előterjesztéshez mellékelt az Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervét megvitatni és elfogadni szíveskedjenek!

Fischer József polgármester:

Köszönöm jegyzőasszony.

Ez a csapat évek óta végzi nálunk a belső ellenőrzést, eddig nem volt gond a munkájukkal. Továbbá ha jól emlékszem ők dolgoznak a legjobb áron, mert volt valamikor versenyeztetés is, de ennyiért, mint, ők, nem vállalta senki.

Bódi Zoltán települési képviselő:

Hatásos is ez az ellenőrzés? Tártak fel problémát?

Gálné Papp Erika jegyző:

Véleményem szerint a belső ellenőrzési vizsgálatok hasznosak. Az esetek döntő százalékában, úgy zárul a vizsgálat, hogy nem fogalmaznak meg még javaslatot sem, mert azt állapítják meg, hogy az ellenőrzött területen minden szabályszerű, mindent rendben találnak. A többi esetben a munkánk hatékonyságát növelő javaslatok kerültek megfogalmazásra, melyet a napi munkavégzésünkbe beépítünk.

A belső ellenőrzési vizsgálatok jelentését az Önkormányzat Képviselő-testülete nyilvános ülésén megtárgyalja, elfogadja, a jelentések így ezen ülés mellékletét képezik illetve ezen vizsgálatok nyilvánosak, így bárki megismerheti a bennük foglalt megállapításokat.

A belső ellenőrnek kötelessége a feltárt hibákhoz mérten javaslatot is megfogalmazni, sőt ha olyan hibát tár fel, ami büntetőjogi felelősséget is felvet, akkor a büntető feljelentést is meg kell tennie.

Fischer József polgármester:

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Fischer József polgármester:

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a **Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési terve elfogadásáról** szóló határozati javaslatot fogadja el.

Fischer József polgármester:

Kéri, hogy aki az Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési terve elfogadásáról szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával
négy igen szavazattal,
ellenszavazat és tartózkodás nélkül
az alábbi határozatot hozta:

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 104/2014(XII.10.)
számú határozata**

Hantos Községi Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervéről.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

az Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervét – mely jelen határozat 1. melléklete - megvitatta és azt
JÓVÁHAGYJA .

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtásáról gondoskodjon

Határidő: folyamatos

Felelős: Fischer József polgármester

Ezt követően a képviselő-testület rátér a 9.) napirend pont tárgyalására.

9. napirend

**Döntés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz
történő csatlakozási szándékról**

Előadó: Fischer József polgármester

A képviselő-testület tagjai az előterjesztést , a határozati javaslatot áttanulmányozás végett írásban megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.

Fischer József polgármester:

Új települések fognak csatlakozni.

Azt tudni kell, hogy 167 települést ölel át ez a konzorcium. A településünk a kicsi települések közé tartozik, persze vannak nálunk kisebbek is. Nekünk azért nagyon jó, hogy egy csapat megoldja a hulladéklerakást.

Ehhez a Társulási Tanácshoz történő csatlakozás három települést érint.

Vannak, amikor kiválások vannak, de most nem erről van szó, hanem a három új tag elfogadásáról kell, hogy döntsünk.

Jegyzőasszonynak van kiegészíteni valója?

Gálné Papp Erika jegyző:

2014. november 25-én e-mail-en a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda Vezetője Dr. Bittmann Lilla arról tájékoztatta Önkormányzatunkat, hogy 3 település- Ócsa város, Taksony nagyközség és Délegyháza község- Képviselő-testülete megismerve a Társulás céljait, tevékenységét és a Társulási Megállapodásban foglaltakat, döntést hozott arról, hogy csatlakozni kíván Társulásunkhoz.

Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának XI/3. pontja szabályozza a Társuláshoz történő csatlakozás feltételeit a következők szerint:

„A Társuláshoz való csatlakozást a Társulási Tanács hagyja jóvá, kizárólag azon önkormányzatok képviselő-testületei számára, amelyek hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatok közös ellátása érdekében kívánnak csatlakozni, továbbá amely önkormányzatokkal a műszaki kapcsolat már létrejött, illetve az kialakítható, továbbá akik jelen szerződés rendelkezéseit magukra nézve teljes egészében kötelezőnek ismerik el.

A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja. A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával lehet.

Tekintettel arra, hogy a Társulás egy integrált hulladékgazdálkodási rendszer létrehozása, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeinek biztosítása céljából jött létre, a Társuláshoz csatlakozni szándékozó új tagnak vállalnia kell a hulladékgazdálkodási rendszer létesítését szolgáló pályázati és engedélyezési dokumentációk, valamint a tenderdokumentációk készítésének kezdő évétől, azaz 2006. évtől számítottan, az éves működési hozzájárulás összegének visszamenőlegesen történő megfizetését. Azon csatlakozni szándékozó új tag esetén, aki azt megelőzően egy másik hulladékgazdálkodási társulás tagja volt, a Társulás Tanácsa- figyelemmel a csatlakozás körülményeire- egyedileg állapítja meg a visszamenőlegesen fizetendő működési hozzájárulás összegét.

A Társuláshoz történő csatlakozáshoz a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott hozzájáruló határozata alapján kerülhet sor.

A csatlakozás elfogadása esetén a jelen Társulási Megállapodást a Tagokra nézve módosítani kell és a változást a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságához be kell jelenteni.”

3 település Képviselő-testülete megismerve a Társulás céljait, tevékenységét és a Társulási Megállapodásban foglaltakat, döntést hozott arról, hogy csatlakozni kíván Társulásunkhoz.

Ócsa Város Képviselő-testülete 129/2014. (IV.25.) sz. határozattal

Taksony Nagyközség Képviselő-testülete 79/2014. (VI. 24.) sz. határozattal

Délegyháza Község Képviselő-testülete 152/2014. (VII.2.) sz. határozattal

Mindhárom település vonatkozásában a műszaki kapcsolat kialakítható, továbbá a közszolgáltatási feladatokat közigazgatási területükön is egyik közszolgáltatónk, a Vertikál Nonprofit Zrt. látja el. A közszolgáltatás ellátására vonatkozó hatáskör átruházásáról szóló rendelkezések alkalmazása csak a jelenlegi közszolgáltatási szerződéseik megszűnését követően lehetséges.

A 2006. évig visszamenőleges fizetési kötelezettség alkalmazását nem javasolja a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa, tekintettel arra, hogy a csatlakozás időpontjában egy új projekt előkészítése zajlik, amelynek költségei ezt követően fognak jelentkezni.

Délegyháza Község Képviselő-testülete a csatlakozásról szóló határozatát 2014. július 2-án hozta meg, így a Társulási Megállapodás azon rendelkezése, mely szerint „ *a csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges*” nem teljesül.

A Társulás Tanácsa 2014. november 24-én tárgyalta a csatlakozni szándékozó önkormányzatok nyilatkozatát és 73/2014. (XI.24.) számú határozatával egyhangú igen szavazattal úgy döntött, hogy a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás Tanácsa egyetért Ócsa Város Önkormányzata, Taksony Nagyközség Önkormányzata 2015. január 1.-vel a Társuláshoz történő csatlakozási szándékával. Javasolja a tagi önkormányzatok Képviselő-testületeinek, hogy a csatlakozási szándékokhoz hozzájárulásukat adják meg. Tekintettel arra, hogy a csatlakozás időpontjában új projekt előkészítése zajlik, amelynek költségei ezt követően fognak jelentkezni, a Társulási Tanács nem javasolja az újonnan csatlakozó önkormányzatokra a Társulási Megállapodás XI/3. pont (3) bekezdésében foglaltak alkalmazását. Felkéri a Társulási Tanács elnökét, hogy a tagi önkormányzatok részére a csatlakozási szándékokról szóló előterjesztést és jelen határozatot küldje meg. Felkéri a Társulási Tanács elnökét, hogy a Társulási megállapodás módosítása, valamint a csatlakozás időpontjában hatályos szöveg aláírása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, a csatlakozó önkormányzatok Polgármestereivel az egyeztetéseket bonyolítsa le. Délegyháza Község Önkormányzatának 2015. január 1.-vel történő csatlakozását támogatni sajnos nem tudja, mivel a csatlakozási szándékról a társulni kívánó önkormányzat képviselő-testületének legalább hat hónappal korábban kell a határozatot meghozni, Délegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete pedig 2014. július 2-án döntött.

A Társulási Tanács határozata alapján javasoljuk a Képviselő-testületnek, adja meg hozzájárulását Ócsa Város Önkormányzata és Taksony Nagyközség Önkormányzata 2015. január 1.-vel történő csatlakozásához és Délegyháza Község Önkormányzatának 2015. január 1.-vel történő csatlakozását ne támogassa, mivel a csatlakozási szándékról a társulni kívánó önkormányzat képviselő-testületének legalább hat hónappal korábban kell a határozatot

meghozni, Délegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete pedig 2014. július 2-án döntött.

Bódi Zoltán települési képviselő:

Érdekes, hogy ők milyen messze vannak tőlünk, és mégis közünk van hozzá.

Fischer József polgármester:

Köszönöm jegyzőasszony.

A lényeg ebben, hogy ha minél több település van, minél nagyobb lakosságarányban bevonva, akkor az árakat versenyképesebbé tudják tenni. Minél többen vannak annál erősebbek.

Többféle van lerakó. Ilyen Polgárdi, Adony, de Veszprém környékén is van. A lényeg, hogy minél kevesebbet utaztassák a szemetet, mert a költségben, ami drága az az, hogy mennyit utazik a szemet.

A másik, az a szelektív hulladékgyűjtés, amibe belementek és bele is fognak menni, mert ez az, amiből ők bevételhez fognak jutni.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Fischer József polgármester:

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a **Döntés Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás csatlakozási szándékokról** szóló határozati javaslatot fogadja el.

Fischer József polgármester:

Kéri, hogy aki az Döntés Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás csatlakozási szándékokról szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával
négy igen szavazattal ,
ellenszavazat és tartózkodás nélkül
az alábbi határozatot hozta:**

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 105/2014. (XII.10.) számú határozata

Döntés Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás csatlakozási szándékokról

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester előterjesztésében a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás csatlakozási szándékról szóló előterjesztését és a következő határozatot hozta:

- 1. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja Ócsa Város Önkormányzata és Taksony Nagyközség Önkormányzata 2015. január 1. napjával a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozásához.**

Tekintettel arra, hogy a csatlakozás időpontjában új projekt előkészítése zajlik, amelynek költségei ezt követően fognak jelentkezni, a Képviselő-testület nem javasolja az újonnan csatlakozó önkormányzatokra a Társulási Megállapodás XI/3. pont (3) bekezdésében foglaltak alkalmazását.

- 2. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Délegyháza Község Önkormányzatának 2015. január 1-vel történő csatlakozásához hozzájárulását megadni nem tudja, mivel a csatlakozási szándékról a társulni kívánó önkormányzat képviselő-testületének legalább hat hónappal korábban kell a határozatot meghozni, Délegyháza Község Képviselő-testülete pedig erről 2014. július 2-án döntött.**

Ezt követően a képviselő-testület rátér a 10.) napirendi pont tárgyalására.

10. napirend

Döntés a Sárbogárd- Hantos – Nagylók Szociális Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsába az önkormányzat képviseletében tanácsstag delegálásról

Előadó: Fischer József polgármester

A képviselő-testület tagjai a határozati javaslatot áttanulmányozás végett írásban megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.

Fischer József polgármester:

Átadom a szót a jegyző asszonynak.

Gálné Papp Erika jegyző:

Hantos Községi Önkormányzat Sárbogárd Város Önkormányzatával és Nagylók Községi Önkormányzattal közösen létrehozott Sárbogárd- Hantos- Nagylók Szociális Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás létrehozásával gondoskodik az önkormányzat kötelező gyermekjóléti és szociális alapellátási feladatairól. Sárbogárd- Hantos- Nagylók Szociális Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás irányító szerve a Társulási Tanács, ahová az önkormányzati választások után az önkormányzat képviselőjére képviselőt kell delegálni.

A Társulási Tanácsba a választásokat követően ugyanis az önkormányzat képviselőjét ellátó megbízása megszűnt. Korábban a Sárbogárd- Hantos- Nagylók Szociális Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsában polgármester úr képviselője Önkormányzatunkat.

A polgármester úr által tett határozati javaslatban az szerepel, hogy Sárbogárd- Hantos- Nagylók Szociális Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsában továbbra is Ő képviselje Önkormányzatunkat, akadályoztatása esetén pedig az alpolgármester úr legyen megbízva a feladattal.

Fischer József polgármester:

Köszönöm jegyzőasszony.

Én ezt a feladatot vállalom, és kérem az alpolgármester urat is, hogy akadályoztatásom esetén helyettesítsen.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Fischer József polgármester:

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a **Döntés a Sárbogárd- Hantos – Nagylók Szociális Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsába az önkormányzat képviselőjében tanácsstag delegálásról** szóló határozati javaslatot fogadja el.

Kéri, hogy aki a Döntés a Sárbogárd- Hantos – Nagylók Szociális Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsába az önkormányzat képviselőjében tanácsstag delegálásról szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával
négy igen szavazattal,
ellenszavazat és tartózkodás nélkül
az alábbi határozatot hozta:**

Hantos községi Önkormányzat képviselő-testületének
106/2014. (XII.10.) számú határozata

**Döntés a Sárbogárd- Hantos – Nagylók Szociális Alapszolgáltatási
Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsába az önkormányzat képviseletében
tanácstag delegálásról**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Sárbogárd- Hantos – Nagylók
Szociális Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás Tanácsába– az önkormányzat
képviseletére- tanácstagként Fischer József polgármestert delegálja.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Sárbogárd- Hantos – Nagylók
Szociális Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás Tanácsába az önkormányzat
képviseletében delegált Fischer József polgármester, tanácstag akadályoztatása esetén
helyetteseként Bódi Zoltán alpolgármestert bízta meg Sárbogárd- Hantos – Nagylók
Szociális Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás Tanácsába tanácstagként az
önkormányzat képviseletével.**

**A Sárbogárd- Hantos – Nagylók Szociális Alapszolgáltatási Intézményfenntartó
Társulás Társulási Tanácsba delegált Fischer József polgármester illetve
akadályoztatása esetén Bódi Zoltán alpolgármester , mint helyettes tanácstagként
történő delegálása a Képviselő-testület általi visszavonásig tart.**

**A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedést tegye
meg!**

Határidő: 2014. december 15.

Felelős: Fischer József polgármester

Ezt követően a képviselő-testület rátér a 11.) napirendi pont tárgyalására.

11. napirend

**Az önkormányzat által ellátott feladatok kormányzati kód szerinti rendjének
meghatározása**

Előadó: Fischer József polgármester

*A képviselő-testület tagjai az előterjesztést , a határozati javaslatot és mellékleteit a
áttanulmányozás végett írásban megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

Fischer József polgármester:

Én itt átadom a szót a jegyző asszonynak, hogy elmondja nekünk miért is kellett
megváltoztatni ezeket a kódokat.

Gálné Papp Erika jegyző:

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) módosítása, valamint a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: NGM rendelet) értelmében szükségessé vált az Önkormányzat által ellátott feladatok felülvizsgálata.

A Magyar Államkincstár által vezetett, közhiteles nyilvántartásba bejegyzett államháztartási szakfeladat kódok 2013. december 31-i hatállyal minden törzskönyvi alany tekintetében hivatalból indított eljárás keretében lezárásra kerültek.

A törzskönyvi nyilvántartást vezető Magyar Államkincstár a törzskönyvi nyilvántartásban nyilvántartott szakfeladat kódokra vonatkozóan, hivatalból indított eljárás keretében eseti, csoportos adatszámításokat hajtott végre az NGM rendelet hatályba lépésekor érvényes adatok tekintetében. A megfeleltetés eredményeképpen előállt kormányzati funkció kódok a törzskönyvi nyilvántartásba 2014. január 1-jei hatályosulási dátummal kerültek bejegyzésre.

Az Ávr. 180. § (6) bekezdése a nem költségvetési szerv jogállású törzskönyvi jogi személyekre is kiterjeszti a kormányzati funkció bevezetésével és a szakágazati rend módosulásából adódó bejelentési kötelezettséget.

A Magyar Államkincstár bizonyos „könnyített” adatbejelentést tett lehetővé a kormányzati funkció és szakágazati rend vonatkozásában, mely adatbejelentés megtörtént.

A változás miatt azonban új kormányzati funkció kódok alkalmazása is szükségessé vált, melynek módosítását a Magyar Államkincstár a szokásos eljárás szerint fogad be.

A szokásos eljárás az önkormányzatok, - mint nem költségvetési szerv jogállású törzskönyvi jogi személy – esetében az önkormányzat által ellátott feladatokat jóváhagyó képviselő-testületi határozat.

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet 2. függeléke is tartalmazza az az önkormányzat által ellátott feladatok kormányzati funkció szerinti rendjét.

A szakfeladat rend megszűnésével a régi szakfeladatok kormányzati funkcióknak lettek megfeleltetve. A gazdálkodási feladatok során felmerült, hogy bizonyos esetekben új kormányzati funkciókat kell felvenni a törzskönyvi nyilvántartásba

A módosítás egyrészt az új kormányzati funkciókat, a Magyar Államkincstár által hivatalból és a „könnyített” adatbejelentéssel átvezetett megfeleltetést, másrészt az újonnan felvenni kívánt kormányzati funkciókat is tartalmazza.

Újonnan felveendő kormányzati funkciók:

alaptevékenységek közé:

011220

Adó-, vám- és jövedéki igazgatás

107060

Egyéb szociális pénzbeli és természetbeni ellátások, támogatások

a szabad kapacitás terhére nem haszonszerzés céljából folytatott tevékenységek közé:

101150	Betegséggel kapcsolatos pénzbeli ellátások, támogatások
106010	Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése
086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése

államháztartáson kívüli támogatás közé:

061030	Lakáshoz jutást segítő támogatások
084031	Civil szervezetek működési támogatása
084032	Civil szervezetek programtámogatása

államháztartáson belüli támogatás közé:

094260	Hallgatói és oktatói ösztöndíjak, egyéb juttatások
--------	--

technikai feladat közé:

900020	Önkormányzatok funkcióra nem sorolható bevételei államháztartáson kívülről
900080	Szabad kapacitás terhére végzett, nem haszonszerzési célú tevékenységek kiadásai és bevétele

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni szíveskedjenek és az ügyben a döntést szíveskedjenek meghozni.

Bódi Zoltán települési képviselő:

A lakáshoz jutási támogatás még van?

Fischer József polgármester:

Még van igen. Ha valaki itt vásárol lakást, akkor le van szabályozva, hogy milyen feltételek mellett kaphatja meg. Az összege is le lett szabályozva, ami 100.000 Ft. Viszont nem nagyon éltek ezzel a lehetőséggel, vagyis nem voltak olyan vásárlások, hogy megfelelték volna a feltételeknek.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Fischer József polgármester:

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy **Az önkormányzat által ellátott feladatok kormányzati kód szerinti rendjének meghatározásáról** szóló határozati javaslatot fogadja el.

Fischer József polgármester:

Kéri, hogy aki Az önkormányzat által ellátott feladatok kormányzati kód szerinti rendjének meghatározásáról szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával
négy igen szavazattal,
ellenszavazat és tartózkodás nélkül
az alábbi határozatot hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 107/2014.(XII.10.) számú határozata

Az önkormányzat által ellátott feladatok kormányzati kód szerinti rendjének meghatározása

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester előterjesztésében az „ önkormányzat által ellátott feladatok kormányzati kód szerinti rendjének meghatározása” című előterjesztést és az ügyben az alábbi döntést hozta:

1. Hantos Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete Hantos Községi Önkormányzat tevékenységéhez kapcsolódó 2015. évi feladatai kormányzati funkciók szerinti besorolását alábbiak szerint határozza meg:

I. Alaptevékenysége:

a) szakmai alaptevékenység (közfeladat)

011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
013320	Közttemető - fenntartás és – működtetés
013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
041232	Start-munka program - Téli közfoglalkoztatás
041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
042180	Állat-egészségügy
045120	Út, autópálya építése
045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
051030	Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
051040	Nem veszélyes hulladék kezelése,

	ártalmatlanítása
052020	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
063020	Víztermelés- kezelés- ellátás
064010	Közvilágítás
066010	Zöldterület-kezelés
066020	Város-községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
072111	Háziorvosi alapellátás
072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
074031	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
076062	Település-egészségügyi feladatok
081030	Sportlétesítmények , edzőtáborok működtetése és fejlesztése
082091	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
096010	Óvodai intézményi étkeztetés
096020	Iskolai intézményi étkeztetés
104012	Gyermekek átmeneti ellátása
104042	Gyermekjóléti szolgáltatások
106020	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
107051	Szociális étkeztetés
107052	Házi segítségnyújtás
107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
107054	Családsegítés

b) szabad kapacitás terhére végzett nem haszonszerzési célú tevékenység

101150	Betegséggel kapcsolatos pénzbeli ellátások, támogatások
107060	Egyéb szociális pénzbeli és természetbeni ellátások, támogatások
042130	Növénytermesztés, állattenyésztés és kapcsolódó szolgáltatások
106010	Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése
086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése

**c) befektetési célú feladat
nincs**

d) államháztartáson kívüli támogatás

061030	Lakáshoz jutást segítő támogatások
084031	Civil szervezetek működési támogatása

084032

Civil szervezetek programtámogatása

e) államháztartáson belüli támogatás

094260

Hallgatói és oktatói ösztöndíjak, egyéb juttatások

f) technikai feladat

900020

Önkormányzatok funkcióra nem sorolható bevételei államháztartáson kívülről

900080

Szabad kapacitás terhére végzett, nem haszonszerzési célú tevékenységek kiadásai és bevétele

II. Vállalkozási tevékenysége:

Hantos Községi Önkormányzat vállalkozási tevékenységet nem végez.

III. Hantos Község Önkormányzata Képviselőtestülete Hantos Község Önkormányzata 2015. évtől érvényes ténylegesen végzett, adóalanyiságával összefüggő TEÁOR'08 besorolás szerinti egyéb tevékenységeit az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Hantos Község Önkormányzata 2015. január 1-től érvényes ténylegesen végzett, adóalanyiságával összefüggő TEÁOR'08 besorolás szerinti egyéb tevékenységei:

fő tevékenység 8411 Általános közigazgatás

a) szakmai alaptevékenység (közfeladat)

egyéb tevékenység	3600	Víztermelés- kezelés- ellátás
egyéb tevékenység	3700	Szennyvíz gyűjtése, kezelése
egyéb tevékenység	3811	Nem veszélyes hulladék gyűjtése
egyéb tevékenység	5610	Éttermi, mozgó vendéglátás
egyéb tevékenység	5621	Rendezvényi étkeztetés
egyéb tevékenység	5629	Egyéb vendéglátás
egyéb tevékenység	6810	Saját tulajdonú ingatlan adás-vétele
egyéb tevékenység	6820	Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
egyéb tevékenység	8130	Zöldterület-kezelés

b) szabad kapacitás terhére végzett nem haszonszerzési célú tevékenység

egyéb tevékenység	5610	Éttermi és mozgó vendéglátás
egyéb tevékenység	5621	Rendezvényi étkeztetés
egyéb tevékenység	5629	Egyéb vendéglátás
egyéb tevékenység	8219	Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
egyéb tevékenység	9311	Sportlétesítmény működtetése

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Hantos Községi Önkormányzat tevékenységéhez kapcsolódó 2015. évi feladatait a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatósága- 8000 Székesfehérvár, Petőfi u.5.szám-

részére a változás átvezetése érdekében 8 napon belül küldje meg s kérje a törzskönyvi adatokban annak 2015. január 1-ei hatályú bejegyzését.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Hantos Község Önkormányzata tevékenységéhez kapcsolódó 2015. évi feladatait „ az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról” szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezései szerinti közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: Fischer József polgármester

Határidő: 2014. december 20.

Ezt követően a képviselő-testület rátér a 12.) napirendi pont tárgyalására.

12. napirend Munkaruha juttatásról szóló szabályzat elfogadása

Előadó: Fischer József polgármester

A képviselő-testület tagjai a határozati javaslatot és mellékleteit áttanulmányozás végett írásban megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.

Fischer József polgármester:

Mi indokolta azt a döntést, hogy ezt nekünk most meg kell tárgyalnunk az az , hogy nem volt konkrétan leszabályozva az, hogy kinek mi is a védőruházat, kinek mi a munkaruha az adott munkakörben.

A törvény meghatározza, hogy mivel kell felruházni a dolgozót, mi az, amit neki viselni kell. Nagylók már megalkotta ezt a szabályzatot, és mi ezt ültettük át Hantosra.

Úgy gondolom, hogy ha ezt a képviselő-testület megszavazza, akkor minden egyes dolgozónak meg lesz a ruhája, amit törvény szerint hordania kell, és meg kell lennie. Ha pedig jön egy ellenőrzés, akkor a dolgozónak nem lehet az a kifogása, hogy nem kapta meg a ruhát.

Gálné Papp Erika jegyző:

A munkavédelmi ellenőrzések során a védőruha használatát ellenőrzik. A védőruha illetve a képviselő-testület által most tárgyalt munkaruha juttatási szabályzat két külön szabályzat.

Ahogy jeleztem a polgármester úrnak a munkavédelmi szabályzatunkat is munkavédelmi szakemberrel felül kellene vizsgáltatni, aktualizálni.

A védőruhát meghatározott munkakörökben, a munkavédelmi szabályzatnak megfelelően a munkáltatónak biztosítani kell. A munkavédelmi szabályzatot – benne a védőruha biztosítására vonatkozó résszel- az irányadó magasabb szintű jogszabályok alapján készíti el a munkavédelmi szakember.

A munkaruha juttatás esetén a munkáltató döntése alapján történik a biztosított munkaruha meghatározása és a juttatás mértékének a meghatározása is.

Fischer József polgármester:

Köszönöm jegyzőasszony a kiegészítést.

A törvény például a szakácsnak előír egy bakancsot, egy kötényt, egy sapkát és egy kesztyűt. Onnantól fogva bármit viselhet.

Ha megszavazza ezt a javaslatot a képviselő-testület, akkor minden dolgozónak ott lesz a lehetőség, hogy munkaruhát vásároljon.

Vagyis, lesz lehetőség, hogy ne a saját ruháját kelljen használnia, hanem az önkormányzat biztosítja neki, hogy olyan ruhát is vegyen, ami nem védőruha.

Fischerné Koncz Katalin települési képviselő:

Akkor ezt a szabályzatot a nagylóki szabályzat alapján készítették?

Gálné Papp Erika jegyző:

A polgármester úr elkérte a Nagylók Községi Önkormányzat által jóváhagyott munka ruhajuttatási szabályzatot. Tudomásom szerint a polgármester úr egyeztetett az érintett dolgozókkal és az elhangzottakat figyelembe véve, abból kiindulva, a polgármester úr összeállított egy javaslatot a képviselő-testületnek.

Fischerné Koncz Katalin települési képviselő:

Nekem csak annyi lenne az észrevételem, hogy nálunk is van szabályzat, és ott a papucs, klumpa kihordási ideje 2 év.

Gálné Papp Erika jegyző:

Vélhetőleg a képviselő asszony, mint egészségügyi dolgozó a klumpát, nem mint munkaruha juttatást kapja, hanem védőruhaként biztosítja számára munkáltatója.

Ahogy említette a munkáltató számára kötelezően biztosítandó védőruhákat, kihordási idejükkal együtt a munkavédelmi szakember a magasabb szintű jogszabályi előírásokat is figyelembe véve a munkavédelmi szabályzatba foglalva állítja össze.

Fischer József polgármester:

Köszönöm szépen.

Akkor végigmentünk ezen a javaslaton.

Ezek után pedig mondhatjuk a dolgozónak, hogy viselje azt a ruhát, amit megvettünk neki és akkor legalább egységes lesz mindenki.

Ezzel persze egy juttatást kapnak.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Fischer József polgármester:

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy **Hantos Községi Önkormányzat munkaruha juttatási szabályzata elfogadásáról** szóló határozati javaslatot fogadja el.

Fischer József polgármester:

Kéri, hogy aki Hantos Községi Önkormányzat munkaruha juttatási szabályzata elfogadásáról szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával négy igen szavazattal , ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 108/2014. (XII.10.) számú határozata

Hantos Községi Önkormányzat munkaruha juttatási szabályzata elfogadásáról

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármester előterjesztésében, – „Hantos Községi Önkormányzat munkaruha juttatási szabályzata elfogadásáról” megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 79. § -a, alapján

az Önkormányzatnál Házi orvosi Szolgálatnál , a Hantosi Főzőkonyha szakfeladatain dolgozó közalkalmazottak valamint az önkormányzati jogalkotás tevékenységen foglalkoztatott hivatalsegéd munkakörben foglalkoztatott közalkalmazott részére biztosítandó munkaruha juttatásról szóló szabályzat tervezetét - mely jelen határozat 1. melléklete –

megtárgyalta és azt változtatás nélkül elfogadja.

Ezt követően a képviselő-testület rátér a 13.) napirendi pont tárgyalására.

13. napirend

Bejelentések

1.) Döntés a Fejérvíz Zrt-nél az önkormányzat képviseletét ellátó személyről

A képviselő-testület tagjai a határozati javaslatot áttanulmányozás végett írásban megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.

Fischer József polgármester:

Itt a bejelentéseken belül döntenünk kell egy delegálásról, méghozzá a Fejérvíz Zrt.-nél az önkormányzat képviselőjét ellátó személyről kell döntenünk.

Ha pedig a polgármester hátráltatva van, akkor szükségünk van egy másik delegáltra is. A Fejérvíz Zrt.-nél az önkormányzat részvényes, így a közgyűléseken az önkormányzat képviselőjét el kell látni, és erre is kell megbízást adni. A következő közgyűlés december 22-én lesz. Fejlesztések, beszámolókat esetén a tényszerű adatokat megküldik és ezekről van ott szó. Itt is társulásról van szó, tehát vannak csatlakozások és kiválások is, bár ez ritka. A lényeg, hogy kell egy helyettes, akinek le kell adni a nevét. Én az alpolgármester urat javaslom.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Fischer József polgármester:

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a **Döntés a Fejérvíz Zrt-nél az önkormányzat képviselőjét ellátó személyről** szóló határozati javaslatot fogadja el.

Fischer József polgármester:

Kéri, hogy aki a Döntés a Fejérvíz Zrt-nél az önkormányzat képviselőjét ellátó személyről szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával
négy igen szavazattal,
ellenszavazat és tartózkodás nélkül
az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos községi Önkormányzat képviselő-testületének
109/2014. (XII.10.) számú határozata**

Döntés a Fejérvíz Zrt-nél az önkormányzat képviselőjét ellátó személyről

Hantos Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a Fejérvíz Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaságnál (8000 Székesfehérvár, Királlyor 3-15) – az önkormányzat képviselőjével Fischer József polgármestert bízza meg.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a Fejérvíz Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaságnál (8000 Székesfehérvár, Királlyor 3-15) az önkormányzat képviselőjében delegált Fischer József polgármester, akadályoztatása esetén helyetteseként Bódi Zoltán

alpolgármestert bízta meg a Fejérvíz Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaságnál (8000 Székesfehérvár, Királysor 3-15) az önkormányzat képviseletével.

A a Fejérvíz Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaságnál (8000 Székesfehérvár, Királysor 3-15) delegált Fischer József polgármester illetve akadályoztatása esetén Bódi Zoltán alpolgármester , mint helyettesként történő delegálása a Képviselő-testület általi visszavonásig tart.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedést tegye meg!

Határidő: 2014. december 15.

Felelős: Fischer József polgármester.

Fischer József polgármester:

A bejelentések között még szeretném ismét elmondani, hogy ahogy már említett, december 16-án kedden 18.00 órai kezdettel én szeretném a polgárőrséget megalakítani. Aki úgy érzi, hogy mint hallgató, mint csatlakozni kívánó, el szeretne jönni azt ugyanitt, a nagyteremben várjuk szeretettel.

A megalakítás egyre inkább esedékesebb, mert a kamerás pályázatunk rendes, törvényes megvalósításához erre szükség van.

Ha januárban, vagy februárban alakul meg a polgárőrség akkor sincs semmi baj, hiszen amikor lejelentjük, hogy a pályázat elkészült, akkor kell már működnie a polgárőrségnek.

Ha felrakjuk a kamerákat és sem közterület felügyelet, sem polgárőrség nem működik, visszakérhetik ezt a 3.138.000 Ft-ot.

Valamelyiket tehát muszáj megalapítani. A közterület felügyelet sokkal többbe kerülne. Én továbbra is a toborzásban kérem a segítséget.

Kertész Mihály települési képviselő:

Vonzóbbá lehetne tenni a dolgot, hogy ha próbálna az önkormányzat pályázaton nyerni pénzt, például autóra, és akkor a fiatalok kapnának az alkalmon.

Fischer József polgármester:

Igen.

Én hallottam olyat is, hogy valahol van lovas polgárőrség, és a mellékutakat azzal járják.

Hallottam motoros polgárőrökről hegyvidéki helyeken is.

Kertész Mihály települési képviselő:

Ezek tennék vonzóbbá a belépést.

Fischer József polgármester:

Van még valami a bejelentések között?

Gálné Papp Erika jegyző:

Igen. A Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetésének módosítása napirendi pontot is meg kell tárgyalni.

2.) Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetésének módosításáról

A képviselő-testület tagjai az előterjesztést, a határozati javaslatot és mellékletét áttanulmányozás végett írásban megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.

Fischer József polgármester:

Parancsoljon jegyzőasszony, átadom a szót.

Gálné Papp Erika jegyző:

Köszönöm.

A Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetésének módosításáról szóló javaslat - mely része Nagylók Községi Önkormányzat költségvetési javaslatának- elkészült. Hantos Községi Önkormányzat a Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal egyik fenntartója, így a Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetésének módosítása tárgyában Hantos Községi önkormányzat Képviselő-testületének is döntést kell hoznia.

A Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetése módosítására az Európai Parlamenti képviselő választás, az Országgyűlési képviselő választás valamint a Helyi önkormányzati képviselő és polgármester választás lebonyolítására kapott 2.332.000.- Ft beépítése miatt került sor.

Mivel a Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal a választások tekintetében, mindkét településen Helyi Választási Irodaként működik, a választások lebonyolítására kapott állami támogatások, mint előre nem tervezhető bevételek - melyek a Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal számlájára érkeztek- mellett , a választásokkal kapcsolatos kiadások: HVB tagok tiszteletdíja, HVI tagok jutalma ezek terhei és a választásokkal kapcsolatos dologi kiadások is a Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésébe kell beépüljenek. A választásokra kapott állami támogatásokról a Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatalnak kellett elszámolni, ez mindhárom választás esetében meg is történt.

Ahogy említettem a választásokra kapott összesen 2.232.000 Ft állami támogatás előre nem tervezhető többletbevétel, mellyel meg kell emelni a Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetése bevételi előirányzatát és a választásokkal kapcsolatos kiadások a Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésében elkülönítetten nyilvántartva, a megfelelő kormányzati kódra könyvelve , de a Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetése kiadásai közé be kell épüljenek.

A határozati javaslat mellékletéből látható, hogy a Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal fenntartása feladatfinanszírozásra kapott összeg a Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal működését fedezi, így egyik önkormányzattól sem igényel a Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal fenntartása és működtetése többlet hozzájárulást.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a közös hivatal 2014. évi módosított költségvetését vitassa meg és hagyja jóvá.

Fischer József polgármester:

Köszönöm jegyzőasszony.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Fischer József polgármester:

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a **Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetésének módosításáról** szóló határozati javaslatot fogadja el.

Fischer József polgármester:

Kéri, hogy aki a Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetésének módosításáról szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával
négy igen szavazattal,
ellenszavazat és tartózkodás nélkül
az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 110/2014. (XII.10.) számú
határozata**

Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetésének módosítása

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – mint fenntartó – a Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetésének módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az ügyben az alábbi döntést hozta:

- 1.) Hantos Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetését 33.934e Ft bevételi és 33.934e Ft kiadási előirányzattal,**

a kiadási előirányzatról

- a személyi jellegű előirányzatot 22.185e Ft-tal
- szociális hozzájárulási adót 5.917e Ft-tal
- a dologi előirányzatot 5.832e Ft-tal

a bevételi előirányzatról

- a központi költségvetésből kapott támogatás 31.602e Ft-tal,
- az önkormányzati hozzájárulások összegét 0 e Ft-tal
- működési célra átvett pénzeszköz ÁHT-n belül 2.332e Ft-tal e határozat 1. melléklet szerinti részletezéssel jóváhagyja.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az ügyben a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Fischer József polgármester

Határidő: azonnal

Fischer József polgármester:

Megkérdezem a Képviselő-testület tagjait van-e valakinek még bejelentenivalója?

A Képviselő-testület ülésén további bejelentés nem hangzott el.

Fischer József polgármester:

Megköszönöm a megjelenést, s az ülést 21.20 perckor bezárom.

K.m.f.

/:Fischer József :/
polgármester

/:Gálné Papp Erika:/
jegyző

/ :Fischerné Koncz Katalin:/
jkv. hitelesítő