

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült: Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. március 13-án ( csütörtökön ) 17.00 –órákor tartott rendkívüli üléséről.**

**Az ülés helye: Községháza.**

**Jelen vannak: Fischer József polgármester**

Fischerné Koncz Katalin

Hangyál Csaba

Zab Zsuzsanna

települési képviselő

**Továbbá:**

Gálné Papp Erika jegyző

Samuné Léhner Erzsébet jegyzőkönyvvezető

**Igazoltan távolmaradt:**

Suhaj Józsefné települési képviselő

Koncz Tímea külsős alpolgármester

**Napirend előtt:**

**Fischer József polgármester :**

Köszönti a képviselő-testület tagjait, s valamennyi megjelentet. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, **öt választott** települési képviselőből **négy** fő jelen van ,azt megnyitja. Suhaj Józsefné települési képviselő jelezte, hogy egyéb elfoglaltságai miatt nem tud részt venni a mai ülésen.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja **Hangyál Csaba** települési képviselőt.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértett, s **négy** igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a jegyzőkönyv hitelesítésére **Hangyál Csaba** települési képviselőt megválasztotta.

Elmondja, hogy rendkívüli ülés összehívására azért került sor, mert meghívóban szereplő napirendi pontokat még a mai nap meg kell tárgyalni és döntést kell róla hozni.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére:

## **Napirend:**

1./ Döntés a 160/2013.(XII.12.) számú határozat alapján a 479/15 hrsz-ú szántó bérbeadásáról szóló pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánításáról, valamint az Önkormányzat tulajdonában lévő 479/15 hrsz-ú szántó művelési ágú ingatlan bérbeadására új pályázat kiírásáról

**Előadó:** Fischer József polgármester

2./ Az Önkormányzat tulajdonában lévő 0228/1 hrsz-ú és 0228/3 hrsz-ú ingatlan tartós bérbeadásáról szóló bérleti szerződés jóváhagyása

**Előadó:** Fischer József polgármester

*A képviselő-testület a napirendre vonatkozó javaslatot egyhangúan elfogadta.*

### **1. napirend**

**Döntés a 160/2013.(XII.12.) számú határozat alapján a 479/15 hrsz-ú szántó bérbeadásáról szóló pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánításáról, valamint az Önkormányzat tulajdonában lévő 479/15 hrsz-ú szántó művelési ágú ingatlan bérbeadására új pályázat kiírásáról**

**A képviselő-testület tagjai a határozati javaslatot, a pályázati kiírás tervezetét , az ügyvédi szakvéleményeket, álláspontokat áttanulmányozás végett írásban megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.**

### **Fischer József polgármester:**

A tavalyi évben a 479/15 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban meghirdetett pályázati kiírásban illetve a legjobb ajánlatot tett ajánlat kifüggesztésében hiba volt. Addig a földbérbeadásáról nem tudunk dönteni, amíg ezt a hibát ki nem javítjuk.

A pályázati kiírásra jelentkezettek közül ki lett választva az az ajánlat, melyet ki is függesztettünk és amire a korábbi bérlő még reagálhatott. Itt történt a hiba, mégpedig az, hogy az ajánlat nem 15 naptári napra, hanem 15 munkanapra lett kifüggesztve. Ezalatt a 15 munkanap alatt érkezett a korábbi bérlőtől egy elfogadó nyilatkozat. Ugyanakkor a kifüggesztett ajánlatot tevő hozott egy olyan jogi szakvéleményt, amely szerint rosszul lett kifüggesztve az ajánlat. A kérdés tisztázása érdekében megkerestem Dr. Berzeviczi Gábor ügyvéd urat illetve az ügyvédi irodáját.

Kértem őket, hogy nézzék át az addig keletkezett anyagot és segítsenek állást foglalni, hogy kivel köthetünk bérleti szerződést, illetve mit tehetünk.

Nem szeretném az én felelősségemet senkire sem áthárítani, de tény ,hogy sem én sem a jegyzőasszony ilyet még nem csinált. Tény,hogy aki teszi a dolgát az hibázhat. Az általam megkérdezett ügyvédek azt javasolták,hogy akkor járunk legjobban,ha ezt

az eljárást rövid határidővel újból lefolytatjuk, azokkal a paraméterekkel, paragrafusokkal, jogszabályokkal melyek jelenleg érvényben vannak.

A tavalyi év végén több új jogszabály született a földek bérbeadásával, eladásával kapcsolatban. A régi szabályokat fokozatosan vezették ki, egymással párhuzamosan több jogszabályt kell, kellett alkalmazni, nem egyszerű a közöttük való kiigazodás, még az ügyvédeknek sem.

A képviselők részére kiküldött pályázati felhívás tervezetét és a határozati javaslatot is egyeztetjük az általam felkért ügyvéddel és ezek a jelenleg hatályba lévő jogszabályoknak megfelelnek.

Az új felhívásra legjobb ajánlatot tevővel a bérleti szerződést megköthetjük és ezt az anonimizált szerződést 15 naptári napra kifüggesztjük. A szerződés elkészítésére szintén igénybe tervezem venni Dr. Berzeviczi ügyvédi irodát illetve a döntés meghozatala során is kérni szeretném a jogi segítségüket. Ugyanis fontosnak tartom, hogy a döntésünk később ne legyen támadható, ne kelljen bíróságra járnunk.

Felkérem a jegyzőasszonyt, hogy egészítse ki az elmondottakat!

Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket!

### **Gálné Papp Erika jegyző:**

A polgármester úr röviden összefoglalta a történeteket.

Kiegészítésképpen el szeretné mondani, hogy a történetek tanúsága az, hogy nem szabad rohamtempóba, szinte egy óra alatt döntéseket előkészíteni.

Az önkormányzat tulajdonában lévő 479/15 hrsz-ú szántó művelési ágú ingatlan pályázati úton történő bérbeadására vonatkozó anyagot aznap, a képviselő-testületi ülés kezdete előtt pár órával kellett előkészítenünk, mert akkor derült ki, hogy aznap, 2013. december 12-én tartandó ülésen ezt is aznap szeretné tárgyalatni a képviselő-testülettel. A határozati javaslat és a pályázati felhívás tehát aznap, rohammunkában készült el. Így fordulhatott elő az, hogy a pályázati felhívás egyik pontjában a jogilag helyes, 15 naptári napra történő kifüggesztés helyett gépelési hiba folytán 15 munkanapra történő kifüggesztés került bele.

2013. december 12-én- tehát a képviselő-testületi ülés napján- fogadta el a Kormány a 474/2013. (XII.12.) Kormányrendeletet, mely az elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlása érdekében az adás-vételi és a haszonbérleti szerződés hirdetményi úton történő közlésére vonatkozó eljárási szabályokról szól és amelynek rendelkezései eltérő időpontokban lépnek hatályba. A 474/2013.(XII.12.) Kormányrendelet hatálybalépésével együtt fokozottan hatályon kívül helyeződik a termőföldre vonatkozó elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlásának részletes szabályairól 16/2002.(II.18.) Kormányrendelet is.

A 474/2013.(XII.12.) Kormányrendelet különböző időtartamokban, más-más eljárási rendet ír elő földhaszonbérletek illetve adás-vételi szerződések esetén. Például 2013. december 15 és 2013. december 31. között kért kifüggesztés vagy 2014. január 1-2014. február 28. között kért kifüggesztések valamint 2014. március 1- 2014. május 1. közötti időszakra vonatkozóan is más- más eljárásrendet kell követnünk.

A termőföldről szóló törvény helyett , mellett- melynek rendelkezéseit fokozatosan hatályon kívül helyezik- a 2013. évben elfogadott új földforgalmi törvény több lépcsőben hatályba lépő rendelkezését is, valamint az átmeneti szabályokat tartalmazó törvényt és a két korábban említett kormányrendeletet is alkalmazva kell a munkánkat végezni.

Ebből is látható, hogy rendkívül bonyolult jogszabályi háttérrel kell dolgoznunk, nem véletlen, hogy az ügyvédi irodában is több hétig dolgoztak a jogi szakvélemény kiállításán, miközben nekünk csak pár óránk volt a határozati javaslat és a felhívás elkészítésére.

Éppen ezért mondta az elején, hogy az ügy nagy tanulsága- amit eddig is mindig jelzett és kért- nem szabad az ülés előtt közvetlenül , kapkodva döntés előkészítést végezni, mert akkor megnő a hibázás lehetősége is.

2013. december 12-én még a 16/2002.(II.18.) Kormányrendelet volt hatályba, de eszerint 15 naptári napra kellett kifüggeszteni a haszonbérletre vonatkozó ajánlatokat. A pályázati kiírás és határozat jogszabályi hivatkozása tehát jogilag helytálló volt a polgármester úr által megkérdezett ügyvéd szerint is. Ugyanakkor a pályázati felhívás egyik pontjában szereplő 15 munkanap viszont nem, jogilag helytálló a 15 naptári nap lett volna.

Egyébként ugyanezen jogász- igaz szóban – a polgármester úr tájékoztatása szerint először úgy tájékoztatta, hogy a korábbi bérlővel kell szerződést kötnünk. Több napos munka és alapos utánajárás után alakította ki azt a jogi álláspontját, amiről a polgármester úr is tájékoztatta a képviselőket.

2014. január 7-én, a kolleganőt a föld kifüggesztés lejáratí idejéről megkérdezve derült ki számomra, hogy a régi szabályokat alkalmazva a haszonbérleti ajánlat nem 15 naptári napra, hanem 15 munkanapra függesztette ki. „A kolleganő tájékoztatása szerint egyébként a Földhivatal korábban a 15 munkanapra kifüggesztett ajánlatok esetén is átvezette a földbérleteket a nyilvántartásán. A földhaszonbérletre vonatkozó ajánlatokat elektronikusan kell közzétennünk, a már kifüggesztett ajánlatokat nem tudjuk levenni, így ebben az esetben sem tudtuk a már kifüggesztett ajánlat közzétételi idejét módosítani.

Minderről- tehát arról, hogy az ajánlat 15 naptári nap helyett 15 munkanapra lett kifüggesztve- még aznap tájékoztattam a polgármester urat. Tájékoztattam továbbá, hogy véleményem szerint- amibe a Kormányhivatal Hatósági Főosztálya főosztályvezető helyettese is megerősített- az eljárást meg kell ismételnünk, mert így a földhaszonbérletet a Földhivatal nem fogja bejegyezni.

A polgármester úr időközben jogi segítséget kért az általa említett Dr. Berzeviczi Gábor ügyvéd úrtól, aki a múlt hét csütörtökön adta át írásos jogi álláspontját, mely szerint a jogilag helytelen 15 munkanapra történő kifüggesztés miatt egyik féllel sem köthet bérleti szerződést úgy az Önkormányzat, hogy azt a Földhivatal bejegyezze illetve a jogi perket elkerülhessük.

A jogi szakvéleményt hétvégén áttanulmányoztam és a hét elején polgármester úrral felhívtuk az ügyvédet, konzultáltunk.

Így alakult ki az az álláspont, hogy úgy járunk el jogilag helyesen és úgy csökkentjük a legkisebbre az esetleges peres eljárások esélyét, ha az előző pályázati eljárást a pályázati felhívás 14. pontjára hivatkozva érvénytelennek nyilvánítja a képviselő-

testület és – természetesen az időközben megváltozott jogszabályokra is figyelemmel-új pályázati felhívást tesz közzé.

Az elkészült határozati javaslat és pályázati felhívást elküldtük az ügyvéd úrnak, azt vele is egyeztetjük. Az Ő véleménye szerint mind a határozati javaslat, mind a pályázati felhívás jogilag megfelelő.

Ahogy már említette a földhaszonbérletekre vonatkozó 474/2013. (XII.12.) Kormányrendelet értelmében most már a közzétételi kérelemhez be kell nyújtani a haszonbérleti szerződést is, és magát az anonimizált haszonbérleti szerződést kell 15 naptári npra közzétennünk. A haszonbérleti szerződés elkészítésébe javasoltam a polgármester úrnak, hogy vegye igénybe az üggyel eddig foglalkozó ügyvéd segítségét, hiszen annak elkészítését sem én, sem a hivatalban dolgozó kollegák sem tudják elkészíteni. Mi döntően államigazgatási és önkormányzati ügyeket intézünk, nem vagyunk jogászok egy ilyen, összetett jogszabályi háttérre épülő szerződés elkészítésére nincs megfelelő időnk, tapasztalatunk, tudásunk.

Én úgy gondolom, hogy ebben a bonyolult jogi környezetben érdemes a szerződés elkészítésére erre specializálódott szakembert igénybe venni, aki attól kezdve nyilván vállalja a felelősséget is az általa végzett munkáért.

A polgármester úr is egyetértett azzal, hogy a haszonbérleti szerződést ügyvéddel készíttessük el.

A pályázati kiírásban az szerepel, hogy a felhívásra beérkező ajánlatokat a polgármester úr fogja kinyitni .

Ezt követően pedig a polgármester úr a legjobb ajánlatot tevőt kiválasztja és az ügyvéddel elkészítteti a haszonbérleti szerződést. Ezt az ügyvéd által elkészített haszonbérleti szerződés anonimizált változatát fogjuk 15 naptári npra kifüggeszteni. Ezen időszak alatt elképzelhető, hogy lesznek elfogadó nyilatkozatot tevők. Ezekkel a nyilatkozatokkal együtt a záradékolt szerződést a polgármester úrhoz visszajuttatjuk, aki attól függően, hogy lesz-e elfogadó nyilatkozat vagy sem illetve, hogy a nyilatkozatot adó rendelkezik-e előhaszonbérleti joggal vagy sem – akár az ügyvéd segítségét is igénybe véve – fogja a döntést meghozni.

### **Fischer József polgármester:**

Valóban így történt. Köszöni a kiegészítést.

Annyira frissek ezek a jogszabályok és annyira üti az egyik a másikat,hogy gyakorlatba átültetve még nem tapasztalták meg ,hogy hogyan működnek majd.

Én azért kértem egy ügyvédi véleményt,hogy ha valamelyik fél megtámadja,akkor az álláspontunkat ők meg tudják védeni! Ezzel a döntéssel most minden jogszabályt betartunk, s ki van húzva a a méregfoga az ügynek. Ha valaki támadja akkor is védve vagyunk. Én az érintettekkel mindenképp közölni fogom,hogy a korábbi pályázat visszavonásra került ,s most itt az új pályázat ,s tegyék meg az ajánlatunkat.

**Hangyál Csaba települési képviselő:**

Azt akartam megkérdezni, hogy ez így jogos, hogy ezt mondjuk minden indok nélkül, eredménytelennek nyilvánítjuk az előző pályázati eljárást?

**Gálné Papp Erika jegyző:**

A polgármester úr jelenlétében az ügyvéddel ezt telefonon egyeztetettük és írásban is megkapták a határozati javaslatot és a pályázati felhívás tervezetét is. Az ügyvéd véleménye szerint jogilag helytálló a határozati javaslat és a pályázati felhívás tervezet is.

Az előző pályázati felhívás 14. pontjában szerepelt ez a kitétel, miszerint az Önkormányzat fenntartja a jogot, hogy a pályázati eljárást indokolás nélkül eredménytelené nyilvánítsa. Ugyanez a mostani pályázati felhívás tervezetében is szerepel.

**Hangyál Csaba települési képviselő:**

Jó, rendben van. Jó, hogy most is belekerült ez a pont. Azzal is egyetérték, hogy ügyvéd készítse el a bérleti szerződést.

**Fischerné Koncz Katalin települési képviselő:**

Szerintem is jó, hogy az új kiírásba is beletesszük ez a 14. pontot.

**Fischer József polgármester:**

A szerződést is az ügyvédek készítik el, mert ez az ő szakmájuk. Javaslom a képviselő-testületnek, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

**Fischer József polgármester:**

Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek még kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

**A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Fischer József polgármester:**

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

Kéri, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban :  
négy igen szavazattal ,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:**

**HATÁROZATI JAVASLAT  
Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
10./2014. (III.13. ) számú határozata**

**Döntés a 160/2013.(XII.12.) számú határozat alapján a 479/15 hrsz-ú szántó  
bérbeadásáról szóló pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánításáról, valamint  
az Önkormányzat tulajdonában lévő 479/15 hrsz-ú szántó művelési ágú ingatlan  
bérbeadására új pályázat kiírásáról**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester  
előterjesztésében megtárgyalta a „Döntés a 160/2013.(XII.12.) számú határozat  
alján a 479/15 hrsz-ú szántó bérbeadásáról szóló pályázati eljárás  
eredménytelenné nyilvánításáról valamint az Önkormányzat tulajdonában lévő  
479/15 hrsz-ú szántó művelési ágú ingatlan bérbeadására új pályázat kiírásáról  
” című előterjesztést és az ügyben az alábbi döntést hozta:**

- 1. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 160/2013. (XII.12.)  
számú határozata alapján az Önkormányzat tulajdonában lévő hantosi  
479/15 hrsz-ú szántó művelési ágú ingatlan bérbeadására kiírt pályázati  
eljárását- hivatkozva a pályázati felhívás 14. pontjára, mely szerint: „ Az  
Önkormányzat fenntartja magának azt a jogot, hogy a pályázati eljárást,  
akár indokolás nélkül is eredménytelenek nyilváníthatja.” -  
eredménytelenek nyilvánítja.**
- 2. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 160/2013.(XII.12.)  
számú határozata 2. 3. és 4. pontját hatályon kívül helyezi.**
- 3. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat  
vagyonáról szóló Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
4./2012. (III. 30.) önkormányzati rendeletében foglaltakra is figyelemmel  
úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő 479/15 hrsz-ú  
nagyságú ingatlan bérleti jogát 4 Ft/m<sup>2</sup> induló licitálási értékkel  
megismételt pályázati felhívással árverésre meghirdeti a helyben  
szokásos módon. Az ajánlatokat zárt borítékban 2014. március 21-én 14.  
00 óráig Hantos Község Polgármesteréhez kell benyújtani.**
- 4. A legmagasabb haszonbérleti díjat ajánló pályázó ajánlata alapján az  
elkészült haszonbérleti szerződést és a bérbevevő által a mező és  
erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvényben  
valamint a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi  
CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti**

szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvényben előírt teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt nyilatkozata a mező és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (továbbiakban Földforgalmi törvény) valamint az elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlása érdekében az adás-vételi és a haszonbérleti szerződés hirdetményi úton történő közlésére vonatkozó eljárási szabályokról szóló 474/2013.(XII.12.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) előírásaira figyelemmel 15 napra kifüggesztésre kerül.

Az Önkormányzat a Kormányrendeletben és a Földforgalmi törvényben szabályozott előhaszonbérleti jogra is tekintettel köti meg a haszonbérleti szerződést oly módon, hogy az ingatlan haszonbérleti ideje a szerződéskötéstől 2019. szeptember 30-ig tart.

5. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő 479/15 hrsz-ú nagyságú ingatlan bérbeadására vonatkozó pályázati felhívást- mely jelen határozat melléklete – változtatás nélkül jóváhagyja.
6. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja és felhatalmazza a polgármestert, hogy szükséges intézkedéseket tegye meg, a pályáztatási eljárást, a licitálást folytassa le és a kifüggesztést követően a földforgalmi törvényben és hatályos vonatkozó jogszabályokban szereplő előhaszonbérleti jog figyelembevételével a legmagasabb haszonbérleti díjat ajánló nyertes pályázóval a haszonbérleti szerződést kösse meg. A haszonbérleti szerződéskötésnél a jelen határozatban elfogadott – a 2014. január 1-től érvényes bérleti díjak mértékének évente az adott év szeptemberében KSH által közétett infláció mértékével történő megemelése- rendelkezést figyelembe kell venni.

**Felelős:** Fischer József polgármester

**Határidő:** folyamatos

## 2. napirend

**Az Önkormányzat tulajdonában lévő 0228/1 hrsz-ú és 0228/3 hrsz-ú ingatlan tartós bérbeadásáról szóló bérleti szerződés jóváhagyása**

A képviselő-testület tagjai a határozati javaslatot és a bérleti szerződés tervezetét áttanulmányozás végett írásban megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.

**Fischer József polgármester:**

Ezt a szerződést is ezzel az ügyvédi irodával készítettem el. Benne van a bérleti díj mindenkori emelésének kötelezettsége, és az általunk kért kikötés, hogy a területek mellett lévő utat nem lehet elzárnia és mi történik, ha mégis megteszi.

Belekerült még Lepcsényi Tamás által kért kikötés is, hogy mi ezt a területet üresen adjuk át, mi ott semmiféle dolgot nem tartunk. Lepcsényi Tamás az ingatlan megosztással kapcsolatos költségeket a mai napon kifizette.

Ha ezt a szerződés tervezetét a mai nappal elfogadjuk akkor a szerződést holnap meg lehet kötni, mert az a bérlő számára is elfogadható.

**Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket.**

**A napirendi ponttal kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem hangzott el.**

**Fischer József polgármester:**

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy „határozati javaslatot fogadja el.

Kéri, hogy aki a napirendre vonatkozó határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban :  
négy igen szavazattal ,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:**

**HATÁROZATI JAVASLAT  
Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
11./2014. (III.13. ) számú határozata**

**az Önkormányzat tulajdonában lévő 0228/1 hrsz-ú és 0228/3 hrsz-ú ingatlan  
tartós bérbeadásáról szóló bérleti szerződés elfogadásáról**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta „az Önkormányzat tulajdonában lévő 0228/1 hrsz-ú és 0228/3 hrsz-ú ingatlan tartós bérbeadásáról szóló bérleti szerződés elfogadásáról ” című előterjesztést és az ügyben az alábbi döntést hozta:**

- 1. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Lepcsényi Tamás ( 8000 Székesfehérvár, Becskerek utca 52/a. szám alatti lakosnak az Önkormányzat tulajdonát képező 0228 hrsz-ú ingatlan megosztását követő 0228/1 hrsz-ú udvar művelési ágú, 1788 m2 területű valamint a 0228/3 hrsz-ú udvar művelési ágú, 465 m2 területű ingatlan tartós bérbeadására irányuló kérelmével kapcsolatban hozott 7/2014. (II.05.) számú határozatában hozott döntését megerősítve úgy dönt, hogy**

az Önkormányzat tulajdonát képező 0228/1 hrsz-ú udvar művelési ágú, 1788 m<sup>2</sup> területű valamint a 0228/3 hrsz-ú udvar művelési ágú, 465 m<sup>2</sup> területű ingatlanjait

Lepcsényi Tamás ( 8000 Székesfehérvár, Becskereki utca 52/a. szám alatti lakos részére bérbe adja.

2. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő 0228 hrsz-ú ingatlan megosztását követő 0228/1 hrsz-ú udvar művelési ágú, 1788 m<sup>2</sup> területű valamint a 0228/3 hrsz-ú udvar művelési ágú, 465 m<sup>2</sup> területű ingatlan tartós bérbeadásáról szóló bérleti szerződés tervezetét - mely jelen határozat melléklete – változtatás nélkül jóváhagyja.
3. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja és felhatalmazza a polgármestert, hogy szükséges intézkedéseket tegye meg, az Önkormányzat tulajdonában lévő 0228 hrsz-ú ingatlan megosztását követő 0228/1 hrsz-ú udvar művelési ágú, 1788 m<sup>2</sup> területű valamint a 0228/3 hrsz-ú udvar művelési ágú, 465 m<sup>2</sup> területű ingatlan tartós bérbeadásáról szóló bérleti szerződést Lepcsényi Tamás ( 8000 Székesfehérvár, Becskereki utca 52/a. szám alatti lakossal kösse meg.

**Felelős:** Fischer József polgármester

**Határidő:** 2014. március 31.

**Fischer József polgármester:**

Megköszönte a megjelenést , s az ülést 17. 25 órakor bezárta.

**K.m.f.**

/:Fischer József :/  
polgármester

/:Gálné Papp Erika:/  
jegyző

/ :Hangyál Csaba:/  
jkv. hitelesítő