

# HANTOS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLTÉNEK

2015. november 24-i

## NYILVÁNOS ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE

### Határozatok:

- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 145/2015.(XI.24.) számú határozata Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. november 24-én 16.30 órakor kezdődő nyilvános üléséről készülő jegyzőkönyvnek jegyzőkönyv hitelesítő személyének megválasztásáról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 146.(XI.24.) számú határozata Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. november 24-én 16.30 órakor kezdődő nyilvános ülésének napirendi pontjai elfogadásáról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 147/2015. (XI.24.) számú határozata a Sárbogárdi Rendőrkapitányság 2014. évi beszámolója Hantos Község bünyüvi- és közbiztonsági helyzetéről
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 148/2015. (XI.24.) számú határozata Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda és Egységes Óvoda- Bölcsőde 2015. évi költségvetésének ¾ évi teljesítéséről szóló beszámoló
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 149/2015. (XI.24.) számú határozata A Nagylóki Védőnői Szolgálat 2015. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 150/2015. (XI.24.) számú határozata Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítése
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 151/2015. (XI.24.) számú határozata Az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 152/2015. (XI.24.) számú határozata Döntés a Fejér Megyei Kormányhivatal írásbeli törvényességi felhívásáról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 153/2015. (XI.24.) számú határozata Hantos Községi Önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési tervéről.
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 154/2015. (XI.24.) számú határozata Hantos Községi Önkormányzat 2016. évi munkaterve
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 155/2015. (XI.24.) számú határozata Döntés személyes érintettség miatt szavazásból történő kizárásról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 156/2015. (XI.24.) számú határozata Döntés a polgármester jutalmazásáról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 157/2015. (XI.24.) számú határozata Döntés személyes érintettség miatt szavazásból történő kizárásról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 158/2015. (XI.24.) számú határozata A polgármester szabadságának utólagos engedélyezéséről
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 159/2015. (XI.24.) számú határozata Hantos Községi Önkormányzat Ügyrendi Bizottsága 2015. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 160/2015. (XI.24.) számú határozata 2015. évi Jurta Napok költségvetésének teljesítéséről szóló beszámoló elfogadása
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 161/2015. (XI.24.) számú határozata Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő térfigyelő-kamerarendszer bővítéséhez szükséges forrás biztosításáról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 162/2015. (XI.24.) számú határozata a Hantosért Polgárőr Egyesület támogatásáról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 163/2015. (XI.24.) számú határozata Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő 11/34 hrsz. ingatlan megvásárlására irányuló kérelemről
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 164/2015. (XI.24.) számú határozata Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő 11/30 hrsz., 11/34 hrsz. és 11/35 hrsz. ingatlan megvásárlására irányuló kérelemről
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 165/2015. (XI.24.) számú határozata Döntés a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátási módjának és szervezési kereteinek felülvizsgálatára, a család- és gyermekjóléti központ kialakítására vonatkozó javaslatról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 166/2015. (XI.24.) számú határozata Központi orvosi ügyelet működtetésére kötött szolgáltatási szerződés módosítása
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 167/2015. (XI.24.) számú határozata Közmeghallgatás időpontjának meghatározásáról a közmeghallgatás időpontjáról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 168/2015. (XI.24.) számú határozata Döntés Hantos Községi Önkormányzatának „Az Önkormányzat és intézményei Tűzvédelmi Szabályzatnak”, „Az Önkormányzat és intézményei Képernyő előtti munkavégzés kockázatértékelése szabályzatának”, „Az Önkormányzat és intézményei Vegyi kockázatértékelése szabályzatának”, „Az Önkormányzat és intézményei Munkavédelmi kockázatértékelése szabályzatának”, valamint „Az Önkormányzat és intézményei Egyéni Védőeszköz- juttatás szabályozása szabályzatának munkavállalói orvosi vizsgálatának rendje” elfogadásáról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 169/2015. (XI.24.) számú határozata A kötelező iskolai felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezéséről

### Rendeletek:

- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelete a helyi adókról

Készült: 2015. december 1.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült: Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. november 24-én (kedden) 16.30 órakor kezdődő rendkívüli nyilvános üléséről.**

**Az ülés helye:** Önkormányzat, 2434 Hantos, Nagylóki út 3.

**Jelen vannak:**

Fischer József polgármester  
Bódi Zoltán  
Fischerné Koncz Katalin  
Koncz Ferenc települési képviselők

17.18 perctől Kertész Mihály települési képviselő

**Továbbá:**

Gálné Papp Erika jegyző

Budavári Árpád rendőrezredes, Sárbogárdi rendőrkapitányság  
Nagy Dávid rendőrtörzsőrmester, Sárkeresztúri Rendőrőrs megbízott parancsnoka  
Ponnert Péter rendőr-főtörzsőrmester, Hantosi körzeti megbízott

Juhász Gabriella Hantosi Gesztenyész Kert Óvoda és Egységes Óvoda-Bölcsőde megbízott vezetője

Samuné Léhner Erzsébet pénzügyi-gazdasági ügyintéző  
Finta Florencia jegyzőkönyvvezető

**Napirend előtt:**

**Fischer József polgármester:**

Szeretettel köszöntök mindenkit.

Engedjék meg, hogy bemutassam Budavári Árpád urat a Sárbogárdi rendőrkapitányság vezetőjét.

Akit bizonyára nem kell bemutatnom senkinek, az a körzeti megbízottunk, Ponnert Péter. Köszöntjük őt is, illetve Nagy Dávid urat, a Cecei Rendőrőrs parancsnokát, valamint a Sárkeresztúri Rendőrőrs megbízott parancsnokát.

Köszönjük szépen, hogy eljöttek.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, **öt választott települési** képviselőből **négy fő** jelen van. Egy fő települési képviselő, Kertész Mihály egyéb munkahelyi elfoglaltsága miatt csak később tud az üléshez csatlakozni.

Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja megválasztani **Bódi Zoltán** alpolgármestert, települési képviselőt.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértett, és a képviselő-testület a jelenlévő **négy** települési képviselő szavazásával **négy** igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi döntést hozta:

### **Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **145/2015.(XI.24.) számú határozata**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. november 24-én 16.30 órakor kezdődő nyilvános üléséről készülő jegyzőkönyvének jegyzőkönyv hitelesítő személyének megválasztásáról**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester javaslatára a 2015. november 24-én 16.30 órakor kezdődő nyilvános üléséről készülő jegyzőkönyvének jegyzőkönyv hitelesítőjéül Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselőt válassza meg.**

#### **Fischer József polgármester:**

Elmondja, hogy az ülés napirendjét a meghívó szerint javasolja elfogadni.

Kérdezi, hogy van-e valakinek más javaslata?

*A napirenddel kapcsolatban más javaslat nem hangzott el.*

**A képviselő-testület a javasolt napirenddel kapcsolatban a jelenlévő négy képviselő szavazásával négy igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

### **Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **146.(XI.24.) számú határozata**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. november 24-én 16.30 órakor kezdődő nyilvános ülésének napirendi pontjai elfogadásáról**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester javaslatára a 2015. november 24-én tartandó nyilvános ülésének napirendi pontjait a kiküldött meghívóban szerepelteknek megfelelően elfogadja és az ülés napirendi pontjait ennek megfelelően az alábbiak szerint tárgyalja:**

**1./ Sárbogárdi Rendőrkapitányság 2014. évi beszámolója Hantos Község bűnügyi és közbiztonsági helyzetéről**

**Előadó: Fischer József polgármester**

**2./ Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda és Egységes Óvoda- Bölcsőde 2015. évi költségvetésének ¾ évi teljesítéséről szóló beszámoló**

**Előadó: Fischer József polgármester**

**3./ Nagylóki Védőnői Szolgálat 2015. évi költségvetésének ¾ évi teljesítéséről szóló beszámoló**

**Előadó: Fischer József polgármester**

**4./ Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének ¾ évi teljesítéséről szóló beszámoló**

**Előadó: Fischer József polgármester**

**5./ Hantos Községi Önkormányzat 2015. évi költségvetésének ¾ évi teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadása**

**Előadó: Fischer József polgármester**

**6./ Döntés a Fejér Megyei Kormányhivatal írásbeli törvényességi felhívásáról, Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének „a helyi iparüzési adóról” szóló 2/2010. (II.25.) számú rendelete és „a magánszemélyek helyi kommunális adójáról” szóló 11/2000. (XII.06.) számú rendelete hatályon kívül helyezéséről, új helyi adókról szóló rendelet megalkotása**

**Előadó: Fischer József polgármester**

**7./ Az Önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési terve**

**Előadó: Fischer József polgármester**

**8./ Az Önkormányzat 2016. évi munkatervéről**

**Előadó: Fischer József polgármester**

**9./ Döntés a polgármester részére jutalom megállapításáról**

**Előadó: Koncz Ferenc az Ügyrendi Bizottság elnöke**

**10./ A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése**

**Előadó: Gálné Papp Erika jegyző**

**11./ Beszámoló Hantos Községi Önkormányzat Ügyrendi Bizottsága 2015. évi munkájáról**

**Előadó: Koncz Ferenc az Ügyrendi Bizottság elnöke**

**12./ Beszámoló a 2015. évi Jurta Napok költségvetésének teljesítéséről**

**Előadó: Fischer József polgármester**

**13./ Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő térfigyelő-kamerarendszer bővítéséhez szükséges forrás biztosításáról**

**Előadó: Fischer József polgármester**

**14./ Döntés a Hantosi Polgárőrség támogatási kérelméről**

**Előadó: Fischer József polgármester**

**15./ Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő 11/34 hrsz. ingatlan megvásárlására irányuló kérelemről**

**Előadó: Fischer József polgármester**

**16/ Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő 11/30 hrsz., 11/34. hrsz. és 11/35 hrsz. ingatlan megvásárlására irányuló kérelemről**

**Előadó: Fischer József polgármester**

**17./ Döntés a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátási módjának és szervezési kereteinek felülvizsgálatára, a család- és gyermekjóléti központ kialakítására vonatkozó javaslatról**

**Előadó: Fischer József polgármester**

**18./ Döntés a Központi orvosi ügyelet működtetésére kötött szolgáltatási szerződés módosításáról**

**Előadó: Fischer József polgármester**

**19./ Közmeghallgatás időpontjának meghatározása**

**Előadó: Fischer József polgármester**

**20./ Döntés Hantos Községi Önkormányzatának „Az Önkormányzat és intézményei Tűzvédelmi Szabályzatnak”, „Az Önkormányzat és intézményei Képernyő előtti munkavégzés kockázatértékelése szabályzatának” , „Az Önkormányzat és intézményei Vegyi kockázatértékelése szabályzatának”, „Az Önkormányzat és intézményei Munkavédelmi kockázatértékelése szabályzatának” , valamint „Az „Az Önkormányzat és intézményei Egyéni Védőeszköz- juttatás, munkavállalói orvosi vizsgálatának rendje szabályzatának” elfogadásáról**

**Előadó: Fischer József polgármester**

**21./ A kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezése**

**Előadó: Fischer József polgármester**

**22./Bejelentések**

**Felelős: Fischer József polgármester**

**Határidő: azonnal**

**Fischer József polgármester:**

Mielőtt a képviselő-testület rátérne az 1.) napirendi pont tárgyalására, Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. november 24-én tartott zárt ülésén hozott alábbi döntéséről szeretnék tájékoztatást nyújtani.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. november 24-én tartott zárt ülésén megtárgyalta és elbírálta a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatokat és a 144/2014. (XI.24.) számú határozatával úgy döntött, hogy valamennyi határidőben benyújtott 5 „A” típusú és 3 „B” típusú pályázatot benyújtó pályázót támogatásba részesíti.

A Képviselő-testület az „A” típusú pályázatot benyújtott pályázók közül 2015/2016. II. félévben és 2016/2017. I. félévben havi : 7.000.--Ft azaz hétezer forint támogatásban részesít 4 főt, és a 2015/2016. II. félévben és 2016/2017. I. félévben havi : 5.000.--Ft azaz ötezer forint támogatásban részesít egy főt. A támogatások összértéke „A” típusú pályázatok esetén 330.000 Ft.,

A Képviselő-testület a „B” típusú pályázatot benyújtott pályázók közül 3 főt 2016/2017. tanévtől 6 félévben 7000.-Ft/hó azaz hétezer forint/hó támogatásban részesíti. „B” típusú pályázatok esetében pedig a támogatások összértéke a 6 félévre 630.000 Ft.

Reméljük a támogatott fiatalok a felsőoktatási intézményekben megszerzett tudásukat hazánkban illetve településünkön hasznosítják majd.

*Ezt követően a képviselő-testület rátér az 1.) napirendi pont tárgyalására.*

## 1. napirend

### Sárbogárdi Rendőrkapitányság 2014. évi beszámolója Hantos Község bűnügyi és közbiztonsági helyzetéről

**Előadó: Fischer József polgárőrség**

*A képviselő-testület tagjai a határozati javaslatot a mellékletével áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**Fischer József polgármester:**

Megkérem a kapitány urat, hogy mielőtt el kell mennie, pár szóban ismertesse a tevékenységüket, habár a kiküldött anyag mindenre rávilágít, és én is mondtam már, hogy szerintem a közbiztonságunk jelentősen javult.

Ezt azonban Önöktől is szeretnénk hallani, ezért át is adom a szót.

**Budavári Árpád rendőrezredes, Sárbogárdi Rendőrkapitányság:**

Jó estét kívánok.

Először is azt gondolom, hogy a kiküldött anyag nagyon szép, illetve amit én elmondok, az is nagyon szép, de az a legjobb, hogy Önök a bőrükön érzékelik, hogy mi történik a falujukban. Amennyiben úgy érzik, hogy jelenleg minden rendben van, vagy jobban rendben van, mint korábban, akkor jó úton járunk.

Amikor kapitány lettem azt mondtam, hogy nem 30.000 embert kell regulázni, hanem, lehet, hogy csak 200-300 embert, de velük intenzíven kell foglalkozni. Vannak olyan jogsértések, amely mellett nem lehet elmenni (pl.: ittas vezetés), de nem az a szempont, hogy az embereket vegzáljuk.

A számokból jól látszik, hogy az elmúlt évhez viszonyítva jobb a helyzet. Ahogy az előbb is elmondtam, ha a számokon túl, Önök is úgy érzik, hogy nagyjából minden rendben van, illetve jó irányba haladunk, akkor kérem, támogassák ezen beszámolót.

Azért zárnám nagyon rövidre a mondandómat, mert csak ma kaptam meg a meghívásukat, közben pedig már betervezett programjaim voltak. Azonban megígérem Önöknek, hogyha igény van rá, és a polgármester úr meghív, akkor el tudok jönni, le tudunk ülni és meg tudjuk beszélni, azt, hogy esetleg mi az, amit még tehetünk Önökért. Én ezt nagyon fontosnak tartom, ezért is kérem, hogy a jövő év elején üljünk le együtt és beszéljük meg azt, ami „nyomja a lelküket”.

A szükséges együttműködést jónak ítélem meg a településsel, és a Sárkeresztúri rendőrőrssel is jó együttműködés alakult ki, reméljük így alakul a továbbiakban is. Mi azon leszünk, hogy így maradjon.

Tehát várni fogom azt a hívást a polgármester úrtól, hogy leülhessünk és megbeszélhessünk ügyes-bajos dolgainkat.

Amennyiben megbocsátanak, akkor mennék is.

### **Fischer József polgármester:**

Köszönjük szépen.

*Budavári Árpád rendőrezredes 16.42 órakor elhagyja a helyiséget.*

### **Fischer József polgármester:**

Ehhez annyit tennék hozzá, hogy megkaptuk azt a bizonyos elégedettségi mutatót, és el kell mondjam, hogy sokkal jobb lett, mint két évvel ezelőtt.

Kihasználva, hogy itt vannak az urak elmondanám, hogy jelentősen javult a rendőrök iránti szemlélet is.

Egy szomorú tény, amelyet Sárbogárdon a gyűlésen is elmondtam, hogy sajnálom, hogy Ponnert Péter körzeti megbízott már nem lakik Hantoson, mert maga a jelenlét is nagyon sokat számít.

Tudjuk azonban, hogy mit okozott a migránsos történet a rendőrség állományának, mi ebből azonban nem észleltünk semmit, hiszen a járőrautó jött és különböző időpontokban elment a településen. Ennek nagyon örültem. Azt sem vettem zaklatásnak, ha a kollegák rám telefonáltak, hogy történt-e valami, mikor tudunk esetleg találkozni pár percre, amely alatt meg tudtuk beszélni, hogy ők mit tapasztaltak, valamint, hogy mi is miket tapasztaltunk. Ez nagyon pozitívan hatott, mivel erre nem volt példa 3-4 évvel ezelőtt.

A statisztikából egyértelműen kiderül, hogy milyen bűnesetek voltak, és hogy már melyek nincsenek.

Azt hiszem, hogy mindezekből is látható a közbiztonság fejlődése a faluban.

Át is adom a szót a rendőr uraknak .

### **Nagy Dávid rendőrtörzsőrmester, Sárkeresztúri Rendőrőrs megbízott parancsnoka:**

Annyival egészíteném ki a polgármester úr által elmondottakat, illetve fűzném hozzá mondandójához az enyémet, hogy köszönjük szépen a türelmet a migrációs helyzettel kapcsolatban. Amikor már láttuk az eljövendő helyzetet, megtörtént a polgárőrvezetőkkel a kapcsolatfelvétel, hogy amennyiben tudnak, segítsenek kitölteni azokat a lyukakat, amelyek a mi szolgáltunkban keletkeztek. Mindenhol pozitív volt a visszajelzés. Innen Hantosról is, a

vezető úr nagyon készséges is volt, akivel végre sikerült is megismerkednem. Úgy gondolom, hogy sikerül majd megállnia a helyét a fiatalos lendületével.

Úgy veszem észre, hogy egyre kevesebb terhelést kapunk, így ennek fényében több figyelmet tudunk fordítani a települések közbiztonságára.

A hozzáállásra való változásra szeretnék visszautalni. Mielőtt rendőr lettem nekem is voltak tapasztalataim a rendőrséggel kapcsolatban, amely nem volt mindig pozitív. Azonban amikor rendőrré váltam megtapasztaltam, hogy nagyon sok mindenben múlik, rendkívül összetett a probléma. Úgy gondolom, hogy tényleg jó úton jár a rendőrség és a fiatal állomány is kezd felcseperedni. Tehát ennek kapcsán is csak pozitív előretételeim vannak, vagyis hogy a régi rossz szituációk már egyre ritkábban fordulnak elő. Illetve ha ilyenről szereznek tudomást, akkor szeretném ezeket a jelzéseket is megkapni, annak érdekében, hogy a hibákat kijavítsuk, de remélem, ritkán találkoznak ilyennel a lakosok.

Ennyi lett volna a hozzáfűzni valóm, és várom az esetlegesen felmerült kérdéseket.

### **Fischer József polgármester:**

Köszönjük szépen.

### **Koncz Ferenc települési képviselő:**

Valóban pozitív dolog, hogy sűrűbben látjuk a rendőrautót, ugyanis szerencsére megszűntek a bukósisak nélküli kismotorosok. Nem csak a kismotorosok, de a nagy motorosok is, habár belőlük még van egy kettő, de a későbbiekben majd várhatóan az is elmarad. Valamint az éjszakai randalírozás is jelentősen csökkent, abban a körzetben legalább is ahol én lakom.

### **Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Én annyit szeretnék csak mondani, hogy nagyon részletes a beszámoló, amit kaptunk nagyon szépen tükrözi a sok leírás és statisztikai adat, hogy miket vittek véghez, ettől függetlenül eltelt megint majdnem egy év, tehát már lassan esedékes lesz az idei évre is egy beszámoló, amelyben a 2014. évi adatokhoz képest lehet, hogy még jobb eredményeket láthatunk.

Mindenképpen pozitívnak tartom a rendőrautó jelenlétét, az negatív, hogy Ponnert Péternek, a körzeti megbízottnak el kellett mennie, és már nem olyan sűrűn van jelen.

Bízunk azonban abban, hogy továbbra is együtt tudunk működni és ezzel fokozhatjuk a közbiztonságot.

Úgy vettük észre, hogy sokat javult az emberek szemlélete, hiszen már este kivilágított kerékpárosokat látunk, láthatósági mellényt is viselnek. Egy-egy vad motoros még mindig akad, illetve egy autós mindig felébreszti az embereket felénk, akit még meg lehetne dorgálni, de viszonylag csend van. Az, hogy hétvégén még néha duhajkodnak hazafelé, az még elnézhető.

Azt hozzá kell tenni, hogy sokat javult a helyzet és reméljük, hogy a 2015. évi jobb lesz, mint a 2014. évi. Persze nem így év végére, mert szerintem március-április környékére már meg lehet csinálni az idei évi összesítőt is.

Köszönöm szépen és további sok sikert kívánok.

### **Fischerné Koncz Katalin települési képviselő:**

Én azt szeretném megkérdezni, hogy a térfigyelő kamerarendszer segíti, vagy javítja-e a munkájukat?



## **Nagy Dávid rendőrtörzsőrmester, Sárkeresztúri Rendőrőrs megbízott parancsnoka:**

Ahogy a kapitány úr is el szokta mondani, a térfigyelő kamerától csodát nem szabad várni, hiszen nagyon ritka az az alkalom, amikor pont ott történik egy bűncselekmény és pont lehet látni azt is, hogy ki az, aki elkövette, és még egy szakértő is meg tudja mondani, hogy egyértelműen az az ember követte el. Visszatartó ereje annál inkább van. Természetesen az információ morzsák alapján tudunk belőle dolgozni, hogy ki az, akire érdemes odafigyelni, ki az, akire nem. Szerencsére nem sok bűncselekmény történik itt, tehát nem sokszor kell ellenőriznünk ezeket a kamerákat, bár kb. 1 hónappal ezelőtt hasznos volt, mert pont alatta történt egy bűncselekmény, amelyből a bűnügyes kollegák tudtak is dolgozni. Állampolgári bejelentés is érkezett, hogy ki lehet, az elkövető, amelyet a kamera is megerősített.

Tehát a térfigyelő kamera mindenképpen hasznára van egy falunak, főleg az, hogy ilyen szép számmal van. Nehéz úgy elmenni itt Hantoson, hogy ne menjünk el egy kamera alatt. Példás értékű, hogy mennyi kamera van.

Lényeg tehát, hogy nagyon hasznos, de csodát nem szabad tőle várni. Fontos a karbantartás is, hiszen ha egy év múlva nem működnek, vagy koszosak, már nem sokat segít, de ha rendben van tartva, akkor hasznos.

Még az előbb elmondottakra reagálva szeretném elmondani, amit a kapitány úr is elmondott. A Statisztika tényleg egy dolog, de szerencsére valóban abba az irányba tartunk, hogy fontosabb az, hogy hogyan is érzik az emberek itt magukat.

A másik pedig az autó, amit említettek. Pontosán az ilyen információkból tudunk dolgozni, köszönjük szépen a jelzést, orvosolni fogjuk a problémát.

## **Fischer József polgármester:**

Én annyival szeretném kiegészíteni az elhangzottakat, hogy ahogy már Sárbogárdon is elmondtam, köszönöm azt, hogy komolyan vették az ilyen kis településeknek azon rendezvényeit is, amelyeknél számunkra fontos, hogy rendben lezajlódjanak. Például tudom, hogy a Jurta napok alatt az állomány különböző helyekre volt vezérelve, - a mi rendezvényünkkel közel egy időben zajlik az Ozora fesztivál is, tehát le volt terhelve, még is mindennapra jutott egy-egy ellenőrzés.

Azon kívül a kisebb eseményeinken is megjelentek a kollégák és végig követték azokat, hogy eseménytelenül telhessenek el. Ezek apró dolgoknak tűnhetnek, de aki észleli ezt a jelenlétet, akkor láthatja is a változásokat.

A kamerákkal kapcsolatban egyetértek azzal, hogy nem oldják meg a problémákat.

A mai nap folyamán a napirendi pontok között fogunk tárgyalni a polgárőrség részére egyfajta támogatásról, amellyel hozzásegítjük a polgárőrséget, hogy ténylegesen fel tudjon állni. Ezzel a támogatással meglesznek a szükséges mellények, illetve a polgárőrös autó, amelyről a rendőrség is tud, szolgálatba tud állni.

A jövő vasárnapra terveztem pont egy kameraátadással, polgárőrség bemutatásával összekötött összejövetelt, tehát erről mindképpen érkezni fog Önökhöz egy értesítő.

Így tehát a polgárőrség felállításával, a kamera-rendszer átadásával, és rendőrség jelenlétével többet már nem is tudok elképzelni, hogy tenni lehet egy ilyen kis településen.

Még egyszer köszönöm szépen.

Van még valakinek hozzászólása?

**Koncz Ferenc települési képviselő:**

Egyelőre nincs.

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Ennél többet már valóban nem lehet tenni, már csak a polgároknak kellene cselekedniük, úgy ahogy ki is szokták plakátozni, hogy zárják be, zárják el a dolgaikat, hiszen ha egy kicsit nehezítik a behatolók dolgát, akkor nem biztos, hogy bíbelődnek a dologgal és inkább tovább állnak. Úgy gondolom, hogy ezt még különböző fórumokon lehetne az állampolgároknak tudatosítani.

**Fischerné Koncz Katalin települési képviselő:**

Illetve a biztonsági mellény és kivilágítás fontosságáról is.

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Szerintem azért az a 2-3 évvel ezelőtti szigor ezzel kapcsolatban meghozta az eredményét. Hasznos volt.

**Fischer József polgármester:**

Én még megragadnám az alkalmat és el szeretném mondani, hogy ha jól emlékszem 5-6 település társult egy pályázat keretében, amelynek kapcsán lesz lehetőség különböző tájékoztatókra.

Ez kb. 3.500.000 Ft-ot jelent, amely azt segíti elő, hogy a jövő évben szóróanyagok kerüljenek kiosztásra, tájékoztatókat lehessen tartani akár iskolai szinten, akár felnőtteknek a bűnmegelőzésről, drogokról. Én mindig is azt vallottam, hogyha a rendőrségnek van ilyenre kapacitása, mi nagyon szívesen biztosítjuk hozzá a helyet, akár a Jurta napok programjai között is.

Ezzel a kapcsolatkiépítés folytatódhatna, mert a lakosság részéről szükséges lenne rá, hogy közelről láthassa, kik azok, akik a járőröző rendőrautóban ülnek.

**Nagy Dávid rendőrtörzsőrmester, Sárkeresztúri Rendőrőrs megbízott parancsnoka:**

Szeretnék reagálni az elhangzottakra.

**Fischer József polgármester:**

Tessék.

**Nagy Dávid rendőrtörzsőrmester, Sárkeresztúri Rendőrőrs megbízott parancsnoka:**

A szóróanyagokkal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy én is felismertem ennek a fontosságát.

Főleg az idősebbek sérelmére elkövetett bűncselekményeknél jellemző, hogy megelőzhető lenne egy zárral, vagy csak a normális bizalmatlansággal, hogy nem engedünk be akárkit a házba.

Nem tudom azonban, hogy ezt egy papír elolvasásával el tudjuk-e érni ezeknél az idős személyeknél. Remélem, hogy ebben tudunk javulni. Az illetékességi területemen ezt már szorgalmaztam, de akkor ide is eljuttatunk ezzel kapcsolatban valamilyen tájékoztatót, amit ki tudnak hordani esetleg az idősebbeknek.

Amit még szeretnék elmondani, hogy létező dolog ez a bűnmegelőzési előadás, valamint a közlekedéssel kapcsolatos előadás a gyerekek részére is, tehát ezt is le fogjuk ide hozni, akár a projekt keretében, akár anélkül. Fogunk róla beszélni.

**Fischer József polgármester:**

Rendben, köszönjük szépen.

Szeretném megköszönni az uraknak, hogy eljöttek.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a „*Sárbogárdi Rendőrkapitányság 2014. évi beszámolója Hantos Község bűnügyi és közbiztonsági helyzetéről*” szóló határozati javaslatot fogadja el.

**Fischer József polgármester:**

**Kéri, hogy aki „*Sárbogárdi Rendőrkapitányság 2014. évi beszámolója Hantos Község bűnügyi és közbiztonsági helyzetéről*” szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával  
négy igen szavazattal,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 147/2015. (XI.24.) számú  
határozata**

**a Sárbogárdi Rendőrkapitányság 2014. évi beszámolója Hantos Község bűnügyi- és  
közbiztonsági helyzetéről**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sárbogárdi  
Rendőrkapitányság Hantos Község 2014. évi bűnügyi- és közbiztonsági helyzetéről  
szóló beszámolóját és az ügyben az alábbi döntést hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendőrségről szóló 1994.évi XXXIV. törvény 8.§.(4) bekezdése alapján Hantos Község 2014. évi bűnügyi- és közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolóját - mely jelen határozat 1. mellékletét képezi- változatlan formában és tartalommal elfogadja.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Sárbogárdi Rendőrkapitányság vezetőjét és a szükséges intézkedéseket tegye meg.**

**Felelős: Fischer József polgármester**

**Határidő: 2015. november 30.**

**Fischer József polgármester:**

Öt perc szünetet rendelék el.

*Nagy Dávid rendőrtörzsőrmester és Ponnert Péter rendőr-főtörzsőrmester 17.00 órakor elhagyják a helyiséget.*

*Juhász Gabriella a Hantosi Gesztenyész Kert Óvoda és Egységes Óvoda-Bölcsőde megbízott vezetője 17.05 órakor megérkezik.*

*A képviselő-testület 17.05 órakor folytatja ülését*

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 2.) napirendi pont tárgyalására.*

## **2. napirend**

**Hantosi Gesztenyész Kert Óvoda és Egységes Óvoda- Bölcsőde 2015. évi költségvetésének ¾ évi teljesítéséről szóló beszámoló**

**Előadó: Fischer József polgármester**

*A képviselő-testület tagjai a határozati javaslatot a mellékleteivel áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**Fischer József polgármester:**

Szeretettel köszöntöm a Hantosi Gesztenyész Kert Óvoda és Egységes Óvoda- Bölcsőde megbízott vezetőjét, Juhász Gabriellát.

A napirendi pont keretében az óvoda ¾ éves teljesítéséről kell beszéljünk.

Én azért kértem meg a megbízott vezetőt, hogy legyen itt, mert ha van olyan dolog amire a képviselő-testület tagjai kíváncsiak, akkor hozzá bizalommal fordulhatnak.

Illetve minden képviselő-testületi tag kapott most egy papírt, amelyen a júliusi szülői értekezleten már kért szülői értékelések összesítése szerepel.

A napirendi pontnál maradván tehát, a ¾ évi teljesítésről szóló anyagot mindenki megkapta, átolvashatta, ehhez én nem is szeretnék igazán hozzászólni. Itt van a megbízott vezető, a pénzügyes kolleganőnk, illetve jegyzőasszony is, tehát ha van kérdés ők biztosan tudnak rá válaszolni.

Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Jegyzőasszony van-e kiegészítenivalója?

**Gálné Papp Erika jegyző:**

A kiküldött előterjesztés és a határozati javaslat véleményem szerint áttekinthető, a 2015. évi, jóváhagyott költségvetés táblázatait használva, azzal összehasonlítható módon tartalmazza a Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda és Egységes Óvoda- Bölcsőde 2015. évi ¾ évi teljesítési adatait.

Az egyes törvényeknek a költségvetési tervezéssel, valamint a pénzügyi és a közüzemi szolgáltatások hatékonyabb nyújtásával összefüggő módosításáról szóló 2014. évi XXXIX. törvény 64. §. (1) bekezdése hatályon kívül helyezte Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV (Áht.) 24. § (1) bekezdését, valamint az Áht. 87. §-át. Ez azt jelenti, hogy megszűnt a költségvetési koncepció készítésére vonatkozó kötelező előírás, továbbá a költségvetés féléves és három-negyedéves gazdálkodásának helyzetéről szóló tájékoztató (beszámoló) készítésére vonatkozó kötelezettség. A jogszabályi kötelezettség megszűnése ellenére Hantosi Községi Önkormányzat a 2015. I. félévi és a ¾ évi gazdálkodásáról szóló beszámolókat megtárgyalta illetve megtárgyalja, hiszen ezen információk a költségvetés eredményes végrehajtását és a megfelelő gazdálkodást szolgálja.

Éppen ezért készítettük el az Önkormányzat által fenntartott intézmények- így a Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda és Egységes Óvoda- Bölcsőde 2015. évi ¾ évi beszámolóját is.

**Fischer József polgármester:**

Így van, a beszámolók, így a ¾ évi beszámoló is fontos információkat tartalmaz. Látható százalékosan is, hogy mi hogyan teljesült.

Annyit esetleg hozzáfűznék, hogy vannak olyan beruházások, amelyeket sikerült végrehajtani, és nem titok, hogy nem tudtunk mindet maradéktalanul megcsinálni.

Ami az óvodát illeti ott a munkálatok megtörténtek.

Ezen kívül magával az épülettel kapcsolatban lesznek kisebb, nagyobb beruházások.

Kérdezem a települési képviselőket, hogy van-e a kiküldött anyaggal, a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása?

**Koncz Ferenc települési képviselő:**

Én annyit szeretnék kérdezni, hogy év az elején benne volt a költségvetésben a telefonszámla, amely éves szinten 120.000 Ft volt. Abban történt-e azóta változás?

**Fischer József polgármester:**

Nem, mivel a hűségnyilatkozat még köt, de annak mostanában kell majd lejárni. Utána is kell nézni, hogy pontosan mikor, és akkor lehet váltani, hiszen a lemondás mindig többbe kerül.

A hűségnyilatkozat lejártát követően tudunk többet tenni, olcsóbbra váltani.

**Juhász Gabriella Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda és Egységes Óvoda- Bölcsőde megbízott vezetője:**

Az internetnél egyébként pont most történt váltás egy olcsóbbra.

**Koncz Ferenc települési képviselő:**

Igen, az látszik is.

**Fischer József polgármester:**

Az lesz a jó, ha majd a kettőből tudunk oda eljutni, hogy évi 120.000 Ft-ba kerüljön. Ezzel lehet 60.000-80.000 Ft-ot is spórolni.

**Samuné Léhner Erzsébet pénzügyi-gazdasági ügyintéző:**

Én annyit szeretnék elmondani, hogy láthatják az óvodánál, hogy van 1.551.000 Ft felújítás teljesítés, aminek nincs előirányzata. A képviselő-testület határozott a felújításról és ehhez költségvetési fedezetet biztosításáról, de a költségvetési módosítás még nem történt meg. A költségvetés módosítása folyamatban van, a decemberi ülésre lesz beterjesztve.

**Fischer József polgármester:**

Így van a közmeghallgatásra kész lesz az átcsoportosítás is. Igazából nem költöttünk többet, csak amennyit megbeszéltünk. ezen kívül egy bútort kell majd beszerezni, egy pelenkázót, mert a tulajdonosa el fogja vinni.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a *Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda és Egységes Óvoda- Bölcsőde 2015. évi költségvetésének ¾ évi teljesítéséről szóló beszámoló*ról szóló határozati javaslatot fogadja el.

**Fischer József polgármester:**

**Kéri, hogy aki *Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda és Egységes Óvoda- Bölcsőde 2015. évi költségvetésének ¾ évi teljesítéséről szóló beszámoló*ról szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.**

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával  
négy igen szavazattal ,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 148/2015. (XI.24.) számú  
határozata**

**Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda és Egységes Óvoda- Bölcsőde 2015. évi költségvetésének  
¾ évi teljesítéséről szóló beszámoló**

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda és Egységes- Óvoda Bölcsőde 2015. III. negyedévi költségvetésének végrehajtásáról szóló előterjesztést megvitatta és a Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda és Egységes- Óvoda Bölcsőde 2015. III. negyedévi költségvetésének végrehajtását

17 023 eFt bevétellel,

15 835 eFt kiadással ,

152 eFt pénzkészlettel

elfogadja , és a kiemelt előirányzatokat az alábbiak szerint állapítja meg:

megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %
Személyi kiadások	18 307	18 307	10 437	57,01
Munkaadókat terhelő járulékok	4 888	4 888	2 871	58,74
dologi kiadások	2 765	2 765	976	35,30
Beruházások, felújítások	0	0	1551	0

a Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda és Egységes- Óvoda Bölcsőde 2015. III. negyedévi költségvetésének végrehajtása beépül a Hantos Községi Önkormányzat 2015. III. negyedévi költségvetésének végrehajtásába.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő: 2015. november 24.**

**Felelős : Fischer József polgármester**

**Fischer József polgármester:**

Akkor most megkérem Juhász Gabriellát, hogy röviden ismertesse a felmérés eredményeit, illetve mondja el tapasztalatait arról, hogy hogyan is indult ez az év? Voltak kisebb gondok az új kolleganővel, de reméljük, hogy azóta nyugalom van az óvodában.

**Juhász Gabriella Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda és Egységes Óvoda- Bölcsőde megbízott vezetője:**

Úgy tudom, hogy egyelőre nyugalom van.

Szépen és azt gondolom aktívan is indítottuk az évet. A szülők felé is nyitottunk. A kiosztott anyag szerintem egyértelműen látható, hogy mit gondolnak.

Három részre osztottam az értékelést: gyengeségek, közepes képességek, illetve az erősségeink. Ettől függetlenül mindenben fejlődniük kellene igazából. Ezt követően vagy egy szülői véleményes lista, amelyet ők maguk írtak le. Ott is van olyan vélemény, amelyre én is reagáltam egy-egy mondattal, vagy szóval.

Az év indulása előtt megbeszéltük a kollégákkal a kérdőív tapasztalatait, annak kapcsán, hogy mik a gyengeségeink, és mikén kell változtatnunk.

Mivel lépni szerettünk volna, megbeszéltük, hogy ők miket tudnak bevállalni. Én csinálom a németet és néptáncot. Mindezzel a kicsik és a nagyok felé is szerettünk volna nyitni.

Azért, hogy a szülők is jobban lássák, illetve a kommunikációval is voltak gondok, az öltözőben elhelyeztünk egy táblát, és oda is kitesszük a híreinket. Ennek ellenére még így is volt, akinél volt gond, pedig a kis cetlit is küldtem.

Annak érdekében, hogy a munkánkba is bele láthassanak, kitettünk egy negyed éves tervet. Egy-két szülővel volt már külön megbeszélésem is, de lényegében mindet meg tudunk beszélni.

A programok tekintetében volt most egy szüreti multságunk. A szülők kívülről, de aktívan segítettek. Ide őket most nem hívtuk meg, de hoztak prést, és sok szőlőt.

Azóta volt egy színházi látogatás is a szülői munkaközösség támogatásával.

Azt gondolom tehát, hogy tudunk beszélgetni a szülőkkel. Jelenleg nem tudok nagyobb problémáról, és reméljük nem is lesz.

*Kertész Mihály települési képviselő 17.18 órakor megérkezik a képviselő-testületi ülésre, ezt követően a képviselő-testület 5 fő települési képviselővel folytatta az ülést..*

**Juhász Gabriella Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda és Egységes Óvoda- Bölcsőde megbízott vezetője:**

Tehát ahogy mondtam, maga az évünk aktívan indult, az új kollégánk beszokott szépen a gyerekekkel együtt. Az új óvónő ugyan elindult máshová, de még aznap vissza is jött. Máshová csábították, de nem tetszett a légkör, illetve a gyerekekkel sem jött ki igazán. Így már aznap 11 óra óta próbált hívni, de pont aznap volt a szüreti multság, tehát amikor láttam, hogy keresett visszahívtam és jött is délután, hogy szeretne visszajönni dolgozni. A munkában tényleg nagyon aktívan részt vesz. Azt gondolom, hogy jó választás lesz, és szerintem most már ő sem gondolja meg magát.

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Az mindenképpen jó, hogy ha meg tudják osztani egymás között a feladatokat.



Készülnek egyként most a karácsonyra is?

**Juhász Gabriella Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda és Egységes Óvoda- Bölcsőde megbízott vezetője:**

Igen, így van. Most várjuk a Mikulást is.

Volt közben egy barkács délután is a szülőkkal közösen. Most lámpást készítettünk velük, tehát befőttes üvegekre vagy tapétaragasztóval szalvétát ragasztottak, vagy festettek. Kettőt csináltunk mintának, de a szülők nagyon aktívan részt vettek, és jó hangulatban telt a délután.

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Nem is hallani egyébként semmit, hogy valaki mozgolódna.

**Fischerné Koncz Katalin települési képviselő:**

Adventi vásárt is rendeznek?

**Juhász Gabriella Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda és Egységes Óvoda- Bölcsőde megbízott vezetője:**

Igen, így van. Mi is alkotunk, illetve már a szülők is készülődnek apróságokkal, amiket eladhatnak majd.

Reméljük, hogy most már rendben leszünk. Ezen vagyunk.

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Akkor csak így tovább.

**Fischer József polgármester:**

Köszönjük szépen. Van valakinek kérdése?

**Koncz Ferenc települési képviselő:**

Mikor lesz a következő közös szülői értekezlet?

**Fischer József polgármester:**

Én nagyon szívesen megyek. Tehát ha van valamilyen rázós dolog, vagy van valami a levegőben, amiről kell beszélni, és kell hozzá az önkormányzat részéről az a fajta támogatás, hogy jelen vagyunk, vagy iránymutatásra van szükség, akkor nagyon szívesen bármikor segítünk. Közös érdekünk, hogy az óvoda jól működjön.

Az óvodában aktívan tevékenykednek, hiszen nem titok, hogy 90.000 Ft gyűlt össze az elektronikai hulladékgyűjtésből. Szervezkednek, rendeznek. Az önkormányzat, amiben tud segít, ha kell munkást, helyiséget biztosít. A PET palack gyűjtésből is már körülbelül 30.000 Ft összejött.

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Szerintem azt még lehetne fokozni, ha tájékoztatnánk a lakókat akár többször is.

**Fischer József polgármester:**

Jó. Rendben van. A történet működik, igaz néha valakinek oda kell telefonálni, hogy jöjjenek és vigyék el a zsákokat, mert teljesen tele vannak.

Sajnos „mostohagyermekké” vált az iskola, mert mindenki ide az óvodához hozza a palackokat és nem oda, tehát ők egy kicsit kevesebben részesülnek ebből.

De az igaz, hogy a lakosságban tudatosíthatjuk, hogy ez még mindig így működik.

Még a papír gyűjtésére kellene jobban fókuszálni, akár végig menni egy kistraktossal és elszállítjuk azt, vagy a pet palackokat.

Köszönöm szépen Juhász Gabriellának a megjelenést, további jó munkát kívánunk.

*Juhász Gabriella, a Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda és Egységes Óvoda- Bölcsőde megbízott vezetője 17.25 perckor elhagyja a helyiséget.*

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 3.) napirendi pont tárgyalására.*

**3. napirend**

**Nagylóki Védőnői Szolgálat 2015. évi költségvetésének ¾ évi teljesítéséről szóló beszámoló**

**Előadó: Fischer József polgármester**

*A képviselő-testület tagjai a határozati javaslatot, mellékletét áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**Fischer József polgármester:**

Az anyagban minden benne van. Azt kell mondanom, hogy jól állunk. Ahogy szoktam mondani ez az egyik olyan téma, amelynél mindig jó látni, hogy mennyivel is gazdálkodhatunk. Most is van egy ilyen összegünk, de el kell mondanunk, hogy ez az összeg már nem nagyon fog növekedni, mert a tanácsadó helyiség felújítására fogunk egy elég komoly összeget fordítani. Várótermi ülőbútorokat fogunk vásárolni belőle, amely így egységes lesz mind az orvosi rendelőben, mind a védőnői rendelőben. A lambériát az előtérhez hasonlóan megcsináljuk, és a világítást is meg kell javítani. Tehát ebből az összegből kb. 500.000 FT vagy kicsit több beruházásával fog mindezekre sor kerülni. Ezt az összeget szoktuk továbbgörgetni, de most már nem görgetjük, hanem költünk belőle.

Kérdezem jegyzőasszonyt van-e valami kiegészíteni valója?

**Gálné Papp Erika jegyző:**

Igen, egy kis pontosítást szeretnék tenni.

Hantos Községi Önkormányzat Nagylók Község Önkormányzatával „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 41. § (6) bekezdése alapján, az Möt.v. 13. § 4. pontjában rögzített, „az egészségügyről” szóló 1997. évi CLIV. törvény – továbbiakban: Eütv.152. § (1) bekezdés d) és e) pontjában foglalt, „a területi védőnői ellátásról” szóló 49/2004. (V. 21.) ESzCsM rendeletben – továbbiakban: ESzCsM rendelet –, valamint „az iskola-egészségügyi ellátásról” szóló 26/1997. (IX. 3.) NM rendeletben meghatározott területi védőnői alapellátási és iskola-védőnői közszolgáltatási kötelező feladatok ellátására kötött feladat ellátási szerződést – továbbiakban: feladat- ellátási szerződés- kötött. A feladat-ellátási szerződés 4. 5. pontjában szabályozottak szerint Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagylóki Védőnői Szolgálat költségvetését, költségvetésének félévi, ¼ évi és éves teljesítéséről szóló beszámolókat. „csak” véleményezi.

A Nagylóki Védőnői Szolgálat Nagylók Községi Önkormányzat által fenntartott és működtetett szolgálat, mely a feladat-ellátási szerződés a képviselő-testület nem jóváhagyja a költségvetést, hanem jóváhagyásra javasolja Nagylók Önkormányzatának, mivel ez a

Nagylóki Önkormányzat Védőnői Szolgálat és feladatellátás keretében látja el Hantson a védőnői feladatokat is.

A Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal gazdasági vezetője által összeállított beszámoló táblázata- mely a határozati javaslat 1. melléklete- legalján található táblázat végén szereplő 749.600.- Ft tartalék a két települést- Nagylók és Hantos Községi Önkormányzatot- közösen megillető összeg.

A Nagylóki Védőnői Szolgálat 2014. évi költségvetése teljesítése alapján Hantost megillető 841.000 Ft visszautalása folyamatban van. A megállapodás alapján ezt az összeget a Hantosi Védőnői Tanácsadó fenntartására illetve a szükséges eszközök beszerzésére kell fordítani éppúgy, mint a 2015. évi költségvetés tartalékából Hantos Községi Önkormányzatot megillető összeget is.

**Fischer József polgármester:**

Köszönjük szépen jegyzőasszony.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy *A Nagylóki Védőnői Szolgálat 2015. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről* szóló határozati javaslatot fogadja el.

**Fischer József polgármester:**

***Kéri, hogy aki A Nagylóki Védőnői Szolgálat 2015. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.***

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
a napirenddel kapcsolatban öt települési képviselő szavazásával  
öt igen szavazattal,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 149/2015. (XI.24.) számú határozata**

**A Nagylóki Védőnői Szolgálat 2015. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről**

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagylóki Védőnői Szolgálat 2015. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és a Nagylók Község Önkormányzatával „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény /továbbiakban: Möt./ 41. § (6) bekezdése alapján, az Möt. 13. § 4. pontjában rögzített, „az egészségügyről” szóló 1997. évi CLIV. törvény – továbbiakban: Eütv.152. § (1) bekezdés d) és e) pontjában foglalt, „a területi védőnői ellátásról” szóló 49/2004. (V. 21.) ESzCsM rendeletben – továbbiakban: ESzCsM rendelet –, valamint „az iskola-egészségügyi ellátásról” szóló 26/1997. (IX. 3.) NM rendeletben meghatározott területi védőnői alapellátási és iskola-védőnői közszolgáltatási kötelező feladatok ellátására kötött feladat ellátási szerződés – továbbiakban: feladat- ellátási szerződés- 4. 5. pontjában biztosított előzetes véleményezési jogával élve az alábbi döntést hozta:

**1. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a feladat-ellátási szerződés 4.5. pontja alapján egyetért azzal, hogy**

**Nagylók Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagylóki Védőnői Szolgálat 2015. évi bevételeinek I-III. negyedévi teljesítését 3.015.600.- Ft-tal, a teljesített kiadásokat 2.266.000.- Ft -tal fogadja el.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a feladat-ellátási szerződés 4.5. pontja alapján egyetért azzal, hogy**

**Nagylók Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a teljesített kiadásokat az alábbiak szerint állapítsa meg:**

	<b>Előirányzat</b>	<b>Tejesítés</b>
• Személyi juttatások	2.104.000.- Ft	1.546.000.- Ft
• Szociális hozzájárulási adó	585.000.- Ft	409.000.- Ft
• Dologi kiadások	390.000.- Ft	311.000.- Ft
• Tartalék	949.000.- Ft	749.600.- Ft

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja és felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye, a döntéséről Nagylók Községi Önkormányzat Képviselő-testületét értesítse.**

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Fischer József polgármester

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 4.) napirendi pont tárgyalására.*

#### **4. napirend**

### **Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének ¾ évi teljesítéséről szóló beszámoló**

**Előadó: Fischer József polgármester**

*A képviselő-testület tagjai a határozati javaslatot a mellékleteivel áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

#### **Fischer József polgármester:**

A táblázatokból kitűnik, hogy százalékos arányban mik teljesültek, és mi van még vissza. Nem titok, hogy látszik a tervezetthez képest többről van szó, de arra is meg van a magyarázat. Amennyiben valakinek van kérdése a nyugodtan tegye fel.

Kérdezem jegyzőasszonyt van-e kiegészíteni valója?

#### **Gálné Papp Erika jegyző:**

Annyit szeretnék itt is elmondani, amit elmondtam az óvoda költségvetésének ¾ évi teljesítésénél is.

A kiküldött előterjesztés és a határozati javaslat véleményem szerint áttekinthető, a 2015. évi, jóváhagyott költségvetés táblázatait használva, azzal összehasonlítható módon tartalmazza a Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi ¾ évi teljesítési adatait.

Az egyes törvényeknek a költségvetési tervezéssel, valamint a pénzüpiaci és a közüzemi szolgáltatások hatékonyabb nyújtásával összefüggő módosításáról szóló 2014. évi XXXIX. törvény 64. §. (1) bekezdése hatályon kívül helyezte Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV (Áht.) 24. § (1) bekezdését, valamint az Áht. 87. §-át. Ez azt jelenti, hogy megszűnt a költségvetési koncepció készítésére vonatkozó kötelező előírás, továbbá a költségvetés féléves és három-negyedéves gazdálkodásának helyzetéről szóló tájékoztató (beszámoló) készítésére vonatkozó kötelezettség. A jogszabályi kötelezettség megszűnése ellenére Hantos Községi Önkormányzat a 2015. I. félévi és a ¾ évi gazdálkodásáról szóló beszámolókat megtárgyalta illetve megtárgyalja, hiszen ezen információk a költségvetés eredményes végrehajtását és a megfelelő gazdálkodást szolgálja.

Éppen ezért készítettük el az Önkormányzat által fenntartott intézmények- így a Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi ¾ évi beszámolóját is.

További tájékoztatásként még annyit szeretnék elmondani, hogy a Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének módosításakor Hantos Községi Önkormányzat által a Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetéséhez szükséges önkormányzati hozzájárulásként 1. 468.000.- Ft önkormányzati hozzájárulás lett

jóváhagyva, melyből 2015. szeptember 30-ig 795.500.- Ft-ot kellett volna Nagylók Községi Önkormányzat részére átutalni.

Nagylók Községi Önkormányzat részéről még nem történt meg az önkormányzati hozzájárulás számlázása, ezért nem utalt még Hantos Községi Önkormányzat és ezért szerepel a Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének  $\frac{3}{4}$  évi teljesítésénél Hantos Községi Önkormányzat által fizetett hozzájárulásnál 0.- Ft.

További szóbeli kiegészítést nem szeretnék a kiküldött anyaghoz hozzáfűzni, ha van kérdés, szívesen válaszolok rá.

**Fischer József polgármester:**

Köszönöm szépen jegyző asszony a kiegészítését. Én ehhez annyit szeretnék hozzátenni, hogy a jelenlegi állás szerint a lekötött 20.000.000 Ft-unk mellett van 23. 048.056 Ft-unk. Tehát 43.000.000 Ft-tal gazdálkodunk, úgy hogy kifizetetlen számláink nincsenek. Amiket a jegyző asszony is elmondott, hogy minek kell itt az év végéig megfordulni, meg fognak történni, és a végére kb. 40.000.000 Ft marad a kasszában.

A számokba bele mehetnénk, de már év elején februárban megbeszéltük a költségvetés elfogadásakor, hogy év közben lehet szükség módosításokra. Nagyon sok olyan dolog van, amely miatt már év közben kellett lépni, változtatni. Semmi sem maradt titokban, hogy mik azok, amiket meg kell lépünk.

Ezzel kapcsolatban nem szeretnék többet elmondani.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a *Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének  $\frac{3}{4}$  évi teljesítéséről* szóló határozati javaslatot fogadja el.

**Fischer József polgármester:**

***Kéri, hogy aki Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének  $\frac{3}{4}$  évi teljesítéséről szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.***

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban öt települési képviselő szavazásával  
öt igen szavazattal,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 150/2015. (XI.24.) számú határozata**

**Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítése**

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete –mint fenntartó- a Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének III. negyedévi teljesített bevételét 28.474.000.-Ft-tal, a teljesített kiadását 28.474.000.- Ft-tal elfogadja.

A teljesített kiadásokat az alábbiak szerint állapítja meg:

- A személyi jellegű előirányzat 18.510.000.- Ft
- A szociális hozzájárulási adó 5.083.000.- Ft
- A dologi kiadás 4.881.000.- Ft

A teljesített bevételeket az alábbiak szerint állapítja meg:

- A központi költségvetésből kapott támogatás 23.667.000.- Ft

A Képviselő-testület a feladat ellátáshoz való önkormányzati hozzájárulások összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

- Nagylók Önkormányzatának hozzájárulása 4.807.000.- Ft
- Hantos Önkormányzatának hozzájárulása 0.- Ft

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a szükséges intézkedést tegye meg.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Fischer József polgármester**

*Fischerné Koncz Katalin települési képviselő 17.35 órakor elhagyja a helyiséget, ezt követően a Képviselő-testület 4 fővel folytatta tovább a képviselő-testületi ülést és a tanácskozást.*

*Ezt követően a képviselő-testület rátér az 5.) napirendi pont tárgyalására.*

**5. napirend**

**Hantos Községi Önkormányzat 2015. évi költségvetésének ¾ évi teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadása**

**Előadó: Fischer József polgármester**

*A képviselő-testület tagjai az előterjesztést, a határozati javaslatot a mellékleteivel áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**Fischer József polgármester:**

A számok itt is önmagukért beszélnek. Ahogy már az előző napirend pontnál belekezdtem, százalékosan látható, hogy mi hogyan alakult.  
Kérdezem, hogy van-e valakinek kiegészíteni valója?

**Samuné Léhner Erzsébetpénzügyi-igazgatási ügyintéző:**

Ugyanazt tudom elmondani, mint amit az óvodánál is, hogy az átcsoportosításokat, amelyekről képviselő-testületi határozatok születtek el fogjuk végezni és a decemberre, amikor rendeletmódosításra teszünk javaslatot. Mindezek előkészítése már folyamatban van. Egyébként a  $\frac{3}{4}$  éves beszámoló hasonlóan a féléves beszámolóhoz a főbb előirányzatok bontásában tartalmazza az arányos teljesítést. A táblázatok pedig a költségvetési rendelkezésekre igazodva próbálják bemutatni a  $\frac{3}{4}$  éves gazdálkodásunkat, annak érdekében, hogy könnyebben érthető legyen, illetve, hogy megfeleljünk a jogszabályi előírásoknak is. Azt gondolom, ha van kérdésük, akkor könnyebben átbeszélhetjük ezt a dolgot, mert egyébként csak ugyanazt tudnám elmondani, ami le is van írva.

**Fischer József polgármester:**

Köszönöm.

Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy megpróbáljuk követni azt, amit előirányoztunk, és igyekszünk takarékosan is működni. Én továbbra is a szükséges kiadásokról, valamint a kisebb kiadásokról is tájékoztatni fogom a képviselő-testületet.

A pályázatokhoz a szükséges önerőt, ha kell, félre tesszük.

Most pedig elnyertük a könyvtáras pályázatot, amely 2.692.000 Ft, amelyhez szintén fűződnek vállalások, amelyhez az önerő kapcsán a képviselő-testület már korábban felhatalmazást adott. Szerintem ezt is fogjuk tudni teljesíteni.

Azt hiszem, hogy ebben az évben is, annak ellenére, hogy nem voltak több 10.000.000-100.000.000 Ft-os beruházások, léptünk előre. A képviselő-testület láthatta, hogy a lakossági igények kielégítésére törekedtünk a beruházásokkal, felújításokkal.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a *Hantos Községi Önkormányzat 2015. évi költségvetésének  $\frac{3}{4}$  évi teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadásáról* szóló határozati javaslatot fogadja el.



**Fischer József polgármester:**

Kéri, hogy aki *Hantos Községi Önkormányzat 2015. évi költségvetésének ¾ évi teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadásáról* szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával  
négy igen szavazattal,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 151/2015. (XI.24.) számú határozata**

Az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről

Hantos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának II. negyedévi helyzetéről szóló beszámolót az alábbiak szerint hagyja jóvá.

1. Az önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának III. negyedévi helyzetéről szóló beszámoló az önkormányzat adatait – a Hantos Községi Önkormányzat 1/2015. (II. 25.) költségvetési rendelete 2.§-ban meghatározott címrend szerint – tartalmazza.
2. Az önkormányzat 2015. évi költségvetési előirányzatainak III. negyedévi alakulása (me.: ezer Ft)
3. képviselő-testület az önkormányzat 2015. évi költségvetési előirányzatainak III. negyedévi teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2015. I. félévi teljesítés	Teljesítés alakulása %
Kiadások Fő-összesen	151564	151564	90665	59,82
Bevételek Fő-összesen	151564	151564	133570	88,13

Ennek részletezését a beszámoló 1. számú melléklete tartalmazza.

2. Az önkormányzat beruházási-, felújítási és felhalmozási kiadásainak teljesítését és a teljesítés alakulását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2014. I. félévi teljesítés	Teljesítés alakulása %
beruházási kiadások	3638	4003	6827	170,55
Felújítási kiadások	3400	3400	3828	112,59
Felhalmozási kiadások összesen:	7038	7403	10655	143,93

Az önkormányzat felújítási és felhalmozási kiadásainak teljesítését és a teljesítés alakulását feladatonként a tájékoztató 7. számú melléklete tartalmazza.

3. Az önkormányzat végleges pénzeszköz átadásának, egyéb támogatás teljesítését és a teljesítés alakulását a beszámoló 11. számú melléklete rögzíti.

4. Az önkormányzat a lakosságnak juttatott támogatások, szociális, rászorultság jellegű ellátásainak teljesítését és a teljesítés alakulását a beszámoló<sup>10</sup>. számú melléklete tartalmazza.
5. Az önkormányzat képviselő-testülete a tartalék felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
<b>Tartalék</b>	<b>28792</b>	<b>22913</b>
<b>Ebből:</b>		
általános tartalék	28792	22913
<b>Ebből:</b>		
Felhalmozási célú	0	0
Működési célú	28792	22913
céltartalék	0	0

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Fischer József polgármester

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 6.) napirendi pont tárgyalására.*

## 6. napirend

**Döntés a Fejér Megyei Kormányhivatal írásbeli törvényességi felhívásáról, Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének „a helyi iparüzési adóról” szóló 2/2010. (II.25.) számú rendelete és „a magánszemélyek helyi kommunális adójáról” szóló 11/2000. (XII.06.) számú rendelete hatályon kívül helyezéséről, új helyi adókról szóló rendelet megalkotása**

**Előadó:** Fischer József polgármester

*A képviselő-testület tagjai az előterjesztést és mellékleteit, a határozati javaslatot, a rendelet tervezetét és mellékleteit a hatásvizsgálati lappal és indokolással, továbbá a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/1403-1/2015. számú törvényességi felhívását, a módszertani anyaggal együtt áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**Fischer József polgármester:**

Megkérem jegyzőasszonyt, hogy mondja el, milyen jogszabályi változások miatt is van erre szükség, miről van konkrétan szó.

**Gálné Papp Erika jegyző:**

Rendben.

Ahogy az írásos előterjesztésben is olvasható a Fejér Megyei Kormányhivatal 2015. október 28-án a Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi iparüzési adóról” szóló 2/2010. (II.25.) számú rendeletével, és „a magánszemélyek helyi kommunális adójáról” szóló 11/2000. (XII.06.) számú rendelete a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény - Mötv. - 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörében a FEB/02/1433-1/2015. számmal törvényességi felhívással élt.

A Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/1403-1/2015. számú törvényességi felhívása jelen előterjesztés mellékleteként a Képviselő-testület tagjai számára kiküldésre került.

Ahogy az a törvényességi felhívásban olvasható, Fejér Megyei Kormányhivatal a Miniszterelnökség Államtitkárának TÉR- 1/498/3/2015. számú államtitkári utasításával elrendelt célellenőrzése végrehajtása során vizsgálta meg Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének „a helyi iparüzési adóról” szóló 2/2010. (II.25..) számú rendeletét, és „a magánszemélyek helyi kommunális adójáról” szóló 11/2000. (XII.06..) számú rendeletét, mellyel kapcsolatban a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény - Mötv. - 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörében törvényességi felügyeleti felhívással élt.

A törvényességi felhívásban, adórendeletenként részletesen jogszabályok pontos idézett szakaszaival alátámasztva, pontokba szedtem azokat a rendelkezéseket, melyek jogszabálysértő volta miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal a törvényességi felhívással élt.

Ezért csak röviden szeretném szóban ismertetni mindazon a rendelkezéseket, melyek jogszabálysértő volta miatt a Fejér Megyei Kormányhivatal a törvényességi felhívással élt

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének „a helyi iparüzési adóról” szóló 2/2010.(II.25.) számú rendeletével- helyi iparüzési rendelet- kapcsolatos részletes megállapítások az alábbiak:

1. Hantos Községi Önkormányzat képviselő-testületének „a helyi iparüzési adóról” szóló 2/2010. (II.25.) számú rendelete - Helyi iparüzési adó rendelete ugyanis jogszabálysértő, mert az önkormányzati rendelet megjelölés nem felel meg „a jogszabályszerkesztésről” szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet - JsZR. - 9.§-ban, továbbá „a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről” szóló 32/2010. (XII. 31.) KIM rendelet - KIM rendelet — 9. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi iparüzési adóról” szóló 2/2010. (II.25.) számú rendeletének nem jó az önkormányzati rendelet megjelölése, mert abban nem az „önkormányzati” kifejezés, hanem a „számú rendelet” kifejezés szerepel.

2. A Helyi iparüzési adó rendelet törvénysértő, mert az önkormányzati rendelet a bevezető része nem tartalmaz feladatkört megjelölő rendelkezést.

Az önkormányzati rendelet bevezető részében a felhatalmazó rendelkezés, rendelkezések mellett meg kell jelölni a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést is. Mind a felhatalmazó rendelkezés, mind pedig a feladatkört megállapító rendelkezés pontos megjelölése érvényességi kelléke az önkormányzati rendeletnek. Amennyiben ezek valamilyen hibában szenvednek, vagy ezek bármelyike hiányzik, úgy a teljes önkormányzati rendelet érvénytelenségét vonják maguk után.

A jogszabály bevezető része a jogszabály érvényességi kelléke. A fentiek alapján a jogszabály bevezető része önmagában nem módosítható. Annak megváltoztatására csak új önkormányzati rendelet megalkotásával kerülhet sor.

3. A Helyi iparüzési adó rendelet törvénysértő, mert az adót nem vezette be.

Az Alaptörvény 32. § (1) bekezdés h) pontja a helyi önkormányzat egyik alapvető jogává teszi a helyi adózás rendszere kialakításának szabadságát. Az Alaptörvényben biztosított

adó-megállapítás joga azonban nem korlátlan, hiszen az önkormányzati jogalkotó képviselő-testület az adómegállapítási szabadságot csak törvényben meghatározott körben, mértékben és módon gyakorolhatja.

A Htv. 1. § (1) bekezdése jogalkotási felhatalmazást állapít meg a helyi önkormányzat képviselő-testülete számára.

A Htv. 1.§ (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a helyi adót illetékességi területén rendelettel vezetheti be.

Az Alaptörvény 32.§ (1) bekezdés h) pontjában biztosított feladatkört meghatározó rendelkezés és a Htv. 1. § (1) bekezdésében biztosított jogalkotási felhatalmazás az alapja a helyi önkormányzat képviselő-testületét megillető adó-megállapítási jognak.

A Htv. 6. §-a határozza meg a helyi önkormányzat adó-megállapítási jogának terjedelmét.

Az Alkotmánybíróság gyakorlata az adó-megállapítás jogának értelmezése során töretlen (624/B/1998. AB határozat, az 57/1996. (XII. 22.) AB határozat, a 14/B/2001. AB határozat valamint a 313/B/2006. AB határozat). Az Alkotmánybíróság vonatkozó határozatában megállapította, hogy: „Az adó-megállapítási joga körében az önkormányzatot nagy döntési szabadság illeti meg. Dönt arról, hogy egyáltalán állapít-e meg helyi adót a törvényben szabályozott helyi adónemek közül melyeket vezet be, a törvényben meghatározott adómentességeken és adókedvezményeken túl további mentességeket, kedvezményeket állapítson meg.” (1827/B/1991. AB hat.)

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az adó-megállapítás joga magában foglalja az adó bevezetését és annak működtetését is. Amennyiben a helyi önkormányzat képviselő-testülete - élve a számára törvényben biztosított jogalkotási felhatalmazással - helyi adót kíván a településen működtetni, úgy azt mindenek előtt az erről szóló rendeletében, normatív rendelkezéssel be kell vezetnie. Csak a bevezetést követően van mód a Htv. 6. §-ában foglalt adó-megállapítási jog keretein belüli jogalkotásra, tehát az adó bevezetése időpontjának, időtartamának, mértékének, egyéb jellemzőinek megállapítására. Az önkormányzat képviselő-testülete azonban az adótárgyi kört nem bővítheti, vagy korlátozhatja, a törvénytől eltérően nem rendelkezhet.

4. A Helyi iparüzési adó rendelet 2. § (1) bekezdése törvénytörő, mert az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység mértékét az önkormányzati rendelet nem évente állapította meg.

A Htv. 40. § (1) bekezdése, az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység adójának „évi” mértékét szabályozza:

Jat. 2. § (1) A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.

Az Htv. 40. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület az önkormányzati rendeletben az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység adójának éves mértékét köteles meghatározni. Az önkormányzati rendeletben az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység adójának mértéke került meghatározva annak megjelölése nélkül, hogy az egy évre fizetendő, amely így törvénytörő.

5. A Helyi iparüzési adó rendelet 2. § (2) bekezdése a felhívás mellékletében foglalt indokolás szerint törvénytörő, mert a helyi iparüzési adó szabályozásakor több adó mértéket alkalmaz az önkormányzati rendelet.

A Htv. 6. § c) szabályozza az önkormányzat adó- megállapítási jogát az adó mértékére vonatkozóan, az alábbiak szerint: „ 6. § Az önkormányzat adó-megállapítási joga arra terjed ki, hogy: az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan - az e törvényben meghatározott felső határokra, illetőleg a 16. § a) pontjában, a 22. § a) pontjában, a 26. §-ában, a 33. §-ának a) pontjában meghatározott felső határoknak 2005. évre a KSH által

2003. évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árszínvonal-változással, 2006. évtől pedig a 2003. évre és az adóévet megelőző második évig eltelt évek fogyasztói árszínvonal változásai szorzatával növelt összegére (a felső határ és a felső határ növelt összege együtt: adómaximum) figyelemmel - megállapítsa,”

A Htv. 7. § szabályozza az önkormányzat adó-megállapítási jogának korlátait:

„ 7. § Az önkormányzat adómegállapítási jogát korlátozza az, hogy:

e) a vállalkozó (52. § 26. pont) üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze utáni építményadó, telke utáni telekadó és a helyi iparüzési adó megállapítása során - ha e törvény eltérően nem rendelkezik - a 6. § d) pontja nem alkalmazható. A helyi iparüzési adó esetén egy adómérték alkalmazható,”

A Htv. 37. § (2) bekezdése szabályozza az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenységeket.

A Htv. 40. § szabályozza az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység adó mértékének törvényi felső mértékét:

A Htv. 7.§ e) pontja alapján a helyi iparüzési adó esetén egy adómérték alkalmazható, ez a korlát nevezetesen annyit jelent, hogy a Htv. 37. § (1) bekezdés a) valamint b) pontjában szabályozott tevékenységekre ugyanazon adómértéket kell meghatározni az önkormányzati rendeletben.

Törvénytörő az önkormányzati rendelet, amennyiben az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység mértékének szabályozásakor a különböző ideiglenes tevékenységekre eltérő adómértékeket határoz meg.

Hantos Községi Önkormányzat képviselő-testületének „a magánszemélyek helyi kommunális adójáról” szóló 11/2000. (XII. 06.) számú rendeletével - Kommunális adó rendelet-rendeletével kapcsolatos részletes megállapítások az alábbiak:

1. Hantos Községi Önkormányzat képviselő-testületének „a magánszemélyek kommunális adójáról” szóló 15/2007. (XII. 14.) számú rendelete - Kommunális adó rendelet - a felhívás mellékletében foglalt indokolás szerint törvénytörő, mert az önkormányzati rendelet címe nem „a helyi adókról” szóló 1990. évi C. törvényben - Htv. - meghatározott elnevezésű adónemet tartalmazza és az önkormányzati rendelet megjelölés nem felel meg a Jszr. 9.§-ban, továbbá a KIM rendelet 9. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

A Htv. fogalomrendszerében az alábbi elnevezésű adónemek találhatóak: építményadó, telekadó, magánszemély kommunális adója, idegenforgalmi adó, helyi iparüzési adó és idegenforgalmi adó, vagy összefoglalóan helyi adó.

A Kúria a Köf. 5030/2013/4. számú határozatában a következőket mondta ki:

„A Jat. 3. §-a értelmében „(...) A jogszabályban nem ismételt meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes”. Mivel az önkormányzati rendelet az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése értelmében más jogszabállyal nem lehet ellentétes [Alaptörvény T) cikk], ezért a Jat. hivatkozott rendelkezése értelmében az önkormányzati rendelet más jogszabály - ideértve az önkormányzati rendeleteket is - rendelkezését főszabály szerint a jogellenesség kockázata nélkül nem ismételt meg. Az ún. vegyes jogszabály-szerkesztési megoldás - tehát ahol a jogszabály rendelkezéseinek megismétlése nem vezet az önkormányzati rendelet jogellenességére - a Kúria jogértelmezési gyakorlata szerint abban az esetben törvényes, amennyiben azt az értelmezhetőség, azaz a jogbiztonság feltétlenül megköveteli [Köf.5.056/2012, MK169. szám, 28118]. ”

Az egyes adónemeknek a Htv. fogalomrendszerében meghatározott és használt elnevezését az önkormányzati jogalkotó nem változtathatja meg, mivel ezzel vegyes jogszabályszerkesztést valósít meg.

Mindezek alapján Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének „a magánszemélyek helyi kommunális adójáról” szóló 11/2000. (XII. 06.) számú rendelete nem jó a számú rendelet megjelölése, mert abban nem szerepel az „önkormányzati” kifejezés, és a „számú rendelet” kifejezés szerepel benne, illetve „a magánszemély kommunális adója” kifejezés helyett „magánszemélyek helyi kommunális adója” kifejezést használja..

2 A Kommunális adó rendelet törvénysértő, mert az önkormányzati rendelet bevezető része nem tartalmaz feladatkört megjelölő rendelkezést, nem pontos a felhatalmazásra való hivatkozás és nem felel meg a JsZR. 1. melléklet 7.5.1.4 pontjában foglaltaknak, tovább rossz helyen vezette be a magánszemély kommunális adóját.

A JsZR. 55.§ (1) és (5) bekezdései kimondják, hogy a bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják. Önkormányzati rendelet bevezető részének a megszővegezésekor az önkormányzat feladatköreként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontja alapján a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között dönt a helyi adók fajtájáról és mértékéről.

Az önkormányzati rendelet bevezető részében a felhatalmazó rendelkezés, rendelkezések mellett meg kell jelölni a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést is. Mind a felhatalmazó rendelkezés, mind pedig a feladatkört megállapító rendelkezés pontos megjelölése érvényességi kelléke az önkormányzati rendeletnek. Amennyiben ezek valamilyen hibában szenvednek, vagy ezek bármelyike hiányzik, úgy a teljes önkormányzati rendelet érvénytelenségét vonják maguk után.

A jogszabály bevezető része a jogszabály érvényességi kelléke. A fentiek alapján a jogszabály bevezető része önmagában nem módosítható. Annak megváltoztatására csak új önkormányzati rendelet megalkotásával kerülhet sor.

3. A Kommunális adó rendelet törvénysértő, mert nem a hatályos Htv. és „az adózás rendjéről” szóló 2003. évi XCII. törvény rendelkezéseit tartalmazza

Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése alapján az az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

A Jat. 2. § (4) bekezdése és 22.§ (1)-(2) bekezdései értelmében a jogszabályok megalkotásakor biztosítani kell, hogy a jogszabály

- megfeleljen az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek,
- illeszkedjen a jogrendszer egységébe,
- megfeleljen a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek és
- megfeleljen a jogalkotás szakmai követelményeinek.

A Jat 22. § (1) bekezdése értelmében a jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a miniszter gondoskodik arról, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében

- az elavult, szükségtelenné vált,

- a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,
- a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,
- a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy
- az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító,

a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.

A Jat 22. § (2) bekezdése értelmében a Jat 22.§ (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat lefolytatásáról az általa alkotott rendelet esetén a Magyar Nemzeti Bank elnöke, az önálló szabályozó szerv vezetője, az önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik.

Mindezek alapján törvénysértő az önkormányzati rendelet, amely nem harmonizál a Htv. és Art. rendelkezéseivel, tekintettel arra, hogy így sérti az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében meghatározott jogállamiság alapelvét.

4. Kommunális adó rendelet 2.§ (1) bekezdése, 4.§ és a 11.§ törvénysértő, mert a pontok, alpontok megjelölése nem felel meg a Jszt. 46.§-49.§-ban foglaltaknak.

A jogszabály szerkesztéséről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM. rendelet ( továbbiakban) Jszt. 46.§-49.§-aiban foglaltaknak a rendelet, szakaszai, bekezdései, pontjai és alpontjai jelölése nem megfelelő.

5. A Kommunális adó rendelet 3.§ (2) bekezdése, 5.§ (1) és (2) bekezdése, törvénysértő, mert a melléklet megjelölése nem felel meg a Jszt. 128.§-ban az önkormányzati rendelet mellékleteire vonatkozó előírásainak.

6. A Kommunális adó rendelet 8.§ (3) bekezdése törvénysértő, mert nem felelnek meg „az önkormányzati adóhatóságok által rendszeresíthető bevallási, bejelentési nyomtatványok tartalmáról” szóló 35/2008. (XII. 31.) PM rendelet előírásainak és a melléklet megjelölése nem felel meg a Jszt. 128.§-ban foglaltaknak.

A PM rendelet szabályozza az önkormányzati adóhatóságok által rendszeresíthető bevallási, bejelentési nyomtatványok tartalmát.

A Htv. 42/C. § szabályozza az adóbevallás-benyújtás, bejelentkezés, változás-bejelentés szabályait.

A PM rendelet főszabályához képest a Htv. 42/C. § lehetővé teszi az adózók egy meghatározott köre részére, nevezetesen mentességre, kedvezményre nem jogosult, vagy azt igénybe venni nem szándékozó adóalany, bevallás-benyújtásra kötelezett az építményadóról, a telekadóról, a magánszemély kommunális adójáról, a helyi iparüzési adóról szóló adóbevallási kötelezettségét az önkormányzati adóhatóságok által rendszeresíthető bevallási, bejelentési nyomtatványok tartalmáról szóló PM rendelet szerinti, az adónemre vonatkozó bevallási nyomtatványon is teljesítheti.

7. A Kommunális adó rendelet 7.§ törvénysértő, mert nem a Htv. magánszemély kommunális adójának hatálya alá nem tartozó alanyoknak adott mentességet.

A Htv. 31. §-a az alábbiakat tartalmazza:

„31. § A 30. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti adókötelezettség alól mentes:

a) a 18. életévét be nem töltött magánszemély;

b) a gyógyintézetben fekvőbeteg szakellátásban részesülő vagy szociális intézményben

ellátott magánszemély;

c) a közép- és felsőfokú oktatási intézménynél tanulói vagy hallgatói jogviszony alapján, hatóság vagy bíróság intézkedése folytán, a szakképzés keretében, a szolgálati kötelezettség teljesítése, vagy a településen székhellyel, vagy telephellyel rendelkező vagy a Htv. 37. §-ának (2) bekezdése szerinti tevékenységet végző vállalkozó esetén vállalkozási tevékenység vagy ezen vállalkozó munkavállalója által folytatott munkavégzés céljából az önkormányzat illetékességi területén tartózkodó magánszemély, továbbá

d) aki az önkormányzat illetékességi területén lévő üdülő tulajdonosa vagy bérlője, továbbá a használati jogosultsága időtartamára a lakásszövetkezet tulajdonában álló üdülő használati jogával rendelkező lakásszövetkezeti tag, illetőleg a tulajdonos, a bérlő hozzátartozója, valamint a lakásszövetkezet tulajdonában álló üdülő használati jogával rendelkező lakásszövetkezeti tag használati jogosultságának időtartamára annak a Polgári Törvénykönyv szerinti hozzátartozója;

e) az egyházi jogi személy tulajdonában lévő építményben, telken vendégéjszakát - kizárólag az egyházi jogi személy hitéleti tevékenységéhez kapcsolódó részvétel céljából - eltöltő egyházi személy.”

A mentességi szabályok körét a képviselő-testület a Htv. 6. § d) pontja alapján további mentességekkel, kedvezményekkel bővítheti.

„ 6. § Az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy:

d) az e törvény második részében meghatározott mentességeket, kedvezményeket további mentességekkel, kedvezményekkel, így különösen a lakások esetében a lakásban lakóhellyel rendelkező eltartottak számától, a lakáson fennálló, hitelintézet által lakásvásárlásra, lakásépítésre nyújtott hitel biztosítékaul szolgáló jelzálogjog fennállásától, a lakásban lakóhellyel rendelkezők jövedelmétől függő mentességekkel, kedvezményekkel kibővítsé,”  
Az idézett jogszabályhely alapján az önkormányzat adómegállapítási joga nem terjed ki arra, hogy a törvényben meghatározott mentességek, vagy kedvezmények körét szűkítse.

A Kúria a Köf. 5030/2013/4. számú határozatában a következőket mondta ki:

„A Jat. 3. §-a értelmében „(...) A jogszabályban nem ismételt meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes”. Mivel az önkormányzati rendelet az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése értelmében más jogszabállyal nem lehet ellentétes [Alaptörvény T) cikk], ezért a Jat. hivatkozott rendelkezése értelmében az önkormányzati rendelet más jogszabály - ideértve az önkormányzati rendeleteket is - rendelkezését főszabály szerint a jogellenesség kockázata nélkül nem ismételt meg. Az ún. vegyes jogszabály-szerkesztési megoldás - tehát ahol a jogszabály rendelkezéseinek megismétlése nem vezet az önkormányzati rendelet jogellenességére - a Kúria jogértelmezési gyakorlata szerint abban az esetben törvényes, amennyiben azt az értelmezhetőség, azaz a jogbiztonság feltétlenül megköveteli [Köf.5.056/2012, MK169. szám, 28118]. ”

A mentességi szabályoknak a Htv.-ben meghatározott rendszerét tehát az önkormányzati jogalkotó két módszerrel alkalmazhatja rendeletében. A Jszt. 18.§-21. §-aiban meghatározott merev hivatkozással, vagy szó szerinti átvétellel. Olyan rendeleti szabályozás, amely csak részben veszi át a törvényi szöveget a rendelet szövegébe, vegyes jogszabályszerkesztést valósít meg. A vegyes jogszabályszerkesztés minden esetben magában hordozza a jogbiztonság elvét magában foglaló - az Alaptörvény B) cikkének (1) bekezdése által védett - jogállamiság elvének sérelmét.

Fentiek alapján javaslom, hogy a Képviselő-testület Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/1403-1/2015. számú törvényességi számú, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mötv.-132. (1) bekezdés a.) pontjában biztosított hatáskörében, a Hantos Község



Önkormányzat Képviselő-testületének „a helyi iparüzési adóról” szóló 2/2010. (II.25.) számú rendeletével, és „a magánszemélyek helyi kommunális adójáról” szóló 11/2007. (XII.06.) számú rendeletével kapcsolatban - azok törvénysértése miatt - tett írásbeli törvényességi felhívását fogadja el, az abban foglaltakkal értsen egyet..

Javaslom, hogy a Képviselő-testület a Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a helyi iparüzési adóról” szóló 2/2010. (II.25.) számú rendeletének, és „a magánszemélyek helyi kommunális adójáról” szóló 11/2000. (XII.06.) számú rendeletének hatályon kívül helyezéséről és új helyi adókról szóló rendelet megalkotásáról gondoskodjon a mai ülésén.

Javaslom továbbá, hogy a Képviselő-testület az előterjesztés mellékletében szereplő rendelet-tervezetet fogadja el .

A helyi adókról szóló rendelet-tervezetet a Fejér Megyei Kormányhivatal által összeállított szakmai útmutató segítségével, a törvényességi felhívásban jelzett törvénysértő rendelkezések megszüntetésén túl a Jat. 3.§-át is figyelembe véve állítottuk össze.

A Jat. 3. §-a alapján az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételtető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes. Éppen ezért javaslom, hogy az idézett jogszabály alapján a korábban két, önálló rendeletben szabályozott helyi iparüzési adóról szóló és a magánszemély kommunális adójáról szóló önkormányzati rendeleteket egy rendeletben, a helyi adókról szóló rendeletben, az egy helyen való szabályozás törvényi alapelveinek való megfelelést biztosítva szabályozzuk.

Több helyi adórendelet egyidejű hatályossága esetében ugyanis fennáll a jogbiztonság alaptörvényi követelmény sérülésének az esélye, hiszen a jogalanyok nem tudhatják minden kétséget kizáróan, hogy az adott településen milyen hatályos adónemek vannak.

A helyi adókról szóló rendelet-tervezet összeállításakor figyelemmel voltunk a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 1. § (1) bekezdésér, mely lapján a törvény felhatalmazása és rendelkezései szerint a települési (községi, városi, fővárosi és kerületi) önkormányzat képviselőtestülete (a továbbiakban: önkormányzat) rendelettel az illetékességi területén helyi adókat (a továbbiakban: adót), valamint települési adókat vezethet be.

A Htv. 6. § a) pontja alapján az önkormányzat adó-megállapítási joga arra teljed ki, hogy az 5. § -bán meghatározott adókat vagy ezek valamelyikét bevezesse, a már bevezetett adót hatályon kívül helyezze, illetőleg módosítsa, azonban az évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 8. § (2) bekezdése azonban kimondja, hogy nem lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét, a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatályba léptető rendelkezését, valamint jogszabállyal - a fordítási hiba kivételével - a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét.

A fentiek alapján a jelenleg hatályos rendeletet nem lehet módosítani, hanem hatályon kívül helyezésével új rendeletet kell alkotni.

A Jat. 18. §-a kimondja az indokolási kötelezettséget, vagyis a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítőjének indokolást kell csatolni, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségesség teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait. Ezen kötelezettségnek az előterjesztés „Hatásvizsgálati lap” és „Indokolás” mellékleteivel teszünk eleget.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és az ügyben hozza meg döntéseit!

**Fischer József polgármester:**

Köszönöm szépen jegyző asszony.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a *Döntés a Fejér Megyei Kormányhivatal írásbeli törvényességi felhívásáról* szóló határozati javaslatot fogadja el.

**Fischer József polgármester:**

**Kéri, hogy aki a *Döntés a Fejér Megyei Kormányhivatal írásbeli törvényességi felhívásáról* szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával  
négy igen szavazattal,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 152/2015. (XI.24.) számú  
határozata**

**Döntés a Fejér Megyei Kormányhivatal írásbeli törvényességi felhívásáról**

**Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/1403-1/2015. számú törvényességi számú, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mötv.-132. (1) bekezdés a.) pontjában biztosított hatáskörében tett törvényességi felhívását és az ügyben az alábbi döntést hozta:**

1. Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/1403-1/2015. számú törvényességi számú, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mötv.-132. (1) bekezdés a.) pontjában biztosított hatáskörében, a Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a helyi iparüzési adóról” szóló 2/2010. (II.25.) számú rendeletével, és „a magánszemélyek helyi kommunális adójáról” szóló 11/2000. (XII.06.) számú rendeletével kapcsolatban - azok törvénysértése miatt - tett írásbeli törvényességi felhívását elfogadja, az abban foglaltakkal egyetért.
2. A Képviselő-testület a Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a helyi iparüzési adóról” szóló 2/2010. (II.25.) számú rendeletének, és „a magánszemélyek helyi kommunális adójáról” szóló 11/2000. (XII.06.) számú rendeletének hatályon kívül helyezéséről és új helyi adókról szóló rendelet megalkotásáról gondoskodik.

A Képviselő-testület utasítja és felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye.

**Határidő:** Kormányhivatal értesítésére 2015. november 30  
**Felelős:** Fischer József polgármester

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy *a helyi adókról* szóló rendelet tervezetét elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Fischer József polgármester:**

Kéri, hogy aki *a helyi adókról* szóló rendelet tervezetét elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban a jelenlévő négy települési képviselő szavazásával  
négy igen szavazattal,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta:

**Hantos Községi Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**16/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelete**

a helyi adókról

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete:

**a helyi adókról  
szóló önkormányzati rendelet tervezetét elfogadja és rendeletté emeli.**

**( A helyi adókról szóló rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva)**

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 7.) napirendi pont tárgyalására.*

## **7. napirend**

### **Az Önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési terve**

#### **Előadó: Fischer József polgármester**

*A képviselő-testület tagjai az előterjesztést, a határozati javaslatot a mellékleteivel áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

#### **Fischer József polgármester:**

Ezzel a témával a képviselő-testület korábban már találkozott.

Mindig fel kell állítani egy tervet, hogy mit szeretnénk megvizsgáltatni, mi az, amiről úgy látjuk, hogy már régen volt ellenőrizve.

Ahogy eddig is, most is két terület van megjelölve, az egyik a szociális ellátásokkal kapcsolatos állami támogatások igénylése, megalapozottsága, a másik pedig a Főzőkonyha felhasználása, működése, ami egy utóellenőrzés. a belső ellenőrzést külső szakértő céggel végezteti a Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal.

Jegyzőasszonnyal átbeszéltük, hogy vannak olyan dolgok amelyek automatikusan mennek, de vannak olyanok is amelyeknél az ördög a részletekben lakozik. Éppen ezért inkább saját magunknak nézessük meg, vizsgáltsuk át ezeket a dolgokat, és a problémák inkább még most derüljenek ki.

Például az első, vagyis a szociális ellátások vizsgálatánál jó, ha képet kapunk arról, hogy a normatívák hogyan vannak elhasználva.

Érintőlegesen említeném, hogy év vége felé át fogjuk nézni, hogy marad-e pénz az ilyen jellegű kiadásokból, amelyet nem költünk el, de lehívható és elkölthető, akkor azt esetlegesen támogatás formájában fel fogjuk használni.

Kérdezem jegyzőasszonyt van-e kiegészíteni valója ezzel a témával kapcsolatban?

#### **Gálné Papp Erika jegyző:**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 119.§ (3)-(4) bekezdései előírják a jegyző számára, un. belső kontrollrendszer működtetését, amely biztosítja a rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását. A belső kontrollrendszeren belül a jegyző köteles gondoskodni a belső ellenőrzés működtetéséről is, melynek keretében végre kell hajtani a felügyelt költségvetési szervek vizsgálatát is.

Az Möt. 119.§ (5) bekezdése alapján a helyi önkormányzatra vonatkozó éves belső ellenőrzési tervet a képviselő-testület az előző év december 31-éig hagyja jóvá.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (ÁHT) 70.§ (1) bekezdése szerint a belső ellenőrzés kialakításáról, megfelelő működtetéséről és függetlenségének biztosításáról a költségvetési szerv vezetője (jegyző) köteles gondoskodni.

A kialakítandó belső kontrollrendszer felépítését és tartalmi elemeit a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII. 31.) Korm. rendelet (Bkr..) határozza meg a 3- 10.§-ig terjedően.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről (továbbiakban: Bkr.) szóló 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 31. § alapján a szervezet belső ellenőrzési vezetőjének – a stratégiai ellenőrzési tervvel összhangban – össze kell állítania az éves ellenőrzési tervet, amelyet a kockázatelemzés és a kapacitások determinációja határoz meg.

Az ellenőrzési terv összeállításakor tartalék időkeretet is tervezni kell az előre nem látható feladatok elvégzésére. Önkormányzatunknál a belső ellenőrzési feladatokat a SZAKH-Értelem 2006 Bt végzi szerződés alapján, amely a Bkr. előírásainak megfelelően elkészítette a 2016. évre vonatkozó éves ellenőrzési tervét.

A Bkr-ről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 32.§ (3) bekezdés szerint a Közös Önkormányzati Hivatal belső ellenőrzési vezetője a tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervét minden év november 30-ig köteles megküldeni a jegyző részére.

A Bkr-ről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 32. § (4). bekezdése alapján a helyi önkormányzatra vonatkozó éves belső ellenőrzési tervet a képviselő-testületnek tárgyévet megelőző év december 31-ig kell jóváhagyni.

A 2016. évre vonatkozó ellenőrzési tervet az államháztartásért felelős miniszter által kiadott útmutató és előzetes kockázatelemzés figyelembevételével készítettük el. (Bkr. 29.§ 1. bek.)

### **Fischer József polgármester:**

Köszönöm szépen jegyzőasszony a kiegészítését.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

### **Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy „Az Önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési tervéről” szóló határozati javaslatot fogadja el.

### **Fischer József polgármester:**

**Kéri, hogy aki „az Önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési tervéről” szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával  
négy igen szavazattal ,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 153/2015. (XI.24.) számú határozata**

**Hantos Községi Önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési tervéről.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

az Önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési tervét – mely jelen határozat 1. melléklete - megvitatta és azt  
**JÓVÁHAGYJA .**

**A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtásáról gondoskodjon**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Fischer József polgármester**

*Samuné Léhner Erzsébet pénzügyi-gazdálkodási ügyintéző 18.00 órakor elhagyja a helyiséget.*

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 8.) napirendi pont tárgyalására.*

**8. napirend**

**Az Önkormányzat 2016. évi munkatervéről**

**Előadó: Fischer József polgármester**

*A képviselő-testület tagjai az előterjesztést, a határozati javaslatot a mellékleteivel áttanulmányozás végett n megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**Fischer József polgármester:**

Túl sok mindent ehhez nem lehet hozzáfűzni. Össze lett szedve, hogy mi az, amit kötelezően meg kell csinálnunk.

Ez egy terv, amelytől természetesen el lehet térni, mert az élet hozhatja úgy, hogy valamit külön meg kell tárgyalni.

Jegyzőasszony van kiegészíteni valója ezzel kapcsolatban?

### **Gálné Papp Erika jegyző:**

Hantos Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 14/2014. (XII.12.) önkormányzati rendelettel módosított 11/2014.(XI.12.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: SZMSZ) 13. § (1) bekezdése értelmében a képviselő-testület munkatervét a polgármester és a jegyző készítik el.

Az SZMSZ 13.§ (2) bekezdése értelmében a munkaterv összeállításánál javaslatot kérnek :

- a) a képviselőktől,
- b) a képviselő-testület bizottságaitól,
- c) képviselettel nem rendelkező párttól, A képviselő-testületet a tervezetbe fel nem vett javaslatokról is tájékoztatni kell.

Az SZMSZ 13.§ (3) bekezdése értelmében a képviselő-testület munkaterve tartalmazza:

- a) a fő feladatokat
- b) a testületi ülések tervezett időpontját, napirendjét,
- c) meghatározza a témákat, amelyhez bizottsági állásfoglalás szükségesek

Az SzMSz 13.§ (4) bekezdése értelmében a munkatervet írásban meg kell küldeni :

- a) a települési képviselőknek
- b) az önkormányzati intézmények vezetőinek
- c) az abban érdekelt szervek vezetőinek, illetve személyeknek.

Fenti rendelkezéseknek megfelelően Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi munkaterve összeállítása érdekében, írásban, 2015. november 9-én megkerestük valamennyi települési képviselőt, valamint Hantos Községi Önkormányzat Ügyrendi Bizottságának elnökét , hogy az Önkormányzat 2016. évi munkatervéhez az SzMSz 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tegyék meg javaslataikat.

Az SZMSZ 13.§ (2) bekezdés c) pontja érvényesülése érdekében a polgármester úr írásban megkereste a Jobbik Magyarországért Mozgalom Hantosi Alapszervezetét, mint képviselettel nem rendelkező pártot és kérte, hogy az Önkormányzat 2016. évi munkatervéhez az SzMSz 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tegyék meg javaslataikat

A Jobbik Magyarországért Mozgalom Hantosi Alapszervezetétől szintén nem érkezett írásos javaslat-

A Hantos Községi Önkormányzat települési képviselői részéről írásban javaslat nem érkezett.

Hantos Községi Önkormányzat Ügyrendi Bizottsága elnökétől az alábbi javaslatok érkeztek:

- **2016. februárban tartandó ülésre felvenni a napirendi pontok közé az alábbi napirendi pontot:**

**Hantos Községi Önkormányzat Ügyrendi Bizottságának , mint a települési képviselők vagyonyilatkozat kezeléséért, vagyonyilatkozatok vizsgálatáért felelős bizottság a vagyonyilatkozattételi kötelezettség teljesítéséről szóló beszámolója a képviselő-testületnek**

**Előadó: Ügyrendi Bizottság elnöke**

- **2016. decemberben tartandó ülésre felvenni a napirendi pontok közé az alábbi napirendi pontot:**

**Beszámoló Hantos Községi Önkormányzat Ügyrendi Bizottsága 2016. évi munkájáról**  
**Előadó: Ügyrendi Bizottság elnöke**

Az érkezett javaslatokat az Önkormányzat 2016. évi munkatervének tervezetébe beépítettük.

A képviselő-testület tagjai a képviselő-testületi ülésen a napirend tárgyalásakor további javaslattal élhetnek.

**Fischer József polgármester:**

Köszönjük szépen jegyzőasszony.

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Majd amit hoz az élet, ahhoz igazodunk.  
Van, hogy csak egy napirendi pont lesz, van, hogy több.

**Fischer József polgármester:**

Így van.  
Azt már Önök is tapasztalhatták, és el kell fogadnunk, hogyha egy pályázathoz, vagy egyéb máshoz azonnali döntés kell, hogy ne hogy lemaradjunk, és határozat kell, akkor össze kell ülnünk, mert nem lehet, hogy ne tudjanak róla.  
Az, hogy ezt a tervet az élet mennyire írja át, majd kiderül.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a *Hantos Községi Önkormányzat 2016. évi munkatervéről* szóló határozati javaslatot fogadja el.

**Fischer József polgármester:**

**Kéri, hogy aki a *Hantos Községi Önkormányzat 2016. évi munkatervéről* szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával**



négy igen szavazattal ,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 154/2015. (XI.24.) számú  
határozata**

**Hantos Községi Önkormányzat 2016. évi munkaterve**

Hantos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a Hantos Községi Önkormányzat 2016. évi munkatervéről szóló előterjesztést és határozati javaslatot és az ügyben az alábbi döntést hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hantos Községi Önkormányzat 2016. évi munkaterve tervezetét- mely jelen határozat 1. melléklete- változtatás nélkül elfogadja, jóváhagyja.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az érintetteket a munkaterv megküldésével tájékoztassa.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza és utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére

**Határidő: 2016. év folyamán**

**Felelős: Fischer József polgármester**

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 9.) napirendi pont tárgyalására.*

**9. napirend**

**Döntés a polgármester részére jutalom megállapításáról**

**Előadó: Koncz Ferenc az Ügyrendi Bizottság elnöke**

*A képviselő-testület tagjai az előterjesztést és a határozati javaslatot áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**Fischer József polgármester:**

Elérkeztünk egy ponthoz, amelynél szeretném átadni a szót az Ügyrendi Bizottság elnökének, és ha úgy gondolják én ki is megyek.

**Koncz Ferenc az Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Maradjon nyugodtan.

A kiküldött anyagot mindenki megkapta. Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztésben foglaltakat beszélte meg, sokat beszélgettünk erről a témáról.

Megkérdezem Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselőt, hogy van-e kérdése a témával kapcsolatban, hiszen ő nem volt jelen az Ügyrendi Bizottság ülésén?

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Érdekelne, hogy kinek jutott eszébe ez először?

**Koncz Ferenc az Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Először jegyzőasszony vetette fel a témát, az Ügyrendi Bizottság pedig megbeszélte, hogy hogyan és miként szeretné ezt a javaslatot a testület felé megtenni.

Kisebb vita mellett megegyeztünk, hogy hogyan és mennyit szeretnék javasolni, azt mihez kössük.

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Szerintem ez jó dolog, örülök, hogy a bizottság pedig meg tudta beszélni, hogy javaslatot tesz erre.

**Koncz Ferenc az Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Természetesen teszünk javaslatot. Igazából beszéltünk még célkitűzésekről is, hogy jövőre annak arányában lehessen jutalmat adni.

**Fischer József polgármester:**

A szavazás előtt szeretném jelezni, hogy érintett vagyok, mivel jutalmazásomról van szó és egyben az ülés vezetését e napirendi pont kapcsán átadom az alpolgármester úrnak.

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Köszönöm. Kérek javaslatot arra vonatkozólag, hogy Fischer József polgármestert a jutalmazásáról szóló napirendi pont esetében a szavazásból kizárjuk-e?

**Koncz Ferenc az Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Javaslom, hogy Fischer József polgármestert a képviselő-testület személyes érintettség miatt a *Döntés a polgármester részére jutalom megállapításáról* című ügyben a szavazásból ne zárja ki.

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Kérdezem, hogy van-e valakinek más javaslata, véleménye?

*A személyes érintettség ügyében más javaslat, vélemény nem hangzott el.*

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a *Döntés a polgármester részére jutalom megállapításáról* című ügyben Fischer József polgármestert a szavazásból nem zárja ki, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

a „*Döntés a polgármester részére jutalom megállapításáról*” című ügyben Fischer József polgármester személyes érintettsége ügyében a jelenlévő négy települési képviselő szavazásával

**három igen szavazattal ,**

**egy tartózkodással,**

**ellenszavazat nélkül**

**az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**155/2015. (XI.24.) számú határozata**

**Döntés személyes érintettség miatt szavazásból történő kizárásról**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

a „*Döntés a polgármester részére jutalom megállapításáról* ” című ügyben Fischer József polgármestert személyes érintettsége miatt a szavazásból nem zárja ki.

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Köszönöm szépen.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a *Döntés a polgármester jutalmazásáról* szóló határozati javaslatot fogadja el.

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Kéri, hogy aki a *Döntés a polgármester jutalmazásáról* szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával  
három igen szavazattal ,  
egy tartózkodással  
és ellenszavazat nélkül  
az alábbi határozatot hozta:

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 156/2015. (XI.24.) számú határozata**

**Döntés a polgármester jutalmazásáról**

**Hantos Község Önkormányzatának Képviselő- testülete a " Döntés a polgármester jutalmazásáról " tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:**

- 1. Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete Fischer József polgármester részére a 2015. évben végzett munkájának elismeréséül bruttó 400.000 Ft azaz négyszázezer forint jutalmat állapít meg.**
- 2. A polgármester részére megállapított jutalom fedezete az Önkormányzat 2015. évi költségvetése tartaléka.**
- 3. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki Fischer József polgármester részére Hantos Községért végzett munkájáért!**
- 4. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Bódi Zoltán alpolgármestert, hogy a jutalom kifizetése érdekében a szükséges intézkedést tegye.**

**Határidő: 2015. november 30.**

**Felelős: Bódi Zoltán polgármester**

**Fischer József polgármester:**

Szeretném megragadni az alkalmat, és megköszönni az előterjesztőknek, illetve mindenkinek, akinek ebben része volt.

Nagyon jól esik. Megértem, hogy vannak elvárások, és én magam is szeretnék megfelelni. Röviden szólva ez a dolgom, én e nélkül is teszem a dolgomat, de azért jól esik az embernek és arra ösztönzi, hogy még jobban teljesítsen.

Mindig is azt néztem, hogy hova lehet még fejlődni, remélem, jó úton járok.

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 10.) napirendi pont tárgyalására.*

## 10. napirend

### A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése

**Előadó: Gálné Papp Erika jegyző**

*A képviselő-testület tagjai az előterjesztést és határozati javaslatot áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

#### **Fischer József polgármester:**

Megmondom őszintén, hogy ahhoz, hogy nekem egész évre 39 nap szabadságom legyen, nem vagyok hozzászokva. Az előző munkahelyem még a 20 nap is sok volt.

Az év elején nekem meg kellett terveznem a szabadságomat, de az élet egy nagy rendező.

Nem egy egyszerű mutatvány ezt a tervet betartani, mert plusz terhet én senki vállára nem szeretnék tenni.

Szabadságon csak akkor tudok ténylegesen lenni, amikor elutazom, mert különben úgy se bírnám ki, hogy ne jöjjenek be a hivatalba, vagy, hogy reggel ne én igazítsam el a közmunkásokat.

A szabadság tehát tényleg akkor jó, amikor az ember elutazik, és a telefont ki tudja kapcsolni.

Átadom a szót a jegyzőasszonynak, hogy kiegészítse az elmondottakat.

#### **Gálné Papp Erika jegyző:**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV tv. 225/C § (1) bekezdése szerint a főállású polgármestert 25 munkanap alap, 14 munkanap pótszabadság, illeti meg.

Fischer József polgármester úr 2015. január 1-től főállású polgármester, így őt 2015. évre 39 nap szabadság illeti meg.

Fischer József polgármester úr elkészítette a 2015. évi szabadságolási ütemtervét, melyet Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. február 23-án tartott ülésén 9/2015. (II.23.) számú határozatával elfogadott.

A Képviselő-testület által jóváhagyott szabadságolási ütemterv alapján Fischer József polgármester

- 2015. április 7-től-10-ig 4 nap
- 2015. május 4. 1 nap
- 2015. június 22-től-30-ig 7 nap
- 2015. július 2-től-6-ig 3 nap
- 2015. augusztus 11-től-19-ig 7 nap
- 2015. augusztus 26-től-28-ig 3 nap
- 2015. október 19-től-22-ig 4 nap
- 2015. november 25-től-27-ig 3 nap
- 2015. december 21-től-31-ig 7 nap

összesen 39 nap szabadság igénybevételét ütemezte.

A polgármester az ütemezésben foglaltaktól eltérve 2015. március 13-án 1 napot, 2015. április 07-től- április 10-ig 4 napot, június 25-től- július 1-ig 4 napot, összesen 9 napot vett igénybe. Ezen szabadságok igénybevételét a Képviselő-testület a 106/2015.(VII.28.) számú határozatával jóváhagyta.

2015, július 28. óta eltelt időszakban Képviselő-testület által jóváhagyott szabadságotól eltérően Fischer József polgármester 2015. augusztus 14-től- 2015. augusztus 14-ig 1 munkanapot, 2015. szeptember 17-től- 2015. szeptember 18-ig 2 munkanapot, 2015. október 29-től- 2015. október 30-ig 2 munkanapot, összesen 5 munkanapot vet igénybe.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy Fischer József polgármestert, hogy 2015. évben igénybe vehető 39 nap szabadságából – figyelemmel a 106/2015.(VII.28.) számú határozatával jóváhagyott 9 munkanap szabadságkiadását is- összesen még 25 munkanap szabadság illeti meg.

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Akkor ezt most kivitelezhetetlennek tartja a polgármester úr a még meglévő szabadságát?

**Fischer József polgármester:**

Nem panaszkodásképpen mondom, de ez sok.

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Nem lehet esetleg kifizetni a megmaradt napokat?

**Gálné Papp Erika jegyző:**

Szabadság pénzbeli megváltására a jogviszony időtartama alatt nincs mód.

A községi tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény ( a továbbiakban: Kttv.) 2014. december 12-től hatályos 225/C. §-a az alábbiakról rendelkezik: „225/C. § (1) A főállású polgármester évi huszonöt munkanap alapszabadságra és tizennégy munkanap pótszabadságra jogosult. (2) A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja. A polgármester a szabadságot az ütemezéstől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe. (3) Minden év január 31-ig a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét, és a ki nem adott szabadságot a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani. (4) A polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni. (5) A foglalkoztatási jogviszonyban álló alpolgármester szabadságára az (1)-(4) bekezdésben foglaltak vonatkoznak azzal az eltéréssel, hogy a szabadság ütemezését a polgármester hagyja jóvá, és a szabadságot a polgármester adja ki.”

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 69. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a polgármester tisztsége megszűnik az új

polgármester megválasztásával. Ebben az esetben van mód a polgármester ki nem vett szabadságának pénzbeli megváltására.

**Fischer József polgármester:**

Köszönöm szépen jegyzőasszony a kiegészítést.

A szavazás előtt szeretném jelezni érintettségemet, mivel a szabadságom utólagos engedélyezéséről van szó és egyben e napirendi pont esetében átadom az ülés vezetését Bódi Zoltán alpolgármester úrnak.

**Bódi Zoltán alpolgármester:**

Köszönöm szépen.

Javaslom, hogy Fischer József polgármestert a képviselő-testület személyes érintettség miatt *A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése* című ügyben a szavazásból ne zárja ki.

Kérdezem, hogy van-e valakinek más javaslata, véleménye?

*A személyes érintettség ügyében más javaslat, vélemény nem hangzott el.*

**Bódi Zoltán alpolgármester:**

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a *A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése* című ügyben Fischer József polgármestert a szavazásból nem zárja ki, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

**„A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése” című ügyben Fischer József polgármester személyes érintettsége ügyében a jelenlévő négy települési képviselő szavazásával**

**három igen szavazattal ,**

**egy tartózkodással,**

**ellenszavazat nélkül**

**az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**157/2015. (XI.24.) számú határozata**

**Döntés személyes érintettség miatt szavazásból történő kizárásról**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

**a „A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése” című ügyben Fischer József polgármestert személyes érintettsége miatt a szavazásból nem zárja ki.**

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Köszönöm szépen.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő :**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy *A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése* szülő határozati javaslatot fogadja el.

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

**Kéri, hogy aki „A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése” szülő határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával  
három igen szavazattal ,  
egy tartózkodással  
és ellenszavazat nélkül  
az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 158/2015. (XI.24.) számú  
határozata**

**A polgármester szabadságának utólagos engedélyezéséről.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a “ A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése” című előterjesztést és az ügyben az alábbi döntést hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Fischer József polgármester részére**

- **2015. augusztus 14-től- 2015. augusztus 14-ig 1 munkanapra**
- **2015. szeptember 17-től- 2015. szeptember 18-ig 2 munkanapra,**
- **2015. október 29-től- 2015. októbere 30-ig 2 munkanapra**

**összesen 5 munkanapra a 2015. évi szabadsága igénybevételét utólag engedélyezi.**

**A Képviselő-testület tájékoztatja Fischer József polgármestert, hogy 2015. évben igénybe vehető 39 nap szabadságából – figyelemmel a 106/2015.(VII.28.) számú határozatával**



**jóváhagyott 9 munkanap szabadságkiadását is- összesen még 25 munkanap szabadság illeti meg.**

**Utasítja az alpolgármestert, hogy az ügyben a szükséges intézkedést tegye meg.**

**Felelős: Bódi Zoltán alpolgármester**

**Határidő: 2015. november 30.**

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 11.) napirendi pont tárgyalására.*

## **11. napirend**

**Beszámoló Hantos községi Önkormányzat Ügyrendi Bizottsága 2015. évi munkájáról**

**Előadó: Koncz Ferenc az Ügyrendi Bizottság elnöke**

*A képviselő-testület tagjai az előterjesztést, határozati javaslatot a mellékletét áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**Fischer József polgármester:**

Átadom a szót a napirend előadójának Koncz Ferencnek, az Ügyrendi Bizottság elnökének.

**Koncz Ferenc az Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Köszönöm. A képviselő-testület részére az előterjesztés ki lett küldve, köszönöm szépen a jegyző asszony segítségét.

További szóbeli kiegészítést nem szeretnék tenni. Amennyiben kérdés merül fel, arra szívesen válaszolok.

**Fischer József polgármester:**

Köszönöm.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy *Hantos Községi Önkormányzat Ügyrendi Bizottsága 2015. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról* szóló határozati javaslatot fogadja el.

**Fischer József polgármester:**

**Kéri, hogy aki *Hantos Községi Önkormányzat Ügyrendi Bizottsága 2015. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról* szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával  
négy igen szavazattal,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 159/2015. (XI.24.) számú  
határozata**

**Hantos Községi Önkormányzat Ügyrendi Bizottsága 2015. évi munkájáról szóló  
beszámoló elfogadásáról**

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi Bizottság elnöke előterjesztésében megtárgyalta a „Hantos Községi Önkormányzat Ügyrendi Bizottsága 2015. évi munkájáról szóló beszámolója” című előterjesztést és az ügyben az alábbi döntést hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi Bizottsága 2015. évi munkájáról készült beszámoló tervezetét – mely jelen határozat 1. melléklete – megtárgyalta és azt elfogadja.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy Hantos Községi Önkormányzat Ügyrendi Bizottságát döntéséről tájékoztassa, az ügyben szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős: Fischer József polgármester**

**Határidő: 2015. december 15.**

**Gálné Papp Erika jegyző:**

A napirendi ponthoz kapcsolódóan szeretném én is megköszöni az Ügyrendi Bizottság elnökének és tagjainak konstruktív együttműködését és munkájukat.

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 12.) napirendi pont tárgyalására.*

**12. napirend**

**Beszámoló a 2015. évi Jurta Napok költségvetésének teljesítéséről**

**Előadó: Fischer József polgármester**

*A képviselő-testület tagjai az előterjesztést, a határozati javaslatot a mellékletét áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**Fischer József polgármester:**

Ahogy látható, 1.270.000 Ft-ot szavazott meg a képviselő-testület a Jurta napok lebonyolítására, emellett voltak még szponzori felajánlások is.

A beszámolóban jól látható, hogy ezek az összegek hogyan kerültek felhasználásra.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdése, hozzászólása?

**Koncz Ferenc települési képviselő:**

Ez a lézerfénytechnika az honnan jött? Volt olyan is?

**Fischer József polgármester:**

Volt, igen. Sőt még itt is van, mert azt megvásároltuk.

80.000 Ft-ot kaptunk a Megyei Önkormányzattól, és abból 60.000 Ft-ért vásároltuk a lézerfény technikát, és a maradék 20.000 Ft-ot díszítésre, dekorációra használtuk fel.

Sajnos a lézerrel kapcsolatban van egy kis keserű szájíz, mivel sokkal többet tud az a berendezés, mint amit akkor ott megmutattak, mert a rendezvények után egy vezérlővel mi is kipróbáltuk és láthattuk, hogy mit is tud igazán.

Láthatóak az összegek, hogy a fellépők mekkora összegért jöttek el hozzánk.

A jövő évre tekintve, ha már tudjuk, hogy mekkora összeg áll a rendelkezésünkre, össze kell ülni és megbeszélni, hogy milyen programokat szervezzünk.

Szeretném, ha ez a rendezvény megmaradna falusi szinten, Hantos lakosainak és a vendégeiknek, nekem nem az a lényeg, hogy ide csábítsak 400-500 embert, hogy randalírozzanak, vagy rongáljanak. Amennyiben lenne, belépő azt mondanám, hogy rendben van, de ez nem arról szól.

**Koncz Ferenc települési képviselő:**

Azt javaslom, hogy beszéljünk erről márciusban vagy áprilisban.

**Fischer József polgármester:**

Erről már februárban el kell kezdeni beszélgetni.

**Koncz Ferenc települési képviselő:**

Akkor még előbb, már a tervezési szakaszban beszélhetünk róla, de most nem azt, hanem ezt a beszámolót kell elfogadnunk.

**Fischer József polgármester:**

Rendben van.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a 2015. évi Jurta Napok költségvetésének teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot fogadja el.

**Fischer József polgármester:**

**Kéri, hogy aki a 2015. évi Jurta Napok költségvetésének teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával  
négy igen szavazattal,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 160/2015. (XI.24.) számú  
határozata**

**2015. évi Jurta Napok költségvetésének teljesítéséről szóló beszámoló elfogadása**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a „2015. évi Jurta Napok költségvetésének teljesítéséről szóló beszámoló” című előterjesztést és az ügyben az alábbi döntést hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat szervezésében lebonyolított 2015. évi Jurta Napok költségvetésének teljesítését 1.690.360.- Ft kiadással és 1.731.000.- Ft bevétellel, 40.640.- Ft maradvánnyal jelen határozat 1. melléklete szerinti részletezéssel jóváhagyja.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, a szükséges intézkedések megtételére.**

**Határidő: 2015. november 30.**

**Felelős: Fischer József polgármester**

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 13.) napirendi pont tárgyalására.*

### **13. napirend**

#### **Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő térfigyelő-kamerarendszer bővítéséhez szükséges forrás biztosításáról**

**Előadó: Fischer József polgármester**

*A képviselő-testület tagjai az előterjesztést, a határozati javaslatot a mellékleteivel áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**Fischer József polgármester:**

A mai nap folyamán kigyűjtöttem, hogy a bővítéssel most hogyan is néz ki a kamerarendszerünk.

A Kultúrházon kívül 4 db kamera, a Kultúrházon belül 2 db, Hantos-telepen 2 db, a Nagylóki úton 1db, a Postánál 1 db, a Dózsa utcában a Simon Kft. telephelyénél 1 db, a Dózsa utca 18. szám előtt szintén 1 db kamera működik, illetve a konditerembe is került egy kamera, valamint a hivatal mögötti területet is figyeli egy kamera. Így tehát 14 kamera került felhelyezésre, a meglévő hat mellé. Ez így összesen 20 kamera, de azt mondom, hogy nem lehet elég kamerát felhelyezni.

A beruházás készítőjével átbeszéltük és vannak olyan helyek, amelyeknél még nincs kamera. Az egyik ilyen hely, amelyet szeretnék javasolni, az az óvoda belső udvara, a másik pedig az óvoda épületének hátulja, ahonnan a parkolót lehetne figyelni, amikor rendezvény van. Ez a kamera a gazdasági bejáratot is láthatná.

Az eddigi beruházásnak köszönhetően a rendszerünk még bővíthető, a száloptikás rendszernek köszönhetően, ha nem mindegyik kamera látja a víztornyot, akkor sem merül fel probléma, mivel gyorsabb és nem veszik el a jel sem.

A rendszer nem korlátlan, de bővíthető. Amennyiben az önkormányzat épületének részét képező lakrész felújítására a jövő évben sor kerülhet, és az kap valamilyen funkciót, akkor oda is ki lehet helyezni egy kamerát.

Ez legalább egy biztonságérzetet ad.

Ezzel az összeggel, vagyis a 168.000 Ft-tal ezt tudnánk akár az év végéig fokozni. Ezzel pedig a kulcsfontosságú épületeinket már be is védjük.

A kivitelező eddig ebből pénzt nem látott, mert az átadásig a díja vissza van tartva, de nekünk is el kell számolni a pénzekkel december 31-ig, ezért kellene még az idei évben befejezni a munkálatokat.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a *Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő térfigyelő-kamerarendszer bővítéséhez szükséges forrás biztosításáról* szóló határozati javaslatot fogadja el.

**Fischer József polgármester:**

**Kéri, hogy aki a *Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő térfigyelő-kamerarendszer bővítéséhez szükséges forrás biztosításáról* szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával  
négy igen szavazattal,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 161/2015. (XI.24.) számú  
határozata**

**Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő térfigyelő-kamerarendszer bővítéséhez szükséges  
forrás biztosításáról**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta polgármester előterjesztésében a „Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő térfigyelő-kamerarendszer bővítéséhez szükséges forrás biztosításáról” című előterjesztést és az ügyben az alábbi döntést hozta:**

- 1. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény ( továbbiakban: Möt.v.) 13. § (1) bekezdés 17. pontjában meghatározott település közbiztonságának biztosításában való közreműködés feladata ellátása érdekében a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról szóló 28/2014.(IV.01.) BM . rendelet alapján elnyert vissza nem térítendő támogatásból megvalósuló térfigyelő kamerarendszer saját forrásból további kettő, az Önkormányzat fenntartásában működő Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda és Egységes Óvoda- Bölcsőde udvarán és parkolójában elhelyezendő kamerával történő bővítését határozza el.**
- 2. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény ( továbbiakban: Möt.v.) 13. § (1) bekezdés 17. pontjában meghatározott település közbiztonságának biztosításában való közreműködés feladata ellátása érdekében a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról szóló**

28/2014.(IV.01.) BM . rendelet alapján elnyert vissza nem térítendő támogatásból megvalósuló térfigyelő kamerarendszer saját forrásból további kettő, az Önkormányzat fenntartásában működő Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda és Egységes Óvoda- Bölcsőde udvarán és parkolójában elhelyezendő kamerával történő bővítésére érkezett – jelen határozat 1. mellékletét képező - B&B Safeguarding KFT ( Székhelye: 8144 Sárkeszi, Ady Endre utca 22. Adószám: 22691480-2-07 Cg.: 01-10-041054, Képviselő: Balogh Zoltán ) ajánlatát elfogadja.

3. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az ajánlatnak megfelelően Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény ( továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 17. pontjában meghatározott település közbiztonságának biztosításában való közreműködés feladata ellátása érdekében a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról szóló 28/2014.(IV.01.) BM . rendelet alapján elnyert vissza nem térítendő támogatásból megvalósuló térfigyelő kamerarendszer saját forrásból további kettő, az Önkormányzat fenntartásában működő Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda és Egységes Óvoda- Bölcsőde udvarán és parkolójában elhelyezendő kamerával történő bővítési munkálatok elvégzésére bekért ajánlatnak megfelelően B&B Safeguarding KFT ( Székhelye: 8144 Sárkeszi, Ady Endre utca 22. Adószám: 22691480-2-07 Cg.: 01-10-041054, Képviselő: Balogh Zoltán ) bízta meg

bruttó 168.148.- Ft azaz egyszáz-hatvannyolcezer- egyszáz-negyvennyolc forint díjazás ellenében.

4. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény ( továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 17. pontjában meghatározott település közbiztonságának biztosításában való közreműködés feladata ellátása érdekében a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról szóló 28/2014.(IV.01.) BM . rendelet alapján elnyert vissza nem térítendő támogatásból megvalósuló térfigyelő kamerarendszer saját forrásból további kettő, az Önkormányzat fenntartásában működő Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda és Egységes Óvoda- Bölcsőde udvarán és parkolójában elhelyezendő kamerával történő bővítéséhez szükséges bruttó bruttó 168.148.- Ft-ot azaz egyszáz-hatvannyolcezer- egyszáz-negyvennyolc forintot biztosít a 2015. évi költségvetéséből a tartalék terhére biztosítja .
5. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosítását készítse elő, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény ( továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 17. pontjában meghatározott település közbiztonságának biztosításában való közreműködés feladata ellátása érdekében a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról szóló 28/2014.(IV.01.)

BM . rendelet alapján elnyert vissza nem térítendő támogatásból megvalósuló térfigyelő kamerarendszer saját forrásból további kettő, az Önkormányzat fenntartásában működő Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda és Egységes Óvoda-Bölcsőde udvarán és parkolójában elhelyezendő kamerával történő bővítése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő: 2015. december 31.**

**Felelős: Fischer József polgármester.**

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 14.) napirendi pont tárgyalására.*

## **14. napirend**

### **Döntés a Hantosért Polgárőr Egyesület támogatási kérelméről**

**Előadó: Fischer József polgármester**

*A képviselő-testület tagjai a határozati javaslatot a mellékleteivel áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**Fischer József polgármester:**

Erről a témáról még az előző képviselő-testületi ülésen beszéltünk. Megbeszéltük akkor, hogy a támogatási célra megállapított keretünknek még van oda nem ítélt összege.

Mivel merültek fel költségei a Polgárőr Egyesületnek, úgy, mint az autó kötelező biztosítása, a tagok formaruházatának beszerzése ezért teszek javaslatot a 200.000 Ft-os támogatásra.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

**Koncz Ferenc települési képviselő:**

Az autó mikor lesz hadrendbe állítva?

**Fischer József polgármester:**

Az autó működőképes, egyelőre itt áll a garázsban.

**Koncz Ferenc települési képviselő:**

Fel van tankolva?

**Fischer József polgármester:**

Az túlzás, de van benne benzin.



Ezt követően már a Polgárórség már el tudja látni teljeskörűen a feladatait, és ezzel eleget is tettünk a kamerarendszer feltételének, mivel megalakítottuk a Polgárórséget.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a *Döntés a Hantosért Polgárőr Egyesület támogatási kérelméről* szóló határozati javaslatot fogadja el.

**Fischer József polgármester:**

**Kéri, hogy aki a *Döntés a Hantosért Polgárőr Egyesület támogatási kérelméről* szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával  
négy igen szavazattal,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 162/2015. (XI.24.) számú  
határozata**

**a Hantosért Polgárőr Egyesület támogatásáról.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hantosért Polgárőr Egyesület támogatási kérelmének helyt adva**

**A Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hantosért Polgárőr Egyesület részére 200.000,-Ft (azaz Kettőszázezer forint) vissza nem térítendő támogatást állapít meg a Hantos Községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.25.) önkormányzati rendeletének 3.§-ában, a 15. mellékletében foglalt működési és felhalmozási pénzeszköz átadás terhére a Hantosért Polgárőr Egyesület részére jutatott Lada Niva típusú gépjármű eredet vizsgálata, átíratása, esetleges javítása, valamint az Egyesület tagjainak formaruházat beszerzése költségeinek fedezete biztosítása céljából.**

**Utasítja és felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést a Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hantosért Polgárőr Egyesülettel aláírja.  
(Támogatási szerződés tervezete a jegyzőkönyvhöz csatolva)  
Utasítja a polgármestert, hogy a támogatás átutalásáról gondoskodjon, a szükséges intézkedést megtegye.**

**Felelős: Fischer József polgármester**

**Határidő: 2015. december 15.**

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 15.) napirendi pont tárgyalására.*

## **15. napirend**

### **Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő 11/34 hrsz. ingatlan megvásárlására irányuló kérelemről**

**Előadó: Fischer József polgármester**

*A képviselő-testület tagjai az előterjesztést, a határozati javaslatot a mellékleteivel áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**Fischer József polgármester:**

Előre szeretném bocsátani, hogy a 15.) és 16.) napirendi pont összefüggésben állnak egymással.

El kell mondjam, hogy először Répási Róbert nyújtotta be mindhárom területre vételi szándékát.

Ezek a területek a Nagylóki úti házak mögötti telkek. Ezek azért lettek régebben így kifarcellázva, hogy az ott lakók megvásárolhassák, mivel voltak olyanok, akik nem tudtak előlről bejutni az udvar hátsó részébe.

Ezekből a telkekből ez a három maradt meg az önkormányzatnak, a többi mind értékesítésre került.

Ez a három terület bérbe volt Nagy Margit részére adva. Az egyik ott lakóval voltak problémák, aki nem tartotta ezt a bérletet jó ötletnek, és ott tevékenykedett bármiféle engedély nélkül. Ekkor merült fel Répási Róbertben, hogy megvásárolná ezeket a területeket.

Ekkor fordult a kocka, mivel Gombos János és Gombos Jánosné is benyújtotta a vételi szándékát a házuk mögötti területre, azzal az indokkal, hogy ők úgy alakították ki a házukat, illetve udvarukat, hogyha a házuk mögötti terület megszűnik, akkor hozzájuk nem fog tudni bemenni a szippantós autó.

Kérem a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket!

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Ez valóban így van? Tényleg nem tud bemenni?

**Fischer József polgármester:**

Igen, valóban így van.

Azért is van ez a vásárlási szándék előrébb hozva, hogyha képviselő-testület is úgy dönt, akkor ő a háza mögötti telket megvásárolhatja, mert akkor beállunk a régi sorba, tehát az vásárolja meg a területet, akinek a háza mögött az van. Ezzel megoldunk egy problémát.

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Mi van akkor, ha Répási Róbert feljelenti a képviselő-testületet, azért mert be tudja bizonyítani, hogy korábban jelentette be a vételi szándékát? Azért van a kettő között három hét eltérés, ami elég sok.

A másik pedig, hogy nagyon a piaci ár alatt van meghatározva a telek ára, körülbelül fele a mostani piaci áraknak.

**Fischer József polgármester:**

Ez egy tájékoztató jellegű ár.

**Gálné Papp Erika jegyző:**

Mindkét potenciális vevő részére tájékoztatás jelleggel el lett mondva, hogy a képviselő-testületet semmi sem kötelezi arra, hogy ezeket az ingatlanokat bárkinek is értékesítse. Az ingatlanokat elővásárlási jog nem terheli.

**Kertész Mihály települési képviselő:**

Répási Róbert bérelte ezeket a területeket nem?

**Gálné Papp Erika jegyző:**

Nem, az Önkormányzat tulajdonában lévő 11/30, 11/34, 11/35 hrsz-ú ingatlanokat Nagy Margit bérlé az Önkormányzattól. Ezek az ingatlanok építési telkek, velük kapcsolatban a bérleti szerződésben is szerepel az a kikötés, hogy másnak történő értékesítés esetén a bérlőnek azt vissza kell adnia.

Építési telkekről lévén szó, a határozati javaslatban szereplő négyzetméter árként a Képviselő-testület által építési telkekre vonatkozó négyzetméter ár szerepel.

A polgármester úr említette, hogy ezen ingatlanok egy nagy önkormányzati telek megosztásával, a Nagylóki úton található telkek végében azokkal azonos szélességben kerültek kialakításra.

Az elképzelések között az is szerepelt, hogy ezen területen lesznek az újabb építési telkek kialakítva. A megosztás után ezen telkek döntő többségét a Nagylóki úton lévő telkek tulajdonosai- némelyik nemcsak a telke végével érintkező ingatlant- megvásárolták. E három ingatlan maradt Önkormányzatunk tulajdonába, melyeket eddig bérbeadással hasznosítottunk.

Én megértem Gombos János problémáját is, de ahogy azt neki is elmondtam az önkormányzat jogilag nem kötelezi semmi arra, hogy a Nagylóki útról megközelíthető ingatlana megközelítését további útról biztosítsa.

A Képviselő-testület a terület értékesítésekor ugyanakkor figyelembe veheti azokat a korábbi képviselő-testületi döntéseket, melyekkel az érintett ingatlannal hátról határos ingatlan tulajdonosai részére értékesítette ezen ingatlanokat.

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

A másik két terület az, hogy helyezkedik el?

**Fischer József polgármester:**

Amiről most beszéltünk, az közvetlenül Gombos Jánosék mögött van, a másik a Horváth úr háza mögött, a következő, vagyis a 11/30 hrsz-ú pedig a Tauz Antal féle ház mögött van. A legtöbben megvásárolták ezeket, sőt volt aki többet is vásárolt. Van olyan, akinek három is egybe van nyitva.

**Koncz Ferenc települési képviselő:**

Az a helyzet, hogy ebben igazságot nem tudunk tenni. Mindegy, hogy melyiknek adjuk el, a másiknak úgy sem fog tetszeni.

**Fischer József polgármester:**

Puhatolózás szintjén elmentem odáig, hogy elmondtam Répási Róbertnek, hogy van egy másik vásárlási szándék. Azt mondtam, hogy én javasolni fogom, hogy Gombos Jánosnak adjuk el a háza mögötti területet, és Répási Róbertnek megmarad a másik kettő. Erre ő azt mondta, hogy ebben az esetben csak az egyik területre, vagyis a 11/30 hrsz-úra fog igényt tartani, mert ha neki a 11/34-es hrsz. kimarad, akkor a 11/35-ös ingatlannal nem tud mit kezdeni.

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Akkor a határviták megmaradnak?

**Fischer József polgármester:**

Nem határvitákról volt itt szó.

**Koncz Ferenc települési képviselő:**

A térképet megnézve, a ház elrendezése alapján simán be tud menni előlről is a szippantós autó.

**Fischer József polgármester:**

De a ház mellett szőlő lugas van kialakítva, amit nem szeretnének tönkre tenni. Való igaz az, hogyha az a terület neki nincs meg, akkor a szippantós autó bejárására nincs lehetőség.

**Kertész Mihály települési képviselő:**

Eddig miért nem akarta megvenni?

**Fischer József polgármester:**

Nem tudom.

Ahogy elhangzott, olyan megoldás nem fog születni, ami mindenkinek jó, de ezzel most foglalkoznunk kell.

Az sem mindegy, hogy milyen áron adjuk el. Mi csak megnéztük, hogy annak idején mennyiért adtuk el.

**Gálné Papp Erika jegyző:**

Ezek az ingatlanok – ahogy említettem- építési telkek.

Építési telkekről lévén szó, a határozati javaslatban szereplő négyzetméter árként a Képviselő-testület által építési telkekre vonatkozó négyzetméter ár, illetve ezért tartalmazza a határozati javaslat az önkormányzati elővásárlási jog kikötését is.

**Koncz Ferenc települési képviselő:**

Akkor hol fog bemenni a szippantós autó, ha valaki megveszi a mellette lévő ingatlant?

**Fischer József polgármester:**

Ezek mögött a területek mögött, az út kimegy ezek mögé a területek mögé, és onnan.

Szerintem a megoldás lehet, hogy nem lesz tökéletes, de legalább a területnek lesz gazdája, akit elő lehet venni, ha van valami gond.

Én amit leírtam azt is szeretném javasolni, tehát hogy Gombos Jánosnak adjuk el az általa kérelmezett ingatlant, Répási Róbertnek pedig ajánljuk fel a másik kettőt. Erre ő azt mondhatja, hogy kell neki mind a kettő, vagy csak az egyik.

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Akkor azzal az egy maradékkal mi lesz? Valaki majd kibérli?

**Fischer József polgármester:**

Én úgy gondoltam, hogy az akkor megmarad az önkormányzatnak, amit mi szépen bekerítünk, a közmunkaprogramba bevonom és diófát fogunk bele ültetni. Tehát ha a terület megmarad, akkor van rá ötletem, hogy hogyan hasznosítsuk.

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Akkor legyen így.

**Fischer József polgármester:**

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a *Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő 11/34 hrsz. ingatlan megvásárlására irányuló kérelemről* szóló határozati javaslatot fogadja el.

**Fischer József polgármester:**

**Kéri, hogy aki a *Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő 11/34 hrsz. ingatlan megvásárlására irányuló kérelemről* szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával  
három igen szavazattal,  
egy tartózkodással  
és ellenszavazat nélkül  
az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 163/2015. (XI.24.) számú  
határozata**

**Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő 11/34 hrsz. ingatlan megvásárlására  
irányuló kérelemről**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében  
megtárgyalta a „Döntés az Önkormányzat tulajdonát képező 11/34 hrsz-ú ingatlan  
megvásárlására irányuló kérelemről” című előterjesztést és az ügyben az alábbi döntést  
hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Gombos János és Gombos Jánosné ( Született: Lengyel Katalin Borbála) 2434 Hantos,  
Nagylóki út 26. szám alatti lakosok kérelmének helyt adva úgy dönt, hogy részükre,**

**az önkormányzat tulajdonában lévő 11/34 hrsz-ú ingatlant értékesíti.**

**Az ingatlan vételárát 51.100Ft-ban azaz ötvenegyezer- egyszáz forintban határozza  
meg.**

**Az ingatlan értékesítésével kapcsolatos költségek ( adás-vételi szerződés elkészítettése,  
illeték a vevőket terhelik.**

**A Képviselő-testület az ingatlanra –annak jövőbeni értékesítése esetén- elővásárlási jogot köt ki.**

**A Képviselő-testület felhívja a vevő figyelmét , hogy az ingatlan esetleges jövőbeni értékesítése előtt az Önkormányzat elővásárlási jogának gyakorlása biztosítása érdekében köteles az Önkormányzat részére a vásárláskor kifizetett vételárért történő visszavásárlásra felajánlani.**

**A visszaadáskor a vételárból az érvényben lévő jogszabályokban meghatározott kezelési költség levonásra kerül.**

**Utasítja a polgármestert, hogy az ingatlan értékesítésével kapcsolatban a szükséges intézkedést tegye meg.**

**Határidő: 2015. december 31.**

**Felelős: Fischer József polgármester**

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 16.) napirendi pont tárgyalására.*

## **16. napirend**

**Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő 11/30 hrsz., 11/34 hrsz. és 11/35 hrsz. ingatlan megvásárlására irányuló kérelemről**

**Előadó: Fischer József polgármester**

*A képviselő-testület tagjai az előterjesztést, a határozati javaslatot a mellékleteivel áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**Fischer József polgármester:**

Akkor az előbbieik fényében javaslom, hogy Répási Róbert részére a 11/30 hrsz. és 11/35 hrsz. ingatlant értékesítsük

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a *Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő 11/30 hrsz., 11/34 hrsz. és 11/35 hrsz. ingatlan megvásárlására irányuló kérelemről* szóló határozati javaslatot fogadja el.

**Fischer József polgármester:**

**Kéri, hogy aki a *Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő 11/30 hrsz., 11/34 hrsz. és 11/35 hrsz. ingatlan megvásárlására irányuló kérelemről* szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával  
három igen szavazattal ,  
egy tartózkodással  
és ellenszavazat nélkül  
az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 164/2015. (XI.24.) számú  
határozata**

**Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő 11/30 hrsz., 11/34 hrsz. és 11/35 hrsz.  
ingatlan megvásárlására irányuló kérelemről**

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a „Döntés az Önkormányzat tulajdonát képező 11/30 hrszú, 11/34 hrsz-ú és 11/35 hrs-ú ingatlanok megvásárlására irányuló kérelemről” című előterjesztést és az ügyben az alábbi döntést hozta:

**1. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Répási Róbert 2435 Nagylók, Bem utca 5. szám alatti lakos ( Tartózkodási helye: 2434 Hantos, Nagylóki út 30. szám ) kérelmének részben helyt adva úgy dönt, hogy részére,**

**az önkormányzat tulajdonában lévő 11/30 hrsz-ú ingatlant valamint a 11/35 hrsz-ú ingatlant értékesíti.**

**A 11/30 hrsz-ú ingatlan vételárát 51.100Ft-ban azaz ötvenegyezer- egyszáz forintban határozza meg.**

**A 11/35 hrsz-ú ingatlan vételárát 51.100Ft-ban azaz ötvenegyezer- egyszáz forintban határozza meg.**

**Az ingatlanok értékesítésével kapcsolatos költségek ( adás-vételi szerződés elkészíttetése, illeték a vevőket terhelik.**

**A Képviselő-testület az ingatlanokra –annak jövőbeni értékesítése esetén- elővásárlási jogot köt ki.**

**A Képviselő-testület felhívja a vevő figyelmét , hogy az ingatlanok esetleges jövőbeni értékesítése előtt az Önkormányzat elővásárlási jogának gyakorlása biztosítása érdekében köteles az Önkormányzat részére a vásárláskor kifizetett vételárért történő visszavásárlásra felajánlani.**



A visszaadáskor a vételárból az érvényben lévő jogszabályokban meghatározott kezelési költség levonásra kerül.

2. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Répási Róbert 2435 Nagylók, Bem utca 5. szám alatti lakosnak ( Tartózkodási helye: 2434 Hantos, Nagylóki út 30. szám ) az Önkormányzat tulajdonában lévő 11/34 hrsz-ú ingatlan megvásárlása iránti kérelmét – tekintettel arra, hogy annak más vevő részére történő értékesítéséről már döntött- nem ad helyt, azt elutasítja.

Utasítja a polgármestert, hogy döntéséről kérelmezőt értesítse , az ingatlan értékesítésével kapcsolatban a szükséges intézkedést tegye meg.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** Fischer József polgármester

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 17.) napirendi pont tárgyalására.*

## 17. napirend

**Döntés a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátási módjának és szervezési kereteinek felülvizsgálatára, a család- és gyermekjóléti központ kialakítására vonatkozó javaslatról**

**Előadó:** Fischer József polgármester

*A képviselő-testület tagjai az előterjesztést, határozati javaslatot a mellékleteivel áttanulmányozás végett elektronikus úton megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

### **Fischer József polgármester:**

Egy kicsit át fog alakulni az egyesített szolgálat. Januártól egy teljesen új intézményként kezdi meg a munkáját. Mivel mi is benne vagyunk ebben a társulásban nekünk is kell róla szavazni. Ez a társulás eddig nekünk csak jót hozott.

Megkérem a jegyzőasszonyt, hogy egészítse ki az általam elmondottakat.

### **Gálné Papp Erika jegyző:**

Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényt (továbbiakban: Szt.) és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. XXXI. törvényt (továbbiakban: Gyvt.) a családsegítő- és gyermekjóléti szolgáltatásokat érintően jelentős mértékben módosította.

A módosítások hatályba lépése több évre előre vetítve történik, azonban a tárgyra vonatkozó rendelkezéseinek lényegi részei 2016. január 1. napjától lesznek hatályosak.

Sárbogárd- Hantos - Nagylók Önkormányzatainak Képviselő-testületei 2013. március 28-án tartott együttes ülésén Hantos Községi Önkormányzat 34/2013.(III.28.) számú határozatával

létrehozta, 2013. július 01. napjával a jogi személyiségű Sárbogárd- Hantos –Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulást.

A fenti települések a Társulás fenntartásában működő Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézmény keretében látják el a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás kötelező feladatát.

Az elmúlt évben már megkezdődött változások folytatásaként a jogalkotó a kiskorú gyermekek veszélyeztetettségének és bántalmazásának elkerülése érdekében, a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás kötelező feladat teljes integrációja veszi kezdetét azzal, hogy feladatmegosztás alakul ki a települési és a járási székhelyű önkormányzatok között.

Az Szt. már 2015. januárjától elrendelte a családsegítő- és gyermekjóléti szolgáltatás létrehozása szabályaként, hogy ezen ellátás biztosítására kizárólag egy szolgáltató hozható létre.

Az Szt. 64. § (4) bekezdése értelmében, jövő év első napjától a családsegítés kizárólag a gyermekjóléti szolgáltatással integrálva, egy szervezeti és szakmai egységben működhet:

- települési szinten család- és gyermekjóléti szolgálat,
- járási szintén (járási székhely településként Sárbogárd Város Önkormányzata) család- és gyermekjóléti központ

keretében.

A fenti szervezeti megosztással a feladatok elosztása, átcsoportosítása is megfogalmazódott, amely komoly együttműködést igényel a települési szolgálatok és a központ között. A speciális szaktudást igénylő feladatok, továbbá a hatósági feladatokhoz kapcsolódó tevékenységek átkerülnek a Gyvt. 40/A. § (1)-(3) bekezdésében rögzítettek szerint a járási illetékességgel rendelkező család- és gyermekjóléti központhoz.

A települési önkormányzatok kötelező feladata marad a lakóhely szintű minimumszolgáltatás és az általános segítő feladatok biztosítása.

A két szolgálat feladatait az Szt. és a Gyvt. végrehajtására kiadandó rendelet fogja szabályozni:

- a szolgáltatás tartalmát, valamint
- a feladatellátás személyi és tárgyi feltételeit.

A kötelező feladat-ellátási kötelezettség módosul, mivel 2016. január 01. napjától a családsegítés már nem lakosságszámhoz kötött, hanem azt Szt. 86. § (1) bekezdésében írtak szerint kell biztosítani.

Az Szt. 86. § (1) bekezdése kimondja, hogy települési önkormányzat köteles biztosítani a családsegítést, illetve az ehhez történő hozzájárulás lehetőségét.

A családsegítés keretében folytatott tevékenységi körök az Szt. 64. § (4) bekezdése f)-i) pontjában írt pontosításán túl, új feladatként jelenik meg: a szociális diagnózis készítése, amely az adott család szociális helyzetének átfogó vizsgálatát fedi le, melyből már levezethető a család szociális szolgáltatásokra való szükséglete, amely kötelező erővel bír a szolgáltatás nyújtójára, jövő év első napjától.

A fentiekből megállapítható, hogy az integráltan létrejövő szolgáltatás települési szinten kötelező, attól függően, hogy járási/települési szinten valósul meg.

A szolgáltatás nyújtása megosztottan működik tehát az alábbiak szerint:

- települési önkormányzat (mind a 3 tagönkormányzat) kötelező feladata marad a fentiekben leírt lakóhely szintű minimumszolgáltatás és az általános segítő feladatok biztosítása, a Gyvt. 94. § (2a) bekezdése alkalmazásával lakosság számtól függetlenül köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni a települési önkormányzat
- járási székhely települési önkormányzat (Sárbogárd város) feladat ellátási kötelezettsége közigazgatási területén túl, kiterjed a járást alkotó települések lakosságára, melynek során a gyermekek védelmére irányuló tevékenysége végzéséhez hatósági feladatok kapcsolódnak (Gyvt. 94. § (4) bekezdése, család – és gyermekjóléti központ)

Központnak az a járásszékhely településen működő család- és gyermekjóléti szolgálat minősül, amely

- önálló intézményként, vagy
- szervezeti és szakmai szempontból önálló intézményegységként

működik úgy, hogy a települési önkormányzat egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval ellátási szerződést nem köthet.

A Gyvt. 174. § (6) bekezdése írja elő a nem járásszékhely településen működő szolgálatnak, hogy a folyamatban lévő ügyek iratanyagát 2016. január havában át kell adja a járásszékhely településen működő családsegítő- és gyermekjóléti központnak.

Az Gyvt. 40. § (1) bekezdése szerinti működés keretében a családsegítő- és gyermekjóléti szolgálatot az (1a) bekezdés értelmében a települési önkormányzat:

- önálló intézményként, vagy
- egészségügyi, vagy nevelési- oktatási intézmény szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységeként, vagy
- jogszabályban meghatározott képesítési előírásoknak megfelelő személy foglalkoztatásával

működteti akár állami (pl. társulás), akár egyházi, akár nem állami fenntartó által.

Az Szt. 136. § (8) bekezdése szerint a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető.

Az Szt. 136. § (8) bekezdése értelmében létrehozott új szervezet a (9) bekezdésben rögzített határidők tartására kötelezett, ezért legkésőbb 2015. október 31. napjáig felül kell vizsgálni a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok 2016. január 01. napjával hatályos új rendszerű ellátásának módját, szervezeti kereteit, figyelemmel a Gyvt. 174. § (4) bekezdésében foglaltakra is, mivel 2015. november 30. napjáig kérelmezni kell a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítását, mellyel jogerős engedély birtokába lehet kerülni.

Lényeges, hogy az új szabályozás nem tiltja, tehát engedi továbbra is a tárgyi feladatellátásra önkormányzatok közötti ellátási szerződés kötését, vagy társulásban való részvételt, mind a szolgálat, mind a központ esetében.

A 2016. évi központi költségvetésről szóló 2015. évi C. törvény 2. melléklete tartalmazza a családsegítő- és gyermekjóléti szolgálat és a család- és gyermekjóléti központ finanszírozási szabályait, melyet áttanulmányozva tudomásul kell vennünk, hogy az idei évhez viszonyítva ezen kötelező feladatok ellátásához nem biztosít kiegészítő támogatást a központi

költségvetés, így lényegesen szűkösebb pénzügyi forrás fog rendelkezésre állni a többlet feladatok végrehajtására, ráadásul kevesebb számított létszám mellett.

A szakmai létszámot Gyvt. végrehajtási rendelete fogja szabályozni, egyéb tárgyi- személyi feltételekkel együtt, azonban ezen jogszabály még nem került megalkotásra, rendelkezésünkre csak a jogszabály tervezet áll.

Tisztelt Képviselő-testület!

Ahhoz, hogy a módosító rendelkezésekkel kapcsolatos kötelező feladatot a meghatározott határidőben a fenntartó, a tagönkormányzatok és az érintett intézmény megvalósítsa, azaz 2016. január 1. napjától mind települési szinten, mind járási szinten biztosítsa a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatást szükséges a jogszabályoknak megfelelő intézkedések megtétele.

Ezen intézkedéseket a következő választási lehetőségek formájában lehet megvalósítani:

### **1. Alternatíva**

Beintegrálás a Társulás által fenntartott Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézmény Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatába

Feladat: Önálló család- és gyermekjóléti központ intézményegység kialakítása:

- a Társulásba bevitt intézmény Alapító okirata módosítása véleményezése,
- az intézmény szakmai programja módosítása véleményezése,
- az intézmény szervezeti és működési szabályzata módosítása véleményezése,
- a Képviselő-testület döntése arra vonatkozóan, hogy a társulásba új feladatot visz be ( családsegítő- és gyermekjóléti központ)
- a Társulási Megállapodás és a Feladat-ellátási megállapodás vonatkozó rendelkezése módosítása, véleményezése.

### **2. Alternatíva**

Önálló intézmény létrehozása: Család- és gyermekjóléti Központ alapítása

Feladat: új önálló intézmény

- alapító okirata elfogadása
- intézmény vezetőjének kinevezése (pályázati eljárásban, vagy anélkül),
- szakmai program elfogadása
- szervezeti és működési szabályzat kiadása
- törzskönyvi nyilvántartásba vétel kezdeményezése,
- szolgáltatói nyilvántartásba való vételének kérelmezése, (működési engedélyeztetés)
- feladat finanszírozása (lehívás) és egyéb pénzügyi feladatok (pl. bankszámlanyitás, bélyegző készítés, szabályzatok készítése, stb.),
- a Képviselő-testület 70/2013. (III.28.) Kth. számú határozatának módosítása
- a Társulási Megállapodás rendelkezése módosítása véleményezése.

Az 1. változatban a Képviselő-testület nem döntési, hanem véleményezési jogkörében jár el, mert döntési jogosultságát - az általa alapított szociális intézmény fenntartói jogának Társulásnak való átadásával – a Társulásra ruházta, így a vonatkozó döntéseket, - melynek részese az adott önkormányzat mint a Társulás tagja (képviselője a település Polgármestere mint döntéshozó) – a Társulás Társulási Tanácsa hozza meg.

A Társulási Tanács előzetes egyeztetése során a fentiek ismeretében a 1. alternatívában foglaltak megvalósítását támogatja.

A központi költségvetés ismeretében célszerű a tárgyi feladatok végrehajtását a Társulás fenntartásában levő Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézmény Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat „Családsegítő és Gyermekjóléti Központ” önálló szakmai és szervezeti intézményegységére bízni akként, hogy

- a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat egyik szakmai egységként, önállóan látnák el a család- és gyermekjóléti központ feladatait
- az intézmény alkalmazásában álló szakemberekkel – a Gyvt. végrehajtási rendelete szerinti szakmai létszámmal – a hatályos költségvetési törvényben írt számított létszám finanszírozása szerint

**Fischer József polgármester:**

Így van. Köszönjük szépen.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a *Döntés a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátási módjának és szervezési kereteinek felülvizsgálatára, a család- és gyermekjóléti központ kialakítására vonatkozó javaslatról* szóló határozati javaslatot fogadja el.

**Fischer József polgármester:**

***Kéri, hogy aki a Döntés a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátási módjának és szervezési kereteinek felülvizsgálatára, a család- és gyermekjóléti központ kialakítására vonatkozó javaslatról szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.***

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával  
négy igen szavazattal,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 165/2015. (XI.24.) számú  
határozata**

**Döntés a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátási módjának és szervezési kereteinek felülvizsgálatára, a család- és gyermekjóléti központ kialakítására vonatkozó javaslatról**

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a „Döntés a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátási módjának és szervezési kereteinek felülvizsgálatára, a család- és gyermekjóléti központ kialakítására vonatkozó javaslatról” című előterjesztést és az ügyben az alábbi döntést hozta:

1. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. január 1-jétől az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. 21. §. (1) bekezdése értelmében a járasszékhely települési önkormányzatok kötelező feladataként megvalósítandó család – és gyermekjóléti központot a Sárbogárd Város Önkormányzat, Hantos Községi Önkormányzat és Nagylók Községi Önkormányzat által létrehozott Sárbogárd- Hantos –Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás fenntartásában működő Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézmény Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálatba való önálló szakmai, szervezeti intézményegységként történő integrálásával biztosítja.

2. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban meghatározott feladatokat 2016. január 1. napjával a Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat szakmailag és szervezetileg önálló, az intézményen belül külön intézményegysége látja el, melynek illetékességi területe kiterjed a járást alkotó települések lakosságára.

3. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri és utasítja a polgármestert, hogy a fenti döntésekről tájékoztassa a Sárbogárd- Hantos –Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulást, valamint a tag települések önkormányzatait, az ügyben szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős: Fischer József polgármester**

**Határidő: 2015. november 30.**

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 18.) napirendi pont tárgyalására.*

## **18. napirend**

### **Döntés a Központi orvosi ügyelet működtetésére kötött szolgáltatási szerződés módosításáról**

**Előadó: Fischer József polgármester**

*A képviselő-testület tagjai az előterjesztést, a határozati javaslatot a mellékleteivel áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**Fischer József polgármester:**

Az orvosi ügyelet úgy lett kiválasztva annak idején, hogy pályázat lett kiírva, és három cég lett meghívva ebbe a pályáztatásba. Egyrészt néztük, hogy ki mennyiért vállalja el ezt az ügyeletet, és néztük, hogy kinek van már a környéken ismeretsége, referenciája, tehát ne úgy

jöjjenek ide, hogy senki nem tud róluk semmit. Ez a csapat, aki itt most ellátja ez a feladatot, Tárnokon és környékén látta már el az orvosi ügyelet feladatait, ami működött és belátható távolságon belül volt.

Mi is nagyon jól tudjuk, hogy nem könnyű dolog orvost találni.

Most pedig ott tartunk, hogy bele kell fektetni egy kis pénzt. Ezzel pedig jövőre a költségvetésünkben számolni kell. Innentől kezdve lakosságarányosan bele tesszük a ránk eső összeget és reméljük, hogy kitalálnak majd valamit.

Az sem titok, hogy bevonnak még egy települést, hogy növekedjen a lélekszám, és akkor még több felé oszlik meg a teher.

Azt gondolom, hogy ez egy elfogadható lépés, a lakosságnak pedig biztos, hogy lesz orvosi ügyelete.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a *Központi orvosi ügyelet működtetésére kötött szolgáltatási szerződés módosításáról* szóló határozati javaslatot fogadja el.

**Fischer József polgármester:**

**Kéri, hogy aki a *Központi orvosi ügyelet működtetésére kötött szolgáltatási szerződés módosításáról* szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával  
négy igen szavazattal,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 166/2015. (XI.24.) számú  
határozata**

**Központi orvosi ügyelet működtetésére kötött szolgáltatási szerződés módosítása**

**Hantos Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a „ Központi orvosi ügyelet működtetésére kötött szolgáltatási szerződés módosítása” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat egyetért azzal, hogy Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a jelen határozat 1. mellékletét képező, „a Központi orvosi ügyelet szolgáltatási szerződés“ módosítását.**

**A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy döntéséről Sárbogárd Város**

**Önkormányzat Képviselő-testületét értesítse, a szükséges intézkedéseket tegye, valamint a szolgáltatási díj biztosítására a 2016. évi költségvetés tervezésekor legyen figyelemmel.**

**Határidő: 2015. november 30.**

**Felelős: Fischer József polgármester**

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 19.) napirend pont tárgyalására.*

### **19. napirend Közmeghallgatás időpontjának meghatározása**

**Előadó: Fischer József polgármester:**

*A képviselő-testület tagjai a határozati javaslatot áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**Fischer József polgármester:**

A közmeghallgatás jelenleg december 15-ére van tervezve.

**Gálné Papp Erika jegyző:**

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az Ügyrendi Bizottság 2015. november 16-án tartott ülésén a közmeghallgatás tervezett időpontjaként 2015. december 16. lett megjelölve. Időközben a polgármester úr jelezte, hogy számára a 2015. december 15. megfelelőbb időpont lenne, ezért szerepel a határozati javaslatban ezen időpont.

**Fischer József polgármester:**

Igen, de a naptárat nézve látom, hogy a december 16-a is jó.

Nagyon sok mindent kell nézni, hogy ki, mikorra, mit tervez. Ugyanis a Népdalkörösök és a Néptáncosok is szeretnék egy „évvárót”, illetve készülnének a főpróbára.

A másik pedig, a vacsora, amelyet már ötödik éve minden évben tartunk.

Lehetne, december 16-án a közmeghallgatás és december 17-én a vacsora.

A december 18. azért nem jó a vacsora időpontjára, mert akkor lesz a népdalkörösök főpróbája.

Az iskolában is most tudunk pontosítani, és többen mondták, hogy a péntek az már nem jó nekik.

Akkor állapodjunk meg a december 16-i közmeghallgatásban 17 órai kezdettel.

**Gálné Papp Erika jegyző:**



Akkor ezek szerint módosítja a polgármester úr az írásban kiküldött határozati javaslatát, azzal, hogy a közmeghallgatás időpontját 2015. december 16-án ( szerdán) 17. órai kezdettel javasolja meghatározni.

**Fischer József polgármester:**

Igen.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a *Közmeghallgatás időpontjának meghatározásáról* szóló határozati javaslatot az elhangzott módosítással fogadja el.

**Fischer József polgármester:**

**Kéri, hogy aki a *Közmeghallgatás időpontjának meghatározásáról* szóló határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a közmeghallgatás időpontját 2015. december 16-án ( szerda) 17. óra elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával  
négy igen szavazattal,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 167/2015. (XI.24.) számú  
határozata**

**Közmeghallgatás időpontjának meghatározásáról**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő - testülete a  
közmeghallgatást:  
2015. december hó 16-án (szerda ) 17-órákor tartja a  
kulturházban.**

**Utasítja a polgármestert, hogy a szükséges intézkedést tegye meg.**

**Határidő: 2015.december 15.**

**Felelős: Fischer József polgármester**

### **Gálné Papp Erika jegyző:**

Tájékoztatom a Képviselő-testület tagjait, hogy a 2011. évi CLXXXIX. tv Magyarország helyi önkormányzatairól (továbbiakban:Mötv.) 32. § (2) bekezdése k. pontja értelmében az önkormányzati képviselő évente köteles beszámolni a választópolgároknak a képviselői tevékenységéről.

*„32. §(1) Az önkormányzati képviselő a település (fővárosi kerület, megye) egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. Az önkormányzati képviselők jogai és kötelességei azonosak.*

*(2) Az önkormányzati képviselő:*

*k)köteles kapcsolatot tartani a választópolgárokkal, akiknek évente legalább egy alkalommal tájékoztatást nyújt képviselői tevékenységéről. ”*

Fenti rendelkezésben előírt kötelezettségüknek Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. december 16-án ( szerdán) 17.00 órakor tartandó ülésén- melynek napirendi pontjai között szerepelni fog a települési képviselők választópolgároknak tartandó, képviselői munkájukról szóló beszámoló- eleget tehetnek.

### **Fischer József polgármester:**

Köszönjük szépen jegyzőasszony.

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 20.) napirendi pont tárgyalására.*

## **20. napirend**

**Döntés Hantos Községi Önkormányzatának „Az Önkormányzat és intézményei Tűzvédelmi Szabályzatának”, „Az Önkormányzat és intézményei Képernyő előtti munkavégzés kockázatértékelése szabályzatának”, „Az Önkormányzat és intézményei Vegyi kockázatértékelése szabályzatának”, „Az Önkormányzat és intézményei Munkavédelmi kockázatértékelése szabályzatának”, valamint „ Az Önkormányzat és intézményei Egyéni Védőeszköz- juttatás, munkavállalói orvosi vizsgálatának rendje szabályzatának” elfogadásáról**

### **Előadó: Fischer József polgármester**

*A képviselő-testület tagjai a határozati javaslatot a mellékleteivel áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

### **Fischer József polgármester:**

Tudhatják, hogy minden egyes intézményünkre elkészítésre kerültek az említett szabályzatok. A szabályzatokat szakember készítette. Ezeknek kötelezően meg kell lenni. Innentől fogva 5 évre ezek megvannak, utána kell őket felülvizsgálni. Az oktatást a dolgozók megkapták.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a *Döntés Hantos Községi Önkormányzatának „Az Önkormányzat és intézményei Tűzvédelmi Szabályzatának”, „Az Önkormányzat és intézményei Képernyő előtti munkavégzés kockázatértékelése szabályzatának”, „Az Önkormányzat és intézményei Vegyi kockázatértékelése szabályzatának”, „Az Önkormányzat és intézményei Munkavédelmi kockázatértékelése szabályzatának”,* valamint *„Az Önkormányzat és intézményei Egyéni Védőeszköz- juttatás, munkavállalói orvosi vizsgálatának rendje szabályzatának”* elfogadásáról szóló határozati javaslatot fogadja el.

**Fischer József polgármester:**

*Kéri, hogy aki a Döntés Hantos Községi Önkormányzatának „Az Önkormányzat és intézményei Tűzvédelmi Szabályzatának”, „Az Önkormányzat és intézményei Képernyő előtti munkavégzés kockázatértékelése szabályzatának”, „Az Önkormányzat és intézményei Vegyi kockázatértékelése szabályzatának”, „Az Önkormányzat és intézményei Munkavédelmi kockázatértékelése szabályzatának”,* valamint *„Az Önkormányzat és intézményei Egyéni Védőeszköz- juttatás, munkavállalói orvosi vizsgálatának rendje szabályzatának”* elfogadásáról szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával  
négy igen szavazattal,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 168/2015. (XI.24.) számú  
határozata**

**Döntés Hantos Községi Önkormányzatának „Az Önkormányzat és intézményei Tűzvédelmi Szabályzatnak”, „Az Önkormányzat és intézményei Képernyő előtti munkavégzés kockázatértékelése szabályzatának”, „Az Önkormányzat és intézményei Vegyi kockázatértékelése szabályzatának”, „Az Önkormányzat és intézményei Munkavédelmi kockázatértékelése szabályzatának”,** valamint **„Az Önkormányzat és intézményei Egyéni Védőeszköz- juttatás szabályozása szabályzatának munkavállalói orvosi vizsgálatának rendje”** elfogadásáról

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „Döntés Hantos Községi Önkormányzatának „Az Önkormányzat és intézményei Tűzvédelmi Szabályzatnak”, „Az Önkormányzat és intézményei Képernyő előtti munkavégzés kockázatértékelése szabályzatának”,** „Az Önkormányzat és intézményei Vegyi

kockázatértékelése szabályzatának”, „Az Önkormányzat és intézményei Munkavédelmi kockázatértékelése szabályzatának” , „Az Önkormányzat és intézményei Egyéni Védőeszköz- juttatás szabályozása szabályzatának munkavállalói orvosi vizsgálatának rendje” elfogadásáról című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1./ Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.1. az Önkormányzat és intézményei Tűzvédelmi Szabályzatának tervezetét, mely jelen határozat 1. melléklete,
- 1.2. az Önkormányzat és intézményei Képernyő előtti munkavégzés kockázatértékelése szabályzatának tervezetét,
- 1.3. az Önkormányzat és intézményei Vegyi kockázatértékelése szabályzatának tervezetét, mely jelen határozat 3. melléklete
- 1.4. az Önkormányzat és intézményei Munkavédelmi kockázatértékelése szabályzatának tervezetét, mely jelen határozat 4. melléklete,
- 1.5. az Önkormányzat és intézményei Egyéni Védőeszköz- juttatás szabályozása szabályzatának munkavállalói orvosi vizsgálatának rendje tervezetét, mely jelen határozat 5. melléklete

változtatás nélkül jóváhagyja, , elfogadja.

2./ Az 1. pontban felsorolt szabályzatok hatálya Hantos Községi Önkormányzatra és valamennyi intézményére illetve szervezeti egységére ( Nagylóki Közös Önkormányzati Hivatal Hantosi Kirendeltsége, Háziorvosi rendelő, Védőnői rendelő, Művelődési Ház) kiterjed.

3./ Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a jegyzőt, hogy az Önkormányzat és intézményei Tűzvédelmi Szabályzatát, az Önkormányzat és intézményei Képernyő előtti munkavégzés kockázatértékelése szabályzatát, az Önkormányzat és intézményei Vegyi kockázatértékelése szabályzatát, az Önkormányzat és intézményei Munkavédelmi kockázatértékelése szabályzatát, az Önkormányzat és intézményei Egyéni Védőeszköz- juttatás szabályozása, munkavállalói orvosi vizsgálatának rendje szabályzatát záradékolására.

**Felelős:** Gálné Papp Erika jegyző

**Határidő:** 2015. november 30.

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 21.) napirendi pont tárgyalására.*

## **21. napirend**

**A kötelező iskolai felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezése**

**Előadó: Fischer József polgármester**

*A képviselő-testület tagjai az előterjesztést, a határozati javaslatot a mellékleteivel áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**Fischer József polgármester:**

Megint csak törvény írja elő, hogy erről döntsünk, véleményezzünk.

A lényeg, hogy nekünk le kell papírozni, hogy a gyerekeket az óvoda itt fogadja, valamint van 1-6. osztályig általános iskolánk, és utána a felső tagozat Mezőfalván van.

Kérdezem jegyzőasszonyt van-e kiegészíteni valója?

**Gálné Papp Erika jegyző:**

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 50. § (8) bekezdésében foglaltak alapján a kormányhivatal meghatározza és közzéteszi az iskolák felvételi körzetét. A felvételi körzetek megállapításához a kormányhivatalnak be kell szereznie az érdekelt települési önkormányzatok véleményét.

A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012.(VII.31.) EMMI rendelet (Vhr.) 24.§. (1) bekezdése szerint a felvételi körzetek megállapításához a Fejér Megyei Kormányhivatal minden év november utolsó napjáig beszerzi a Fejér megyébe található valamennyi helyi önkormányzat véleményét.

A települési önkormányzat véleményének tartalmaznia kell a település jegyzőjének nyilvántartásába szereplő, a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát intézményi, tagintézményi bontásban. (Vhr.29.§. (1) bekezdés.

A hivatkozott jogszabályhelynek történő megfelelés okán a Fejér Megyei Kormányhivatal mellékelt levelében kéri, hogy Hantos Község Önkormányzat küldje meg a körzethatárookra vonatkozó véleményét.

Javaslom, hogy a képviselő-testület a jelenlegi felvételi körzettel megegyezően javasolja a Fejér Megyei Kormányhivatal számára a körzethatárok megállapítását, így az eddigi gyakorlathoz képest nem fog változást okozni.

Kérem az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslat elfogadását.

**Fischer József polgármester:**

Köszönjük szépen.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy *A kötelező iskolai felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezéséről* szóló határozati javaslatot fogadja el.

**Fischer József polgármester:**

Kéri, hogy aki *A kötelező iskolai felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezéséről* szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban négy települési képviselő szavazásával  
négy igen szavazattal,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 169/2015. (XI.24.) számú határozata**

**A kötelező iskolai felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezéséről**

1. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatárainak megállapításával kapcsolatban kinyilvánítja, hogy a jelenlegi kötelező felvételt biztosító általános iskola körzethatárainak megváltoztatását nem javasolja .

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja a Fejér Megyei Kormányhivatal számára, hogy Hantos község teljes közigazgatási területén lakóhellyel vagy ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező általános iskolai tanulókra vonatkozóan az 1-6 évfolyamra járó tanulók esetén továbbra is a Mezőfalvai Petőfi Sándor Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Alapfokú Művészeti Iskola Hantosi Tagiskolája 2434 Hantos, Köztársaság tér 3. intézményt, a 7.8. évfolyamra járó

Megnevezés	Létszáma	Az összlétszámból halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	Az összlétszámból hátrányos helyzetűek létszáma
------------	----------	--	---

tanulók esetén pedig a Mezőfalvai Petőfi Sándor Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Alapfokú Művészeti Iskola 2422 Mezőfalva, József nádor u.13. jelölje ki.

Hantos Községi Önkormányzat képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Mezőfalvai Petőfi Sándor Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Alapfokú Művészeti Iskola Hantosi Tagiskolája 2434 Hantos, Köztársaság tér 3. intézmény kötelező felvételt biztosító általános iskola körzethatárát Hantos község teljes közigazgatási határában jelölje meg.

2. Kinyilvánítja, hogy a Hantos Községben lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma intézményi, illetőleg tagintézményi bontásban a következő:

1.	Óvodai nevelésben részvételre kötelezett gyermekek összesen	37	-	2
2.	A településen lakóhellyel, vagy ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező általános iskolába járó tanköteles tanulók összesen	78	-	4
Ebből általános iskolánként				
	<b>Intézmény neve, címe/ Tagintézmény neve és címe</b>	<b>Létszáma</b>	<b>Az összlétszámból halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma</b>	<b>Az összlétszámból hátrányos helyzetűek létszáma</b>
	<b>Mezőfalvai Petőfi Sándor Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Alapfokú Művészeti Iskola Hantosi Tagiskolája 2434 Hantos, Köztársaság tér 3.</b>	40	-	4

**3. Felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat Fejér Megyei Kormányhivatal részére történő eljuttatására.**

**Felelős: Fischer József polgármester**

**Határidő: 2015. november 30.**

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 22.) napirendi pont tárgyalására.*

## 22. napirend

### Bejelentések

**Fischer József polgármester:**

Megkérdezem a Képviselő-testület tagjait van-e valakinek bejelentenivalója?

**Kertész Mihály:**

Egy hantosi lakos megkeresett, hogy mi lesz a sorsa annak a fiatalembernek, akinek meghalt az édesanyja?

Én sajnos nem tudtam erre mit válaszolni.

**Koncz Ferenc települési képviselő:**

Erről hogyan tudjuk itt tárgyalni?

**Gálné Papp Erika jegyző:**

Ezt a kérdést véleményem szerint zárt ülést elrendelve lehet tárgyalni, hiszen az érintett szociális helyzete, a kapott szociális önkormányzati támogatások szenzitív adatok.

**Fischer József polgármester:**

Akkor csak néhány gondolat erejéig beszéljünk róla.

Az a helyzet, hogy a fiatalember a 19. életévét betöltötte, felnőtt ember.

A temetésben segítettünk neki.

Annyit akkor beszéljünk róla, hogy az a lakás amiben laknak nem az övék. A tulajdonossal az édesanyja megegyezett, hogy ott lakhatnak mindenféle ellenszolgáltatás nélkül.

Ebben a házban most ő egyedül maradt. Ezért már más is szeretett volna oda beköltöztetni, de a gyermek védelmis hölgygel egyelőre ezt a folyamatot meg tudtuk állítani, a tulajdonost felhívtuk, aki azonban nem hajlandó a találkozóra, hogy megnézze az ingatlant.

Az épületben október 22-én tűz ütött ki és kieggett a konyha. Akkor én megkértem a fiatalembert, hogy kapcsolja le az áramot, mert életveszélyes.

Egy rövidebb időre még az egyszeri meleg étkezést is tudtuk biztosítani neki, de ez a keret is kimerült.

Volt egy olyan lehetőség, hogy az édesanya testvéréhez elmehetne Budaörsre, ahol munkát és szállást tudtak volna neki biztosítani, de ő ezt nem vállalta.

A mai napon kaptam egy telefont, hogy egy munkaközvetítőn keresztül kapott egy pár órás munkát.

Sajnos nem rendelkezik jövedelemmel, és ez a legnagyobb probléma.

Túl sok közünk nincs hozzá. Nem szólhatunk bele az életébe.

Amit lehetett mindezekkel elmondtam.

Ennél többet nem tudunk segíteni. Amit az önkormányzat tud tenni, azt meg tesszük.

A gyermekvédelmisek is próbálják tenni a dolgukat, minden pénteken hoznak neki hideg ételmezt, tehát az éhen halás nem fenyegeti.

Megkérdezem a Képviselő-testület tagjait van-e valakinek még bejelenténi valója?

**A Képviselő-testület ülésén további bejelentés nem hangzott el.**



**Fischer József polgármester:**

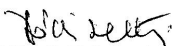
Megköszönöm a megjelenést, s az ülést 19.35 órakor bezárom.



/:Fischer József:/  
polgármester

**K.m.f.**



  
/ Bódi Zoltán:/  
j.kv. hitelesítő

  
/: Gálfi Papp Erika:/  
jegyző