

HANTOS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLTÉNEK

2015. március 26-i

RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE

Tartalom:

Határozatok:

- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2015. (III.26.) számú határozata- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. március 26-án 16. 30 órakor kezdődő rendkívüli nyilvános üléséről készülő jegyzőkönyvének jegyzőkönyv hitelesítő személyének megválasztásáról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 33/2015. (III.26.) számú határozata- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. március 26-án 16.30 órakor kezdődő rendkívüli nyilvános ülésének napirendi pontjai elfogadásáról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2015. (III.26.) számú határozata - Döntés Hantos Községi Önkormányzat arzénmentesítési projekttel kapcsolatos ÁFA- elszámolással kapcsolatban készített tanácsadói jelentés elfogadásáról, a befizetendő Áfa összegének fedezetének biztosításáról.

Készült: 2015. április 3.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. március 26-án (csütörtökön) 16.30 órakor kezdődő rendkívüli nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Önkormányzat, 2434 Hantos, Nagylóki út 3.

Jelen vannak:

Fischer József polgármester
Bódi Zoltán
Fischerné Koncz Katalin települési képviselők

Továbbá:

Gálné Papp Erika jegyző
Finta Florencia jegyzőkönyvvezető

Igazoltan távolmaradt:

Kertész Mihály
Koncz Ferenc települési képviselők

Napirend előtt:

Fischer József polgármester:

Szeretettel köszöntök mindenkit.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, **öt választott települési képviselőből három fő** jelen van. Kettő fő települési képviselő Kertész Mihály és Koncz Ferenc egyéb munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tud az ülésen részt venni.

Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja megválasztani **Bódi Zoltán** települési képviselőt.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértett, és a képviselő-testület a jelenlévő három települési képviselő szavazásával **három** igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi döntést hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

32/2015.(III.26.) számú határozata

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. március 26-án 16.30 órakor kezdődő rendkívüli nyilvános üléséről készülő jegyzőkönyvének jegyzőkönyv hitelesítő személyének megválasztásáról

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester javaslatára a 2015. március 26-án 16.30 perckor kezdődő rendkívüli nyilvános üléséről készülő jegyzőkönyvének jegyzőkönyv hitelesítőjéül Bódi Zoltán települési képviselőt válassza meg.

Fischer József polgármester:

Egyetlen napirendi pontot szeretnék megtárgyalni, melynek címe: Döntés Hantos Községi Önkormányzat arzénmentesítési projekttel kapcsolatos ÁFA- elszámolással kapcsolatban készített tanácsadói jelentés elfogadásáról, a befizetendő Áfa összegének fedezetének biztosításáról.

Ezt az egy napirendi pontot szeretném megtárgyalni.

Kérdezi, hogy van-e valakinek más javaslata?

A napirenddel kapcsolatban más javaslat nem hangzott el.

A képviselő-testület a javasolt napirenddel kapcsolatban a jelenlévő három képviselő szavazásával három igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

33/2015.(III.26.) számú határozata

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. március 26-án 16.30 órakor kezdődő rendkívüli nyilvános ülésének napirendi pontjai elfogadásáról

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester javaslatára a 2015. március 26-án 16.30 órakor kezdődő rendkívüli nyilvános ülésének napirendi pontjait a polgármester javaslata szerint jóváhagyja és az ülés napirendi pontjait ennek megfelelően az alábbiak szerint tárgyalja:

1./ Döntés Hantos Községi Önkormányzat arzénmentesítési projekttel kapcsolatos ÁFA- elszámolással kapcsolatban készített tanácsadói jelentés elfogadásáról, a befizetendő Áfa összegének fedezetének biztosításáról.

Előadó: Fischer József polgármester

Ezt követően a képviselő-testület rátér az 1.) napirendi pont tárgyalására.

1. napirend

Döntés Hantos Községi Önkormányzat arzénmentesítési projekttel kapcsolatos ÁFA-elszámolással kapcsolatban készített tanácsadói jelentés elfogadásáról, a befizetendő Áfa összegének fedezetének biztosításáról.

Előadó: Fischer József polgármester

A képviselő-testület tagjai a a határozati javaslatot és a tanácsadói jelentést áttanulmányozás végett írásban megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.

Fischer József polgármester:

2012.-ig kell visszamennünk, amikor is az akkori képviselő-testület majdnem csak napi szinten találkozott az arzénmentesítési projekttel. Akkoriban kötelezték azokat az önkormányzatokat, amelyeknél a 10mg/l szintet meghaladta a víz arzén, mangán, vas, vagy bármilyen más anyag tartalma, amivel a víz szennyezett, hogy vegyen részt ebben a projektben.

Nálunk ez az anyag az arzén volt, így be kellett szállnunk, mivel nem úgy volt, hogy be lehet szállni, hanem be kellett szállni, ugyanis az adott határérték felett volt a vizünk arzéntartalma. Jegyzőasszonnyal voltunk az első olyan tájékoztatón Budapesten, ahol kész tényként kaptuk meg azt az információt, hogy aki ebben a projektben nem vesz részt, nem indítja el a beruházását, nem kezdi el a munkálatokat, az az összes többi pályázatból automatikus kizárja magát, nem vehet részt benne, nem pályázhat, mivel ez a ivóvízjavítás országosan, és az Európai Unió szintjén is mindennel szemben előnyt élvez.

Az ok, amiért mi most itt ülünk, az az, hogy mi akkor szóbeli ígéretet kaptunk arra, hogy az ÁFA kérdése megoldására kerül, mivel sok önkormányzatnak volt problémája, hogy jogosult, vagy nem jogosult az ÁFA visszaigénylésére. Ez akkor nem volt egyértelmű. Azt kaptuk válaszként, hogy ezzel ne foglalkozzunk, majd a törvényhozás megoldja ezt a dolgot.

Elindult a beruházás, kiírták a pályázatot, Hantos Községi Önkormányzat esetében két verzió lépett életbe. Az egyik egy olcsóbb megoldás volt, bíztunk benne, hogy ez lesz a befutó. Ez pedig a kútúrás volt Hantos-telep mellett. A helyszín választása nem hasra ütészerűen történt, hanem mérnökök nézték meg a környékbéli kutakat, és vízmintákat is vettek annak érdekében, hogy lássák, hol érdemes kutat fúrni. Mivel a Szenczi birtokon olyan kutat találtak, amelyet ellenőriznek, és akkor is vettek mintát, azt a területet ajánlották, hogy ott működjön szivattyútelep. Ez nem volt túl távol Hantos-teleptől, mivel a cél az volt, hogy Hantos-telepre a földes úton 700 méter csővel be tudjuk hozni, és azt már rá tudjuk kötni a gerincre. Ez lett volna az olcsóbb megoldás, ez a számítások alapján 15-20.000.000,-Ft-ba került volna. Sajnos ez a megoldás nem jött be, ugyanis a kutat megfúrták, de sajnos arzén helyett mangán van a vízben.

Ami a kálváriát okozza, hogy a megnyert összegek nettó finanszírozásúak-e vagy sem. Nem volt tisztázott, hogy jogosultak vagyunk-e az ÁFA visszaigénylésére vagy sem.

Mi a tevékenységi körünkbe a FEJÉRVÍZ munkatársa Staudt István javaslatára felvettük az adóköteles tevékenységek közé az ivóvíz szolgáltatást és a bérbeadást, azért, mert javaslatuk

szerint így jogosulttá válunk a beruházással kapcsolatos ÁFA visszaigénylésére. Ezért az előkészítő szakaszban is úgy nyilatkoztunk, hogy ÁFA visszaigénylésre jogosultak vagyunk. A jegyzőasszony javaslatára megkerestük a beruházással kapcsolatban egy adótanácsadó céget, mert a beruházással kapcsolatos ÁFA visszaigénylési jogunk ennek ellenére nem volt egyértelmű, mert az ivóvíz szolgáltatásra üzemeltetési szerződést kötöttünk a Fejérvíz Zrt-vel és igaz ugyan, hogy a kész beruházást is át fogjuk adni nekik, de nem mi végezzük közvetlenül a szolgáltatást.

Ahogy említettem a kútat megfúrtuk, ez a kút nem lépett be, mint vízszolgáltatást nyújtó kút. Sem emberi fogyasztásra, sem állati fogyasztásra, vagy locsolásra nem szolgál. Ez a kút tehát ott van, meg van fúrva, adná vizet, de a nem jó vizet, így a Fejérvíz nem vette át, hiszen nem tudják használni, és az Önkormányzat sem tudja egyelőre semmilyen tevékenységébe bevonni, így nem állja meg a helyét az ÁFA visszaigénylése.

Az áfát már 2012-ben is visszaigényeltük, 2013-ban és 2014-ben is voltak részszámlák, tehát nem egyszerre lettek kifizetve a projekthez kötődő számlák.

A tanácsadó cég, akik a belső ellenőrzést is csinálják, itt voltak, és ahogy azt a kiosztott tanácsadói szerződésben is olvashatják azt javasolják, hogy jelezzük a NAV felé, hogy kértünk magunknak egy belső ellenőrzést, és úgy találjuk, hogy az eddig visszakapott, igényelt áfát, inkább visszafizetjük, önrevíziót végzünk mielőtt még ők egy nagyobb bírságot szabnának ki.

Javasolom, hogy a Képviselő-testület „az Arzénmentesítési projekthez kapcsolódó áfa elszámoláshoz” készített tanácsadói jelentést fogadja el és a jelentés alapján 2.400.516,-Ft áfa, önrevíziós pótlék és késedelmi kamat megfizetésének kötelezettségét vegye tudomásul és erre fedezetet az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítsa.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, hozzászólása?

Hozzászólások:

Bódi Zoltán települési képviselő:

Tehát gyakorlatilag arról van szó, hogy az áfát annak idején visszaigényeltük,, de most inkább visszafizetjük, mert a kút nem érte el a célját.

Fischer József polgármester:

Igen, illetve nem is voltunk jogosultak a tanácsadó cég szerint ÁFA-t visszaigényelni.

Ilyenben még nem is volt részünk, mivel a megfúrt kút fordított áfás.

Mi már meg is küldtük a NAV felé, hogy 800.000,-Ft-ot vissza is igényelnénk.

Vizont ekkora, nagy összegű visszaigényléseknél kijönnek a helyszínre és meg is győződnek róla, hogy jár-e.

Az ellenőrök viszont most ezt a megoldást javasolják.

Ez egy Uniós pályázat, és kiemelt fontosságú is, de amíg meg nem találják erre a pontos megoldást, addig az Önkormányzat számára az a biztos, hogyha visszafizetjük.

Inkább fizessük meg az önellenőrzés, és a késedelmi kamat összegét, mert így még mindig jobban járunk, mint, hogy ha egy bírságot kellene megfizetnünk.

Az, hogy a meglévő kúttal mi lesz a későbbiekben, még nem tudhatjuk.

Bódi Zoltán települési képviselő:

Persze. Lehet, hogy lesz egy kertészet, amit lehet onnan öntözni.

Fischer József polgármester:

Igen. Persze, fogjuk majd valamikor, és valamire használni.

A lényeg, hogy a Tanácsadói jelentésben is látható, hogy melyek azok a költségek, amelyeket kifizettünk. ezek alapján azt javasolják, hogy a visszaigényelt áfát inkább fizessük vissza.

Ennek az összege a jelenlegi állás szerint: 2.400.000,-Ft.

Erre az áfás „történetre” megfelelő törvényi háttérrel még nem hozott a Kormány. Arról volt szó akkoriban, hogy ez a beruházás senkinek nem fog kerülni egy fillérbe sem, de most úgy néz ki, hogy azoknak, akik szintén nem tudták bevonni a kútat, nem jár a visszaigényelt ÁFA. Lényeg, hogy ezzel a kúttal nem felelünk meg annak a tevékenységi körnek, amelyet felvettünk.

Bódi Zoltán települési képviselő:

Egyébként ezt a 4.900.000,-Ft-ot támogatták, tehát az támogatásból lett kifizetve?

Fischer József polgármester:

Nem.

A 4.900.000,-Ft-ot saját forrásból fizettük ki, de azt most vissza is kapjuk, de az áfáját, azt sajnos nem.

Ez a lényeg, az ivóvíz szolgáltatási tevékenységi kört felvettük az adóköteles tevékenységek közé, de sajnos a kút nem került be a rendszerbe.

Én úgy gondolom, illetve már amikor az ellenőrök is itt voltak mondtam, hogy ezt a befizetést, visszafizetést jobb lenne minél előbb letudni.

Azért, hogy ne fussunk ki az időből, ne várjuk kettő vagy három napot se, mivel mi már beküldtük az éves áfa bevallásunkat, tehát oda megékezt az igény, hogy Hantos Község Önkormányzata 800.000,-Ft-ot szeretne visszaigényelni, mert a számítások szerint annyi visszajárna, az önellenőrzést el kell végezni.

Felhívtuk a NAV-nál azt a hölgyet, aki ezzel foglalkozik. Ő annyit mondott, hogyha Támogatói Okiraton nettó összeg szerepel, akkor jogosultak vagyunk az ÁFA visszaigénylésére.

Viszont ő nem tudta azt, amin mi a mai napon végig mentünk, hogy hiába van tevékenységi kör, ha ez nem egy működő beruházás, létesítmény. Mindegy, hogy nettó vagy bruttó beruházási összegről van szó, ha ez nem fedti az Önkormányzatnak azt a bizonyos adóköteles tevékenységi körét. A vízszolgáltatási tevékenység fel van véve az adóköteles tevékenységi körök közé, de nem tudjuk felmutatni, hogy a lakosságot szolgáltuk volna azzal a kúttal.

Bódi Zoltán települési képviselő:

Így is lehet nézni, de lehet úgy is, hogy maga a munka el lett végezve. Maga a kút ki lett fúrva, és annak a díjából kell az áfát visszaigényelni. Tehát lehetne ezt két oldalról nézni, csak azt nem lehet tudni, hogy ők melyik oldalról nézik.

Továbbá az is egy megközelítés, hogy hiába van meg a kút, ha nem ér semmit sem, csak van.

Fischer József polgármester:

Igen. Ez a rosszabb verzió.

Bódi Zoltán települési képviselő:

Elsülhet ez még másként is? Elvileg, ha megvizsgálják az ügyet elképzelhető az is, hogy azt mondják, nem volt igazunk, mert igenis visszajár nekünk az áfa?

Fischer József polgármester:

Én is nagyon örülnék neki, ha így lenne. Akkor vissza fogják adni.

Nekem még mindig cseng a fülemben, amikor a Belügyminiszter azt mondta, hogy mindenki nyugodjon meg, a törvényhozás nem olyan gyors, de majd valahogy meg lesz oldva a törvénykezési háttér.

Bódi Zoltán települési képviselő:

A Támogatói okiratban az van, hogy nettó beruházás?

Fischer József polgármester:

Mindenhova az van írva, hogy nettó beruházás.

Egy kis magyarázat, hogy hogyan is jött össze ez a támogatás. Először is első körben elnyertünk 4.547.000,-Ft-ot, ez volt a beruházás 85%-a, majd benyújtottuk a pályázatot a további 15%-ra, a támogatást meg is kaptuk, és így jött ki az 5.300.000,-Ft.

Ez az 5.300.000,-Ft a kútfúrás nem fedezte, fedezte ellenben a tervek készítését, közbeszerzést, táblák készítését, közzétételt, projektmenedzsmentet. Tehát, hogy a kútfúrás nem fedezi, már akkor is tudtuk, mivel lélekszám arányosan osztják ezeket az összegeket az előkészítésre. Nálunk pedig 980 fős településsel ez volt a maximum, amit kaphattunk, viszont mi már akkor is tudtuk, hogy egy kútfúró cég nem dolgozik ennyiért. Mivel egy ilyen csapatnak, ahogy látható a dokumentációban is, ennyi a bére, vagyis 4.900.000,-Ft.

Tehát mi ezt tudtuk akkor is, amikor az egészet elkezdtük. Nekünk el kellett mennünk a Fejérvizesekkel a Belügyminisztériumba, hogy megbeszéljük, mit lehet tenni, vagyis mikor tudjuk megfúratni a kútat, hogy spórolhassunk is valamennyit, tehát ne 80.000.000,-Ft-os beruházásról legyen szó. A Belügyminisztériumban azt mondták, ők nem tudnak adni támogatást, mivel amíg az első szakaszt nem fejezzük be, a kettesből nem tudunk pénzt lehívni. Így azt mondták keressünk rá mi magunk forrást. Akkor visszajöttem az akkori képviselő-testület elé, és elmondtuk a Fejérvizesekkel együtt, hogyha az Önkormányzat megfinanszírozza a kút fúrását, akkor majd annak az összegét valamikor visszakapjuk. Ez az idő most jött el, tehát most kapjuk vissza azt a 4.900.000,-Ft-ot, viszont ott sem volt szó az áfáról.

A lényeg, hogy azt mondjuk, hogy az említett összeget a visszafizetésbe vegyük bele, és ők mondják ki majd végül, hogy jár-e vagy sem. Ne találgassunk, mivel ehhez szakember kell. A belső ellenőrök is hárman voltak, és a saját tudásukat összevetve mondták azt, hogy inkább fizessük vissza az összeget.

Bódi Zoltán települési képviselő:

Most akkor csak a támogatásnak az áfáját kell visszafizetni, vagyis annak az 5.300.000,-Ft-nak az ÁFÁ-ját?

Fischer József polgármester:

Ez két részből tevődik össze, Az egyik része, igen az elnyert támogatás áfája, a másik pedig a kútfúrásé, és így jön össze a 2.400.000,-Ft, amiről az van a papíron, hogy az önrevízió után mi úgy találtuk, hogy inkább visszafizetjük. Ha a vizsgálat után azt mondják, hogy ez igen is jár, akkor majd úgy is visszaadják, és ez legyen a jobbik eset.

Bódi Zoltán települési képviselő:

Akkor sem értem, hogy mi ezt miért, és hova fizettük ki. Mivel a fordított áfánál úgy van, hogy akkor nem is kellett volna befizetni sem.

Fischer József polgármester:

Nem is lett kifizetve. Mi nettó 4.900.000,-Ft-ot fizettünk ki.
A lényeges, hogy mi erre nem voltunk felkészülve, tehát nekünk itt most egy átcsoportosításra van szükségünk, amihez mindenképpen szükséges egy képviselő-testületi döntés.

Megkérem jegyzőasszonyt, hogy ismertesse a határozati javaslatot.

Gálné Papp Erika jegyző:

Köszönöm. Ismertetem a határozati javaslatot az alábbiak szerint:

„ HATÁROZATI JAVASLAT

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének/2015. (III.26.) számú határozata

Döntés Hantos Községi Önkormányzat arzénmentesítési projekttel kapcsolatos ÁFA-elszámolással kapcsolatban készített tanácsadói jelentés elfogadásáról, a befizetendő Áfa összegének fedezetének biztosításáról.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester előterjesztésében a ” Döntés Hantos Községi Önkormányzat arzénmentesítési projekttel kapcsolatos ÁFA- elszámolással kapcsolatban készített tanácsadói jelentés elfogadásáról, a befizetendő Áfa összegének fedezetének biztosításáról” című előterjesztést, és az ügyben az alábbi döntést hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete „az Arzénmentesítési projekthez kapcsolódó áfa elszámoláshoz” készített tanácsadói jelentést elfogadja.

A jelentés alapján 2.400.516,-Ft áfa, önrevíziós pótlék és késedelmi kamat megfizetésének kötelezettségét tudomásul veszi és erre fedezetet az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Utasítja a polgármestert, hogy a 2012, 2013, 2015. évi áfa bevallása önrevíziójáról, a befizetendő áfa, pótlékok és kamatok megfizetéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Fischer József polgármester”

Fischer József polgármester:

Köszönöm szépen.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek még kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

Bódi Zoltán települési képviselő:

Nagyon nincs min gondolkozni. Egyetértek, hogy inkább menjünk elébe a dolgoknak és végezzük el az önrevíziót, fizessük be az ÁFÁ-t

Fischer József polgármester:

Igen, így van. Ne várjuk meg, hogy ők jöjjenek ki, és végül valamilyen bírságot szabjanak ki. Nekünk minden anyagunk megvan.

A Támogatói okirat megvan, a munkálatokat elvégeztük, tehát nyitott könyv vagyunk. Az viszont lehetséges, hogy ezzel az áfás dologgal kapcsolatban tévedtünk.

Bódi Zoltán települési képviselő:

Egyébként az nem logikus, hogy ha valamit támogatnak, akkor ne kérjék érte az áfáját.

Általában a támogatásokat úgy adják, hogy az nettó támogatás és abban nincs áfa, ha pedig megkapják áfásan, akkor az áfát utána befizetik.

Fischer József polgármester:

Annyit még hozzá tennék, hogy egy olyan lépést még meg fogok tenni, hogy fogok kérni egy állásfoglalást, hogy ebben az esetben mi is pontosan a helyzet.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek még kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Fischer József polgármester:

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a *Döntés Hantos Községi Önkormányzat arzénmentesítési projekttel kapcsolatos ÁFA- elszámolással kapcsolatban készített tanácsadói jelentés elfogadásáról, a befizetendő Áfa összegének fedezetének biztosításáról szóló* határozati javaslatot fogadja el.

Fischer József polgármester:

Kéri, hogy aki a *Döntés Hantos Községi Önkormányzat arzénmentesítési projekttel kapcsolatban ÁFA- elszámolással kapcsolatos készített tanácsadói jelentés elfogadásáról, a befizetendő Áfa összegének fedezetének biztosításáról* szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a napirenddel kapcsolatban a jelenlévő három települési képviselő szavazásával három igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2015. (III.26.) számú határozata

Döntés Hantos Községi Önkormányzat arzénmentesítési projekttel kapcsolatos ÁFA- elszámolással kapcsolatban készített tanácsadói jelentés elfogadásáról, a befizetendő Áfa összegének fedezetének biztosításáról.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester előterjesztésében a " *Döntés Hantos Községi Önkormányzat arzénmentesítési projekttel kapcsolatos ÁFA- elszámolással kapcsolatban készített tanácsadói jelentés elfogadásáról, a befizetendő Áfa összegének fedezetének biztosításáról*" című előterjesztést, és az ügyben az alábbi döntést hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Arzénmentesítési projekthez kapcsolódó áfa elszámoláshoz” készített tanácsadói jelentést elfogadja. A jelentés alapján 2.400.516,-Ft áfa, önrevíziós pótlék és késedelmi kamat megfizetésének kötelezettségét tudomásul veszi és erre fedezetet az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Utasítja a polgármestert, hogy a 2012, 2013, 2015. évi áfa bevallása önrevíziójáról, a befizetendő áfa, pótlékok és kamatok megfizetéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Fischer József polgármester

Fischer József polgármester:

Megkérdezem a Képviselő-testület tagjait van-e valakinek még bejelentenivalója?

A Képviselő-testület ülésén további bejelentés nem hangzott el.

Fischer József polgármester:

Megköszönöm a megjelenést, s az ülést 17.05 perckor bezárom.

K.m.f.

/:Fischer József :/
polgármester

/:Gálné Papp Erika:/
jegyző

/:Bódi Zoltán:/
jkv. hitelesítő