

# HANTOS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLTÉNEK

2016. április 21-i

## NYILVÁNOS ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE

### Tartalom:

#### Határozatok:

- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 50/2016. (IV.21.) számú határozata Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 21-én 17.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről készülő jegyzőkönyvének jegyzőkönyv hitelesítő személyének megválasztásáról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 51/2016. (IV.21.) számú határozata Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 21-én 17.00 órakor kezdődő nyilvános ülésének napirendi pontjai elfogadásáról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 52/2016. (IV.21. ) határozata a Hantosi Faluvédő és Kulturális Egyesület támogatásáról.
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 53/2016. (IV.21.) határozata a Hantosért Polgárőr Egyesület támogatásáról.
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 54/2016. (IV.21.) határozata Döntés az Önkormányzati tulajdonában lévő 2434 Hantos, Kossuth utca 4.. szám alatti lakás nyilvános, egyfordulós pályázat kiírásával költségelven meghatározott lakbérű lakásként történő bérbeadásáról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 55/2016.(IV.21.) határozat a 2015. évi nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel, gyűjtésével, szállításával és ártalommentes elhelyezésével összefüggő közszolgáltatásról szóló beszámoló elfogadásáról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 56/2016.(IV.21.) határozata Hantos Ivóvíz Szolgáltató Rendszer-V (11-23427-1-001-00-13) víziközmű rendszer 2017-2031. évi Gördülő Fejlesztési Terv (GFT) elkészítésére, a MEKH-hez történő benyújtására, valamint a jóváhagyására irányuló eljárásban az Önkormányzat képviselőre vonatkozó megállapodásról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 57/2016. (IV.21.) határozata Döntés a Sárbogárd Hivatásos Tűzoltóság Parancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 58/2016.(IV.21.) határozata Helyi Építési Szabályzata (HÉSZ) módosítására irányuló kérelemmel kapcsolatos elvi állásfoglalás
- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 59/2016.(IV.21.) határozata A Sárbogárd – Hantos – Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló 43/2016.(III.30.) határozata módosításáról

### Rendeletek:

- Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2016. (IV.25.) önkormányzati rendelete Az Önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás célú helyiségek bérbeadásáról

Készült: 2016. április 27.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült: Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 21-én (csütörtökön) 17.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről.**

**Az ülés helye: Önkormányzat, 2434 Hantos, Nagylóki út 3.**

**Jelen vannak:**

**Fischer József polgármester  
Bódi Zoltán  
Fischerné Koncz Katalin  
Koncz Ferenc  
Kertész Mihály települési képviselők**

**Továbbá:**

**Gálné Papp Erika jegyző  
Finta Florencia jegyzőkönyvvezető**

**Fischer József polgármester:**

Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, **öt választott települési képviselőből öt fő** jelen van.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy Simon János a Fejér Megyei Kormányhivatal Sárbogárdi Járási Hivatala vezetője egyéb elfoglaltsága miatt nem tud az ülésen részt venni.

Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja megválasztani **Fischerné Koncz Katalin** települési képviselőt.

**A képviselő-testület a javaslattal egyetértett, és a képviselő-testület a jelenlévő öt települési képviselő szavazásával öt igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 50/2016. (IV.21.) számú határozata**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 21-én 17.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről készülő jegyzőkönyvének jegyzőkönyv hitelesítő személyének megválasztásáról**

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester javaslatára a 2016. április 21-én tartandó nyilvános üléséről készülő jegyzőkönyvének jegyzőkönyv hitelesítőjéül Fischerné Koncz Katalin települési képviselőt válassza meg.

**Fischer József polgármester:**

Elmondja, hogy az ülés napirendjét a meghívó szerint javasolja elfogadni.

Kérdezi, hogy van-e valakinek más javaslata?

*A napirenddel kapcsolatban más javaslat nem hangzott el.*

A képviselő-testület a javasolt napirenddel kapcsolatban a jelenlévő öt képviselő szavazásával öt igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 51/2016. (IV.21.) számú határozata**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 21-én 17.00 órakor kezdődő nyilvános ülésének napirendi pontjai elfogadásáról**

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester javaslatára a 2016. április 21-én tartandó nyilvános ülésének napirendi pontjait a kiküldött meghívóban szerepelteknek megfelelően elfogadja és az ülés napirendi pontjait ennek megfelelően az alábbiak szerint tárgyalja:

1./ Döntés a 2016. évre helyi civil szervezetek részére működési és rendezvényi támogatások elnyerésére kiírt pályázatokról

**Előadó:** Fischer József polgármester

2./ Az Önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás célú helyiségek bérbeadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

**Előadó:** Fischer József polgármester

3./ Döntés az Önkormányzati tulajdonában lévő 2434 Hantos, Kossuth utca 4. szám alatti lakás nyilvános, egyfordulós pályázat kiírásával költségelven meghatározott lakbérű lakásként történő bérbeadásáról

**Előadó:** Fischer József polgármester

**4./ Beszámoló a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel gyűjtésével, szállításával és ártalommentes elhelyezésével összefüggő közszolgáltatásról**

**Előadó: Fischer József polgármester**

**5./ Hantos Ivóvíz Szolgáltató Rendszer-V (11-23427-1-001-00-13) víziközmű rendszer 2017-2031. évi Gördülő Fejlesztési Terv (GFT) elkészítésére, a MEKH-hez történő benyújtására, valamint a jóváhagyására irányuló eljárásban az Önkormányzat képviselőjére vonatkozó megállapodásról**

**Előadó: Fischer József polgármester**

**6./ Döntés a Sárbogárd Hivatásos Tűzoltóság Parancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

**Előadó: Fischer József polgármester**

**7./ Döntés a Hantos Községi Önkormányzat Helyi Építési Szabályzatának módosítása iránti kérelemről Előadó: Fischer József polgármester**

**8./ Bejelentések**

*Ezt követően a képviselő-testület rátér az 1.) napirendi pont tárgyalására.*

### **1. napirend**

**Döntés a 2016. évre helyi civil szervezetek részére működési és rendezvényi támogatások elnyerésére kiírt pályázatokról**

**Előadó: Fischer József polgármester**

*A képviselő-testület tagjai az előterjesztést, a határozati javaslatokat és annak mellékleteit, a támogatási kérelmet, a támogatási szerződés tervezeteket áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**Fischer József polgármester:**

A pályázati kiírásra kettő darab pályázat érkezett, amelynek anyagát mindenki megkapta. A két pályázó a Hantosi Faluvédő és Kulturális Egyesület, valamint a Hantosért Polgárőr Egyesület. Mindkét pályázatról külön-külön kell majd döntést hozni.

A Faluvédő és Kulturális Egyesület magába foglalja a Nyugdíjas Klubot is, így nem csak a tánctanár díjazását, hanem az ő rendezvényeik finanszírozásának támogatására is kérik. Tehát az 1.120.000,-Ft kérelmezett támogatás a két táncsoport tanításának díját, valamint az útiköltségüket foglalja magába, amely havi szinten 90.000,-Ft, valamint a Nyugdíjas Klub részére éves szinten 40.000,-Ft-ot kértek.

A másik pályázat, vagyis a Hantosért Polgárőr Egyesület pályázatában 200.000,-Ft a kérelmezett támogatás.

Mindkét pályázó megfelelt a pályázatban kiírt feltételeknek. Innentől fogva rajtunk áll, hogy megszavazzuk-e számukra az általuk kért összeget.

Első körben a Faluvédő és Kulturális Egyesület kapcsán kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása az elmondottakkal kapcsolatban.

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

A Hantosi Faluvédő Egyesület azok, akik minden évben elsőként rendszeren elszámolnak ugye?  
Ez a pénz elég nekik?

**Fischer József polgármester:**

Igen, elég.

**Fischerné Koncz Katalin települési képviselő:**

Lehet, hogy ezt magának az Egyesületnek kellene előírni, de nem lehetne egy olyat a támogatásba beilleszteni, hogy elvárjuk a „Beszámolót a tánctanár éves munkájáról”?  
Amit az Egyesület erre a célra kér egy hatalmas összeg, ezért pedig egy minimumot el kellene várni. Például csoportonként kettő új koreográfia, vagy valami amivel ösztönözzük.  
Jegyzőasszony nincs erre lehetőség?

**Gálné Papp Erika jegyző:**

A Képviselő-testület által a civil szervezetek számára 2016. évi támogatására kiírt pályázati felhívásban külön nem szerepelt a támogatás nyújtásáért cserébe elvárt feltételek teljesítése.. Ugyanakkor, az államháztartáson kívüli források átadásáról, átvételéről szóló 10/2014.(XI.12.) önkormányzati rendeletben és magában a támogatási szerződésben is szerepel, hogy a civil szervezeteknek a kapott támogatással el kell számolniuk, pénzügyi és szakmai beszámolót kell benyújtaniuk. A szakmai beszámoló részeként a támogatási szerződés alapján a Hantosi Faluvédő és Kulturális Egyesületnek – amennyiben a tánc csoportok tanárának díjazására kérik az önkormányzati támogatást- természetesen a tánc csoportok munkájáról is be kell számolniuk.

Ugyanakkor a tánc csoportok tanárával a Hantosi Faluvédő é Kulturális Egyesület köti a szerződést, ezért munkájával kapcsolatos elvárásokat, - például évi kettő új koreográfia betanítása elvárás- az Egyesület tudja megfogalmazni az általa megbízott tánctanárnak előírni, a vele szemben állított követelmények meghatározni.

A képviselő-testület dönthet úgy, hogy a táncoktatásra nem vagy nem a kért mértékben nyújt támogatást, de egy vele szerződésese kapcsolatba nem álló oktatónak nem írhat elő követelményeket.

Ahogy említettem az Egyesület részére nyújtott támogatással kapcsolatos előírásokat tartalmazó támogatási szerződésben előírt kötelezettség a szakmai beszámolási kötelezettséget is tartalmazza. Amennyiben a képviselő-testület számára az nem elég alapos, nem elég részletese, akkor a Képviselő-testületnek illetve az elszámolás előkészítése során a Képviselő-testület felé javaslatot tevő polgármester úrnak van lehetősége arra, hogy a felhívja az Egyesületet, a szakmai beszámoló hiányosságainak pótlására, további információkat, részletesebb beszámolót kérve a támogatás felhasználásáról.

A támogatás odaítélése során, amennyiben a képviselő-testületnek van ilyen igénye, akkor úgy gondolom, hogy a Képviselő-testület táncoktatással kapcsolatos elvárásait maximum csak közvetíteni tudja a polgármester úr az Egyesület felé.

### **Fischerné Koncz Katalin települési képviselő:**

Akkor megkérjük a polgármester urat, hogy közvetítse ezt az elvárásunkat az Egyesület felé.

### **Fischer József polgármester:**

Köszönöm jegyzőasszony a kiegészítést.

Ezzel kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy már benne volt a levegőben az, hogy ez a kérés valakitől el fog hangzani, mivel már régebben is volt erről szó, akkor, amikor a díjazását, amit önkormányzati támogatásból fizetnek a tánctanárnak megemelték, mert megalakult az új táncsoport, a kicsik táncsoportja. Akkor megfogalmazódott egy elvárás, hogy mit kérünk cserébe a megemelt díjazásért.

Való igaz, amit a jegyzőasszony is elmondott, tehát ha mi kiadtuk a pénzt a kezünkből az az Egyesület kezébe kerül, akivel mi valójában kapcsolatban vagyunk, tehát mi tőlük kérhetjük maximum számon, hogy mire is költik az adott támogatást, számoljanak be, hogy hogyan is hasznosult.

Korábban, amikor megalakult a kis táncsoport, akkor még kb. 30 fős csoportról beszéltünk, amely időközben morzsolódott le 20 főre. Nem szeretnék megbántani senkit, főleg nem a tánctanárt, de valamilyen úton az itt elhangzott kérdést, kérést érvényesíteni kellene.

### **Fischerné Koncz Katalin települési képviselő:**

A gyerekek szerint már unalmas, azért nem járnak.

### **Fischer József polgármester:**

Igen. Tehát már unalomig ismételik a betanult koreográfiákat, és így lassan elmaradtak a próbákról a gyerekek.

Nekünk a falu pénzével gazdálkodva kell megtalálni azt a rendszert, amellyel ellenőrizni is tudjuk, hogy hova adtuk a pénzt.

Az elnök úrral folytattam beszélgetést erről, de mint az Egyesület tagja, amennyiben lesz gyűlés, ott is el fogom mondani ezt a kérést.

A lényeg, hogy valamilyen fajta követelmény rendszert kellene felállítani amely magába foglalja a tánctanár fellépéseken való megjelenését, és ott a táncok levezénylését. Úgy gondolom ennyi elvárható.

Továbbá láthatjuk, hogy a környező települések csoportjai meddig eljutnak a minősítőkön, és úgy gondolom, hogy a hantosi gyerekek sem rosszabbak.

Hangsúlyozom, hogy ezeket a kéréseket, maximum közvetíteni tudom az Egyesület elnöke felé.

Tehát közvetíthetem, hogy a pénzünkért az általunk felsorolt pontokkal kapcsolatban kérünk beszámolót, mert ellenkező esetben másképp állunk a dolgokhoz, hiszen meg kell tudni védeni, hogy az adott összeget mire is költik.

Én ezt így látom.

### **Koncz Ferenc települési képviselő:**

Én ehhez csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ők azt írják a kérelmükben, hogy „Mindkét csoport nagyon szépen fejlődik a folyamatos képzésnek köszönhetően. Számos fellépésük és sikerük van minden évben.”

A „nagyon szépen fejlődik” dolgot úgy lehetne felmérni, hogyha elvinnék egy minősítőre a táncosokat, ahol látható, hogy van-e fejlődés, vagy stagnálás van, min kell javítani. Mindezt szakemberek, a szakmai zsűri meg tudja mondani.

Esetleg lehetne kérni tőlük, hogy évente legalább egy minősítón vegyenek részt, amelyből látható, hogy fejlődés van, vagy nincs.

Van a környéken nem egy, nem kettő minősítő, nem is kell messze utazni.

### **Fischer József polgármester:**

Maximálisan egyetértek.

### **Fischerné Koncz Katalin települési képviselő:**

Most talán beszéltek is valamiféle minősítőről.

### **Fischer József polgármester:**

Egy bemutató lesz Dunaújvárosban, május 7-én.

Jegyzőasszonyhoz intézném a kérdést, hogy azon kívül, hogy megszavazzuk az összeget, tehetünk-e valamit mellé, hogy mit is kérünk cserébe.

### **Gálné Papp Erika jegyző:**

Ahogy az előbb elmondtam a Képviselő-testület által a civil szervezetek számára. 2016. évi támogatására kiírt pályázati felhívásban külön nem szerepelt a támogatás nyújtásáért cserébe elvárt feltételek teljesítése.

Ugyanakkor, az államháztartáson kívüli források átadásáról, átvételéről szóló 10/2014.(XI.12.) önkormányzati rendeletben és magában a támogatási szerződésben is szerepel, hogy a civil szervezeteknek a kapott támogatással el kell számolniuk, pénzügyi és szakmai beszámolót kell benyújtaniuk. A szakmai beszámoló részeként a támogatási szerződés alapján, a Hantosi Faluvédő és Kulturális Egyesületnek – amennyiben a tánc csoportok tanárának díjazására kérik az önkormányzati támogatást- természetesen a tánc csoportok munkájáról is be kell számolniuk.

A civil szervezeten belül működő csoport számára közvetlenül véleményem szerint a képviselő-testület nem írhat elő olyan elvárást, mint például vegyen részt évente minősítón.

Egyébként a civil szervezetek számára működési és fejlesztési támogatás elnyerésére kiírt felhívásról, döntött a képviselő-testület akkor sem előtte, sem utána nem merült fel a képviselő-testület részéről, hogy a támogatás odaítélésével egyidejűleg a civil szervezetek működésével kapcsolatos feltételeket kíván előírni.

Azt természetesen megteheti a képviselő-testület, hogy a támogatási szerződésben szereplő szakmai beszámolón belül részletes beszámolót kér a kapott támogatás felhasználási céljaként, helyeként megjelölt táncsoportok működésével kapcsolatban, részletes bemutatást kérjen a néptáncsoport támogatásához kötődően például, hogy hány fellépésen, mennyi minősítőn vettek részt a néptáncsoportok.

Úgy gondolom, hogyha az Egyesület által alkalmazott tánctanárral a képviselő-testület elégedetlen, akkor dönthet úgy, hogy nem ad ere a célra támogatást, vagy csak csökkentett mértékben ad támogatást, melyet azzal indokol, hogy elégedetlen a tánctanár munkájával, és nem érzi úgy, hogy a támogatás a csoport táncoktatása terén indokolt lenne.

Amennyiben a Képviselő-testületnek a jövőben-szándékában áll a támogatás nyújtásáért cserébe további feltételeket előírni a támogatást kérő civil szervezetek számára, akkor erre már a pályázati felhívásban fel kellene hívni a potenciális pályázók figyelmét.

Ilyen esetben célszerű lenne a pályázati felhívásba feltüntetni, hogy a képviselő-testület fenntartja a jogot, hogy a támogatás odaítélését külön feltételekhez kösse.

### **Fischerné Koncz Katalin települési képviselő:**

Arra tehát van lehetőségünk, hogy a szakmai beszámoló elkészítését részletesebb formában kérjük.

### **Gálné Papp Erika jegyző:**

Ahogy említettem - és a Képviselő-testület legutóbb a 2016. február 23-án tartott ülésén foglalkozott is ezzel a kérdéssel - a civil szervezetek a kapott önkormányzati támogatással el kell számolniuk, a támogatás felhasználásáról pénzügyi és szakmai beszámolót kell készíteniük és a támogatási szerződésben rögzített határidőig be is kell nyújtaniuk azt.

Az alpolgármester úr említette már, hogy a Hantosi Faluvédő és Kulturális Egyesület mindig elsőként és határidőre benyújtja a kapott támogatáshoz kötődő pénzügyi és szakmai beszámolójukat.

Az önkormányzati támogatás pénzügyi és szakmai beszámolóját a benyújtást követően a polgármester úr megvizsgálja s javaslatot tesz annak Képviselő-testület általi elfogadására vagy el nem fogadására, továbbá lehetősége van arra is, hogy hiánypótlás keretében további, részletes információt kérjen az adott civil szervezettől a támogatás felhasználásához kötődően.

Az önkormányzati támogatásokkal kapcsolatos pénzügyi és szakmai beszámolók kizárólag a polgármester úr előzetes véleményezése és a beszámolókkal kapcsolatos képviselőtestület számára megfogalmazott döntési javaslat elkészültét követően kerülhet.

A polgármester úrnak tehát az önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló pénzügyi és szakmai beszámolók előzetes véleményezése során , amennyiben úgy ítéli meg, hogy az önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló pénzügyi vagy szakmai vagy mindkettő beszámoló nem kellő részletezettségű, nem kellően mutatja be a támogatás felhasználásának módját, kérhet kiegészítő információkat, hiszen erre a civil szervezettel megkötött

támogatási szerződés és az államháztartáson kívül források átadásáról és átvételéről szóló önkormányzati rendeletünk is lehetőséget biztosít.

Úgy gondolom, hogy amennyiben a Képviselő-testület az Egyesület számára nyújt 2016. évben támogatást, akkor az ennek a felhasználásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámoló kapcsán kérhet, a támogatás felhasználási helyeként megjelölt táncsoportok munkájáról részletes beszámolót.

Ugyanakkor ahogy azt már mondtam a táncsoportok tanárával a Hantosi Faluvédő é Kulturális Egyesület köti a szerződést, ezért munkájával kapcsolatos elvárásokat, - például évi kettő új koreográfia betanítása elvárást- az Egyesület tudja megfogalmazni az általa megbízott tánctanárnak előírni, a vele szemben állított követelmények meghatározni.

A képviselő-testület dönthet úgy, hogy a táncoktatásra nem vagy nem a kért mértékben nyújt támogatást, de egy vele szerződésese kapcsolatba nem álló oktatónak nem írhat elő követelményeket.

Felmerült bennem az elhangzottak alapján- és ha civil szervezet vezetője lennék meg is kérdezném, - az egyenlő bánásmód elve alapján, vajon minden civil szervezettel szemben megfogalmaz ilyen típusú elvárásokat a Képviselő-testület?

**Fischer József polgármester:**

Köszönöm jegyzőasszony.

Azt gondolom más támogatott szervezettel kapcsolatban is megfogalmazhatunk elvárásokat, ha egyszer mi adjuk számukra a pénzt.

Úgy van, ahogy mondja, én is csak javasolnám, hogy az Egyesület várja ezeket a követelményeket a tánctanártól.

Én ezt a támogatást, ezzel az összeggel szeretném megszavazni, de akkor mellé javasolnám, hogy írjuk bele, mik azok az elvárások, amelyeket legyenek szívesek továbbítsanak a tánctanár felé.

Véleményem szerint javasoljuk, hogy a táncsoportokat vigyék el legalább egy minősítőre, hogy lássuk a fejlődést. Évente minimum egy, vagy kettő új koreográfiát legyen tanítva, illetve a tánctanár a fellépésekre kísérje el a csoportokat, tehát a rendezvényeken jelenjen meg. Ugyanis nagyon sok helyen megfordultunk úgy, hogy a nagyobbak vezették végig a kisebbeket.

**Fischerné Koncz Katalin települési képviselő:**

Én a csoport létszámra is kíváncsi lennék, arra, hogy azok hogyan alakulnak.

**Koncz Ferenc települési képviselő:**

A mostani döntésbe ezt nem tudjuk belevenni.

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Javasolom, hogy a határozatba úgy írjuk bele: a képviselő-testület szeretné javasolni, hogy a csoportokat évente vigyék el legalább egy minősítőre, amely motiválhatja a táncosokat. A két új koreográfia egy évben az sem túl sok elvárás, hiszen az a szakmai fejlődés, hogy mindig egyre szebbet, és bonyolultabbat táncolnak, nem csak egyféléit.

**Fischer József polgármester:**

Pontosan, illetve én ehhez még harmadik pontnak mondtam a fellépéseken a tánctanár részéről való megjelenést.

Felkérem Gálné Papp Erika jegyzőasszonyt, hogy az elhangzott, az Egyesület felé kéreként megfogalmazott javaslatokat foglalja össze.

**Gálné Papp Erika jegyző:**

Amennyiben jól értettem a javaslat szerint a kiküldött határozati javaslatot a a polgármester úr az alábbiakkal kívánja kiegészíteni:

„ A Képviselő-testület javasolja a Hantosi Faluvédő- és Kulturális Egyesületnek, hogy az Egyesületen belül működő kettő néptáncscsoport táncoktatását végző tánctanárral szemben az alábbi elvárásokat támassza:

- a táncoktatást végző tanár mindkét néptáncscsoportot évi egy-egy minősítőre készítse fel és vigye el, hogy szakmai zsűri segítségével legyen lemérhet a néptáncscsoportok szakmai fejlődése
- a táncoktatást végző tanár a csoportonként évente legalább kettő- kettő új koreográfiát tanítson be
- a rendezvényeken, fellépéseken, szerepléseken a csoportok a táncoktatást végző tanár részvételével vegyenek részt”

**Fischer József polgármester:**

Igen, ez a javaslatom.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a *Hantosi Faluvédő és Kulturális Egyesület támogatásáról* szóló határozati javaslatot fogadja el.

**Kérem, hogy aki a *Hantosi Faluvédő és Kulturális Egyesület támogatásáról* szóló határozati javaslatot az *elhangzott kiegészítéssel* elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
a napirenddel kapcsolatban öt települési képviselő szavazásával  
öt igen szavazattal,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 52/2016. (IV.21.) határozata**

**a Hantosi Faluvédő és Kulturális Egyesület támogatásáról.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hantosi Faluvédő és Kulturális Egyesület támogatási kérelmének helyt adva**

A Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hantosi Faluvédő és Kulturális Egyesület részére 1.120.000,-Ft (azaz Egymillió-százhuszezer forint) vissza nem térítendő támogatást állapít meg a Hantos Községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II.25.) ) önkormányzati rendeletének 3.§-ában, a 15. mellékletében foglalt működési és felhalmozási pénzeszköz átadás terhére az Egyesületen belül működő Bokréta táncsoport és az utánpótlás csapata oktatását végző tánctanár 2016. évi díjazásának fedezete biztosítása céljából, valamint a Nyugdíjas Klub közösségi tevékenységeinek támogatása céljából.

Utasítja és felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést a Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hantosi Faluvédő és Kulturális Egyesülettel aláírja.  
(Támogatási szerződés tervezete a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A Képviselő-testület javasolja a Hantosi Faluvédő- és Kulturális Egyesületnek, hogy az Egyesületen belül működő kettő néptáncsoportot táncoktatását végző tánctanárral szemben az alábbi elvárásokat támassza:

- a táncoktatást végző tanár mindkét néptáncsoportot évi egy-egy minősítőre készítse fel és vigye el, hogy szakmai zsűri segítségével legyen lemérhet a néptáncsoportok szakmai fejlődése
- a táncoktatást végző tanár a csoportonként évente legalább kettő- kettő új koreográfiát tanítson be
- a rendezvényeken, fellépéseken, szerepléseken a csoportok a táncoktatást végző tanár részvételével vegyenek részt

Utasítja a polgármestert, hogy a támogatás átutalásáról gondoskodjon, a szükséges intézkedést tegye.

**Felelős: Fischer József polgármester**

**Határidő: 2016. április 30.**

**Fischer József polgármester:**

Köszönöm szépen.

A következő a Polgárőr Egyesület 200.000,-Ft iránti kérelme. A kérelemben bele van foglalva, hogy mire is kéri a pénzt. Ilyen az eszközfejlesztés, ruházat beszerzés stb. Azt hiszem, hogy ez egy olyan összeg, amelyet meg lehet indokolni.

Túl sokat ezzel nem is szeretnék foglalkozni.

Annyit szeretnék itt elmondani, hogy van egy támogatás, amelyet központilag, a Fejér Megyei Polgárőr Szövetségtől kell, hogy megigényeljenek. Erre még van idő, hiszen különböző okmányokat kell még összegyűjteni. Ennek az összege szintén 200.000,-Ft lesz. Ezen kívül vannak lakossági felajánlások is.

Úgy gondolom, hogy a Polgárőrség nem mindig látványosan, de teszi a dolgát. Ott vannak a különböző rendezvényeken. Illetve az sem titok, hogy megkértem a polgárőrség vezetőjét, aki egyben a falugondnok is, hogy segítsen az ebédkihordásban Hantos-telepre, és ilyenkor megy egy kört a faluban is.

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a *Hantosért Polgárőr Egyesület támogatásáról* szóló határozati javaslatot fogadja el.

Kérdezem van-e valakinek kérdése, hozzászólása az elhangzott javaslatához?

*Az ügyben kérdés, hozzászólás nem hangzott el-*

**Fischer József polgármester:**

**Kérem, hogy aki a *Hantosért Polgárőr Egyesület támogatásáról* szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban öt települési képviselő szavazásával  
öt igen szavazattal,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 53/2016. (IV.21.) határozata**

**a Hantosért Polgárőr Egyesület támogatásáról.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hantosért Polgárőr Egyesület támogatási kérelmének helyt adva**

**A Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hantosért Polgárőr Egyesület részére 200.000,-Ft (azaz Kettőszázezer forint) vissza nem térítendő támogatást állapít meg a Hantos Községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II.25.) önkormányzati rendeletének 3.§-ában, a 15. mellékletében foglalt működési és felhalmozási pénzeszköz átadás terhére a Hantosért Polgárőr Egyesület részére juttatott Lada Niva típusú gépjárműre cégautó adó megfizetése, üzemanyagköltsége, valamint a Polgárőr Egyesület tagjainak szükséges ruházat beszerzése, illetve technikai eszközök beszerzése céljából.**

**Utasítja és felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést a Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hantosért Polgárőr Egyesülettel aláírja. (Támogatási szerződés tervezete a jegyzőkönyvhöz csatolva)**  
**Utasítja a polgármestert, hogy a támogatás átutalásáról gondoskodjon, a szükséges intézkedést tegye.**

**Felelős: Fischer József polgármester**  
**Határidő: 2016. április 30.**

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 2.) napirendi pont tárgyalására.*

## **2. napirend**

**Az Önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás célú helyiségek bérbeadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

**Előadó: Fischer József polgármester**

*A képviselő-testület tagjai az előterjesztést és mellékleteit, a rendelet tervezetét és mellékleteit a hatásvizsgálati lappal és indokolással együtt áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**Fischer József polgármester:**

Ennek a rendeletnek a megalkotására a 3. napirendi ponthoz kapcsolódóan van szükségünk. Hiszen van nekünk egy olyan lakásunk, amelyet az eddigiektől eltérően szeretnénk kiadni. Megkérem a jegyzőasszonyt, hogy egészítse ki az általam elmondottakat.

**Gálné Papp Erika jegyző:**

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének „ az önkormányzati tulajdonú lakások lakbérééről” szóló 2./2008 . (II.15.) önkormányzati rendelete legutolsó módosítása 2011. február 15-én lépett hatályba.

A jelenleg hatályos önkormányzati rendelet alapján az önkormányzati lakások lakbére ez időponttól kezdve 170 Ft/m<sup>2</sup>/ hó. A jelenleg hatályos rendeletünk megalkotásakor egészen 2015. év végéig Önkormányzatunk tulajdonában álló 4 lakás céljára szolgáló ingatlanunkat szolgálati jelleggel adtuk bérbe Önkormányzatunknál dolgozó közalkalmazotti státuszban dolgozóink részére.

2015. év végén történt ingatlan vásárlással egy újabb lakás került Önkormányzatunk tulajdonába, melynek kapcsán a polgármester úrban felmerült a jelenleg üresen álló lakás költségelven meghatározott lakbérű lakásként történő hasznosítása.

Tekintettel arra, hogy a fentebb említett lakást nem szolgálati jelleggel, hanem költségelven meghatározott lakbérű lakásként kívánja az Önkormányzat hasznosítani magasabb bérleti díj alkalmazásával, a polgármester úr kérte a jelenleg hatályos, „ az önkormányzati tulajdonú

lakások lakbéréről” szóló 2./2008 . (II.15.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatának elvégzését, módosítására vonatkozó javaslat elkészítését.

A hatályos rendelet felülvizsgálatát elvégeztük és a megváltozott gazdasági környezet, a rendelet gyakorlati alkalmazása során összegyűjtött tapasztalatok alapján, valamint a jogszabályi környezet változása (Magyarország Alaptörvénye, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet hatályba lépése; az Önkormányzat vagyonáról szóló 4/2012. (III.30.) önkormányzati rendelet megalkotása) alapján indokoltnak tartom új önkormányzati rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a lakások és helyiség bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) felhatalmazó rendelkezéseire támaszkodva alkothat önkormányzati rendeletet.

A rendelet tervezet főbb előírásai az alábbiak: A rendelet-tervezet az általános rendelkezéseket követően számba veszi a lakás bérbeadásának jogcímeit, továbbá a lakás bérbeadás általános feltételeit. A jogcímek részletesen ismertetésre kerülnek, kivéve az Ltv. által szabályozott eseteket (pl. csere – ahol az Önkormányzatnak felhatalmazása további részletszabályok megalkotására lényegében nincs).

A közérdekű feladatok megvalósítása érdekében történő, szolgálati jellegű bérbeadás feltételeinek meghatározását a Rendelet tervezet a korábbi szabályozáshoz hasonlóan tartalmazza. E szerint szolgálati jellegű lakásra jogosult az önkormányzatnál, vagy önkormányzati fenntartású intézménynél köztisztviselői, közalkalmazotti, munkavállalói munkaviszonyban álló személy, illetve az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatai körébe tartozó feladatot ellátó, átvállaló személy lehet.

A szolgálati lakás a közszolgálati, közalkalmazotti, munkaviszonyi illetőleg a megbízási jogviszony fennállásának időtartamára adható bérbé. A Rendelet tervezetben felsorolt munkaviszonyok megszűnését követő 60 napon belül a bérlő köteles a szolgálati lakást üres, rendeltetésszerű állapotban a bérbeadásra jogosult rendelkezésére bocsátani. Elhelyezésre, térítésre nem jogosult. Ha a közszolgálati vagy közalkalmazotti jogviszony azért szűnik meg, mert a bérlő nyugdíjra vált jogosulttá, a bérlő 6 hónapon belül köteles a szolgálati lakást üres, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadásra jogosult rendelkezésére bocsátani. A bérlő halálát követő legfeljebb hat hónapig a szolgálati lakást változatlan feltételekkel használhatja az a közeli hozzátartozó, aki a bérlővel haláláig együtt élt.

A költségelven meghatározott lakbérű lakások bérbeadása esetén a lakásbérleti szerződéseket pályázati eljárás lebonyolítását követően lehet megkötni (bérbeadás pályáztatás útján költségelvű bérleti díj vállalása mellett). A Rendelet tervezet részletesen tartalmazza a pályázati eljárás szabályait. A pályázati felhívás tartalmát a pályázat kiírásakor a Képviselő-testület határozza meg

A pályázat elbírálásához szükséges szempontokat a költségelvű pályázat esetén a pályázat kiírásakor kell meghatározni.

A lakáspályázatok elbírálása a Képviselő-testület feladata.

A költségelvű lakbér esetén – amennyiben a bérlő költségelvű pályázaton nyeri el a bérleti jogot – óvadékfizetés kikötésének lehetőségét tartalmazza a rendelet-tervezet.

Az óvadék az új szabályozás szerint költségelvű lakbér esetén a szerződés határozott idejétől függően 2 vagy 3 havi bérleti díjnak megfelelő összeg.

Lakásbérleti szerződés határozott időre köthető, melynek időtartamát a Képviselő-testület a bérlőkijelölésről szóló döntésében naptári nap szerint, vagy meghatározott feltétel bekövetkezéséhez kötötten állapítja meg. A pályázat útján költségelven meghatározott lakbérű bérlakásként történő bérbeadás esetén a határozott időre szóló szerződés legfeljebb 3 évre köthető. A közérdekű feladatok megvalósítása érdekében történő, szolgálati jellegű bérbeadás esetén a foglalkoztatási, szolgálati jogviszony fennállásáig a bérleti szerződés öt évenként ismételt megköthető, az e rendeletben szabályozottak szerint.

A Rendelet részletesen tartalmazza továbbá a felek jogait, kötelezettségeit, a bérleti szerződés tartamát, a bérlő által a lakásba befogadható személyek köre és a befogadás feltételeit, a lakásbérlet megszűnésének szabályait.

A Rendelet tervezet az Étv. 34.§-ban foglaltak figyelembevételével szabályozza a lakásbérbeadás módjának és a lakás alapvető jellemzői, így különösen: a lakás komfortfokozata, alapterülete alapján meghatározott lakbéréket.

A Rendelet tervezet alapján a lakberek mértéke az alábbiak kerül szabályozására: a közérdekű feladatok megvalósítása érdekében történő, szolgálati jellegű bérbeadás esetén 50 m<sup>2</sup>-ig összkomfortos lakás esetén és összkomfortos 50m<sup>2</sup> fölött is 170 Ft/m<sup>2</sup>, pályázat útján, költségelven meghatározott lakbérű lakások bérbeadása esetén pedig 50 m<sup>2</sup>-ig összkomfortos lakás esetén és összkomfortos 50m<sup>2</sup> fölött is 350 Ft/m<sup>2</sup>

A Rendelet tervezet III. fejezete az Önkormányzati tulajdonú helyiségek bérbeadásának szabályait határozza meg.

Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások felsorolását a Rendelet tervezet 1. melléklete, a lakberek mértékét a 2. melléklete, a „Pályázat bérleti jog elnyerésére” adatlapot a 3. melléklet tartalmazza. A rendelet-tervezet az előterjesztés 2. melléklete.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján a rendelet-tervezet hatásvizsgálata illetve a 16. §-a alapján az általános és részletes indokolása elkészült. A hatásvizsgálat, általános és részletes indokolást az előterjesztéssel együtt a képviselő-testület tagjai kézhez kapták.

### **Fischer József polgármester:**

Köszönöm szépen jegyzőasszony.

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy *Az Önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás célú helyiségek bérbeadásáról* szóló rendelet-tervezetet fogadja el.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

### **Fischer József polgármester:**

**Kérem, hogy aki *Az Önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás célú helyiségek bérbeadásáról* szóló önkormányzati rendeletet elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban a jelenlévő öt települési képviselő szavazásával**

**öt igen szavazattal ,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta:**

**Hantos Községi Önkormányzat**

**Képviselő-testületének**

**4/2016. (IV.25.) önkormányzati rendelete**

**Az Önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás célú helyiségek bérbeadásáról**

**Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete:**

**Az Önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás célú helyiségek bérbeadásáról szóló önkormányzati rendelet tervezetét elfogadja és rendeletté emeli.**

**(az önkormányzati rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 3.) napirendi pont tárgyalására.*

**3. napirend**

**Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő 2434 Hantos, Kossuth utca 4. szám alatti lakás nyilvános, egyfordulós pályázat kiírásával költségelven meghatározott lakbérű lakásként történő bérbeadásáról**

**Előadó: Fischer József polgármester**

*A képviselő-testület tagjai az előterjesztést, a határozati javaslatot és annak mellékleteit áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**Fischer József polgármester:**

Az Önkormányzatnak ilyen típusú lakás kiadása még nem volt. Ehhez köszönöm szépen mindenkinek, aki segített, hogy ez a téma ide kerülhessen a képviselő-testület elé.

Nem titok, hogy a sárosdi pályázati felhívást vettük alapul.

Amennyiben a képviselők beleolvastak láthatták, hogy felállítottunk egy pontozásos sorrendet, amely alapján valaki előrébb kerülhet a sorban, továbbá látható, hogy milyen feltételeknek kell megfelelni, tehát minden benne van.

Annak érdekében, hogy az Önkormányzat az egészből nehogyan rosszul kerüljön ki, látható, hogy van egy induló óvadék összeg beépítve, amennyiben valamiféle károkozás, vagy baj történik, azt visszatartjuk.

Látható, hogy nem nagy összegek, amiket kérünk, hiszen 350,-Ft/m<sup>2</sup> kérünk, amely 62 m<sup>2</sup>-nél 21.700,-Ft-ot jelent. Ez az összeg, jóval több, mint amennyiért eddig adtuk ki a lakásokat.

A lényeg, hogy megpróbáltuk a lehetőségből kihozni a maximumot.

Igazság szerint kimondottan a hantosi lakosokra gondoltunk, azért is vannak bizonyos megkötések.

Ehhez várnám a képviselő-testület véleményét, hozzászólását.

**Fischerné Koncz Katalin települési képviselő:**

Szerintem ez jó, így ahogyan van, és remélhetőleg fognak is pályázni rá.

**Fischer József polgármester:**

Érdeklődők voltak már rá, de majd csak ezután tudják megnézni a tényleges feltételeket, számokat.

Az, hogy mennyien jelentkeznek, még nem tudhatjuk.

Úgy gondolom, hogy a lehetőséget ezzel megadjuk, ha valakinek ilyenre lenne szüksége.

A kertet továbbra is mi műveljük. Megjegyezném, hogy a melléképületek még nincsenek teljesen kitakarítva, van, amelyekben még van egy-két dolog, de azt a jövő hét folyamán el fogjuk hozni onnan, és így már teljesen költözhető állapotban lesz a lakás.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a *Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő 2434 Hantos, Kossuth utca 4. szám alatti lakás nyilvános, egyfordulós pályázat kiírásával költségelven meghatározott lakbérű lakásként történő bérbeadásáról* szóló határozati javaslatot fogadja el.

***Kérem, hogy aki a Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő 2434 Hantos, Kossuth utca 4. szám alatti lakás nyilvános, egyfordulós pályázat kiírásával költségelven meghatározott lakbérű lakásként történő bérbeadásáról szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.***

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban öt települési képviselő szavazásával  
négy igen szavazattal,  
egy tartózkodással és ellenszavazat nélkül  
az alábbi határozatot hozta:**

## Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 54/2016. (IV.21.) határozata

**Döntés az Önkormányzati tulajdonában lévő 2434 Hantos, Kossuth utca 4.. szám alatti lakás nyilvános, egyfordulós pályázat kiírásával költségelven meghatározott lakbérű lakásként történő bérbeadásáról**

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a „Döntés az Önkormányzati tulajdonában lévő 2434 Hantos, Kossuth utca 4. szám alatti lakás nyilvános, egyfordulós pályázat kiírásával költségelven meghatározott lakbérű lakásként történő bérbeadásáról” című előterjesztést és az ügyben az alábbi döntést hozta:

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete nyilvános egyfordulós pályázatot hirdet a tulajdonát képező , a 2434 Hantos, Kossuth utca 4. szám alatti, 62,03 m<sup>2</sup> alapterületű, üres önkormányzati tulajdonú költségelven meghatározott lakbérű lakás bérbeadására

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonát képező , a 2434 Hantos, Kossuth utca 4. 62.03 m<sup>2</sup> alapterületű, üres önkormányzati tulajdonú költségelven meghatározott lakbérű lakásként történő bérbeadására vonatkozó pályázati felhívás tervezetét – mely jelen határozat 1. melléklete – megtárgyalta és azt változtatás nélkül elfogadja,

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza és utasítja a polgármestert, hogy a 2434 Hantos, Kossuth utca 4. szám alatti, 62,03 m<sup>2</sup> alapterületű, üres önkormányzati tulajdonú költségelven meghatározott lakbérű lakásként történő bérbeadására vonatkozó pályázati felhívás közzétételéről gondoskodjon, a beérkezett pályázatokat- azok előzetes értékelését végezze el, döntés meghozatala végett a pályázatokat az értékelésekkel együtt terjessze a Képviselő-testület elé, az ügyben szükséges intézkedést megtegye.

**Felelős: Fischer József polgármester**

**Határidő: a pályázati felhívás közzétételére: 2016. április 22.  
az értékelés elvégzésére: 2016. május 25.  
döntésre beterjesztésre : legkésőbb 2016. május 31.**

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 4.) napirendi pont tárgyalására.*

### **4. napirend**

**Beszámoló a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésével, szállításával és ártalommentes elhelyezésével összefüggő közszolgáltatásról**

**Előadó: Fischer József polgármester**

*A képviselő-testület tagjai az előterjesztést, a határozati javaslatot áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**Fischer József polgármester:**

Jelenleg a 2015.-ös évről van szó. Látható, hogy hány m<sup>3</sup> szennyvízről beszélünk, hány ingatlan viszonylatában, mit fizettünk, mekkora volt a rezsicsökkentés összege.

Annyit megjegyeznék e napirendi pontnál, hogy az új szolgáltató 2016. április 1. napjától megkezdte tevékenységét egy teljesen más csapattal. Nem azt mondom, hogy az eddigi mennyiség dupláját várom, de jóval nagyobb számadatokat várok az 1.800,-Ft-ra lecsökkentett ártól. Úgy látom, hogy az új lakossági díj vonzóvá tette a szolgáltatást és bízom benne, hogy ez a tendencia éves szinten is így fog folytatódni.

A kiküldött anyagban tehát minden benne van, így nem kívánok többet hozzászólni.

Kérdezem jegyzőasszonyt van-e kiegészíteni valója?

**Gálné Papp Erika jegyző:**

Igen, köszönöm.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény- a Vgt.- IX/A. Fejezete tartalmazza a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás szabályait.

A Vgt. 44/C. § (1) bekezdése értelmében a települési önkormányzat vagy azok társulása kötelezően ellátandó közszolgáltatásként a közüzemi csatornahálózatba vagy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló kormányrendeletben meghatározott módon engedélyezett egyedi szennyvízkezelés után befogadóba nem vezetett háztartási szennyvíz begyűjtésére közszolgáltatást szervez és tart fenn.

A Vízgazdálkodási törvény írja elő, hogy minden évben március 31-ig a közszolgáltatást végzőnek kell megküldenie az előző évi közszolgáltatással kapcsolatos költségekről, az ahhoz kötődő teljesítmény mutatókról szóló beszámolót.

Ahogy Önök is tudják Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. évre vonatkozóan a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 15/2015. (IX.15.) önkormányzati rendeletével szabályozta a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatást.

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a beszámolóval érintett időszakban a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével és elszállításával kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátása érdekében Killer Mihály (7000 Sárbogárd, Árpád u. 60.) egyéni vállalkozóval állt szerződésben.

A beszámolóból egy adatot érdekességként kiemelnénk:

Killer Mihály által a lakosságtól elszállított szennyvíz mennyisége 950 m<sup>3</sup> volt 2015. évben, az egy ingatlanra jutó elszállított szennyvíz mennyisége évi 3.057 m<sup>3</sup>.

A lakossági szállításon kívül a közületektől további 175 m<sup>3</sup> háztartási szennyvizet szállított Killer Mihály.

**Fischer József polgármester:**

Köszönöm szépen jegyzőasszony.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy *a 2015. évi nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel, gyűjtésével, szállításával és ártalommentes elhelyezésével összefüggő közszolgáltatásról szóló beszámoló elfogadásáról* szóló határozati javaslatot fogadja el.

**Kérem, hogy aki *a 2015. évi nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel, gyűjtésével, szállításával és ártalommentes elhelyezésével összefüggő közszolgáltatásról szóló beszámoló elfogadásáról* szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban öt települési képviselő szavazásával  
öt igen szavazattal,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 55/2016.(IV.21.) határozata**

**a 2015. évi nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel, gyűjtésével, szállításával  
és ártalommentes elhelyezésével összefüggő közszolgáltatásról szóló beszámoló  
elfogadásáról**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében  
megtárgyalta a „Beszámoló a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel  
gyűjtésével, szállításával és ártalommentes elhelyezésével összefüggő közszolgáltatásról”  
című előterjesztést és az ügyben az alábbi döntést hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester által előterjesztett  
2015. évi a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel gyűjtésével, szállításával  
és ártalommentes elhelyezésével összefüggő közszolgáltatásról szóló beszámolót  
elfogadja.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a nem  
közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésével, kezelésével kapcsolatos  
közszolgáltatás helyzetét folyamatosan kövesse nyomon, a szükséges intézkedéseket  
tegye meg.**

**Felelős: Fischer József polgármester**

**Határidő: folyamatos**

*Ezt követően a képviselő-testület rátér az 5.) napirendi pont tárgyalására.*

## **5. napirend**

**Hantos Ivóvíz Szolgáltató Rendszer-V (11-23427-1-001-00-13) víziközmű rendszer 2017-2031. évi Gördülő Fejlesztési Terv (GFT) elkészítésére, a MEKH-hez történő benyújtására, valamint a jóváhagyására irányuló eljárásban az Önkormányzat képviselőjére vonatkozó megállapodásról**

**Előadó: Fischer József polgármester**

*A képviselő-testület tagjai a határozati javaslatot és annak mellékleteit áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**Fischer József polgármester:**

Megkérem jegyzőasszonyt, mondja el miről is van szó itt.

**Gálné Papp Erika jegyző:**

A víziközmű – szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX törvény - Vksztv.- az alábbiak szerint rendelkezik:

**A Vksztv. 11. § (1)-(6) bekezdései alapján a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében - a fenntartható fejlődés szempontjaira tekintettel - víziközmű-szolgáltatási ágazatonként tizenöt éves időtávra gördülő fejlesztési tervet kell készíteni. A gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervből, valamint beruházási tervből áll. A Vksztv. 11.§ (3) bekezdésben foglalt eltérésekkel a felújítási és pótlási tervet a víziközmű-szolgáltató, a beruházási tervet az ellátásért felelős készíti el, és nyújtja be minden év szeptember 15-ig a Hivatalhoz.) Bérleti-üzemeltetési szerződés alapján végzett víziközmű-működtetés esetében a felújítási és pótlási tervet az ellátásért felelős, építési koncessziós szerződés alapján végzett víziközmű-működtetés esetében a beruházási tervet a víziközmű-szolgáltató készíti el és nyújtja be. Az ellátásért felelős vagy víziközmű-szolgáltató, aki nem minősül az adott víziközmű-rendszerre vonatkozó felújítási és pótlási terv, vagy beruházási terv tekintetében benyújtásra kötelezettnek, annak tartalmára nézve véleményezési joggal rendelkezik. Az írásba foglalt véleményeltérés a jóváhagyásra benyújtott terv mellékletét képezi. Amennyiben a víziközmű-szolgáltató az üzemeltetési jogviszony tartalma szerint nem kötelezettje, vagy egyéb szerződéses jogviszony alapján nem kivitelezője a víziközműre irányuló beruházásnak, vagy a tervszerű rekonstrukciós, felújítási és pótlási munkáknak, kötelezettsége azok bonyolítási feladatait a víziközmű-szolgáltatás érdekében felmerülő tevékenységei részeként elvégezni. A Hivatal a jóváhagyott felújítási és pótlási tervben, valamint beruházási tervben foglaltak végrehajtását ellenőrzi.**

A Vksztv. fenti rendelkezései alapján a víziközmű szolgáltatás hosszú távú biztonsága érdekében , víziközmű szolgáltatási ágazatonként 15 éves időtávra Gördülő Fejlesztési tervet szükséges készíteni.

A Gördülő Fejlesztési Terv – rövidítve:GFT- felújítási és pótlási tervét a szolgáltató, a beruházási terv részét az Ellátásért felelős, vagyis Hantos Községi Önkormányzat kell, hogy elkészítse.

A Magyar Víziközmű Szövetség 2014/2. számú szakmai ajánlása javaslatot tesz a GFT tartalmi elemeire, készítés szempontjaira, valamint a terv készítésének ütemeire.

Az I. ütemben az egyéves időtartamban (2015. évben), II. ütemben a 2. – 5. évek közötti időtartamban (2016. – 2019. években), a III. ütemben az 5. – 15. évek közötti időtartamban (2020. – 2029. években) elvégzendő fejlesztések kerülnek felsorolásra.

A GFT-t a víziközmű-szolgáltatási ágazatonként, víziközmű – rendszerenként, fejlesztési ütemenként, víziközmű objektum – csoportbontásban, fontossági sorrendbe állítva víziközmű objektumonként kell elkészíteni, ahol a víziközmű – objektumok csoportbontása a 24/2013.(IV.29.) NFM rendelet 1. melléklete szerinti.

A FEJÉRVÍZ – a Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű ZRT Önkormányzatunk megbízásából elkészítette az a *Hantos Ivóvíz Szolgáltató Rendszer-V (11-23427-1-001-00-13) víziközmű rendszer* 201-2030. évi GFT-ét, melyet Képviselő-testületünk jóvá is hagyott. A FEJÉRVÍZ ZRT Önkormányzatunk megbízásából a Képviselő-testület által jóváhagyott GFT-ét benyújtotta a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz – rövidítve: MEKH- , aki azt jóváhagyta.

A FEJÉRVÍZ ZRT által megküldött MEKH határozat másolata az előterjesztés mellékleteként megkapták..

Az a *Hantos Ivóvíz Szolgáltató Rendszer-V (11-23427-1-001-00-13) víziközmű rendszer* 2017-2031 közötti GFT előkészítési feladatait a FEJÉRVÍZ ZRT szintén megkezdte, melyhez szükséges a FEJÉRVÍZ ZRT és az Önkormányzatunk között megállapodás kötésére és egy nyilatkozat elfogadására. A megállapodás tervezetet és a nyilatkozat tervezetet a határozati javaslattal együtt az előterjesztéshez mellékleteként szintén megkapták.

### **Fischer József polgármester:**

Köszönöm szépen jegyző asszony.

Azt hiszem, hogy amit a jegyzőasszony elmondott az maximálisan tartalmazott minden lényeges információt.

Mivel vízzel kapcsolatos dologról van szó, itt megjegyezném, hogy az ivóvíz arzénmentesítése pályázatunk zajlik.

A tanulmányterveket, amelyeket a mérnöki iroda elkészít, egyeztetni a Fejérvíz Zrt.vel, ez például a héten történt.

Az egész pályázat olyan állapotban van, hogy akár az év vége felé el is indulhat a kivitelezés.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a *Hantos Ivóvíz Szolgáltató Rendszer-V (11-23427-1-001-00-13) víziközmű rendszer 2017-2031. évi Gördülő Fejlesztési Terv (GFT) elkészítésére, a MEKH-hez történő benyújtására, valamint a jóváhagyására irányuló eljárásban az Önkormányzat képviselőjére vonatkozó megállapodásról* szóló határozati javaslatot fogadja el.

**Kérem, hogy aki a *Hantos Ivóvíz Szolgáltató Rendszer-V (11-23427-1-001-00-13) víziközmű rendszer 2017-2031. évi Gördülő Fejlesztési Terv (GFT) elkészítésére, a MEKH-hez történő benyújtására, valamint a jóváhagyására irányuló eljárásban az Önkormányzat képviselőjére vonatkozó megállapodásról* szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban öt települési képviselő szavazásával  
öt igen szavazattal,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 56/2016.(IV.21.) határozata**

**Hantos Ivóvíz Szolgáltató Rendszer-V (11-23427-1-001-00-13) víziközmű rendszer 2017-2031. évi Gördülő Fejlesztési Terv (GFT) elkészítésére, a MEKH-hez történő benyújtására, valamint a jóváhagyására irányuló eljárásban az Önkormányzat képviselőjére vonatkozó megállapodásról**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a „Hantos Ivóvíz Szolgáltató Rendszer-V (11-23427-1-001-00-13) víziközmű rendszer 2017-2031. évi Gördülő Fejlesztési Terv (GFT) elkészítésére, a MEKH-hez történő benyújtására, valamint a jóváhagyására irányuló eljárásban az Önkormányzat képviselőjére vonatkozó megállapodásról” című előterjesztést és az ügyben az alábbi döntést hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hantos Ivóvíz Szolgáltató Rendszer-V (11-23427-1-001-00-13) víziközmű rendszer 2017-2031. évi Gördülő Fejlesztési Terv (GFT) elkészítésével, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz ( TOVÁBBIAKBAN: MEKH) történő benyújtásával , valamint a jóváhagyására irányuló eljárásban az Önkormányzat képviselőjével**

**a FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zártkörű Részvénytársaságot ( 8000 Székesfehérvár, Királysor 3-15) szolgáltatót bizza meg.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a a FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zártkörű Részvénytársasággal ( 8000 Székesfehérvár, Királýsor 3-15) szolgáltatóval kötendő, Hantos Ivóvíz Szolgáltató Rendszer-V (11-23427-1-001-00-13) víziközmű rendszer 2017-2031. évi Gördülő Fejlesztési Terv (GFT) elkészítésére, a MEKH-hez történő benyújtására, valamint a jóváhagyására irányuló eljárásban az Önkormányzat képviselőjére vonatkozó megállapodás tervezetét – mely jelen határozat 1. melléklete változtatás nélkül elfogadja.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, a a FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zártkörű Részvénytársaság ( 8000 Székesfehérvár, Királýsor 3-15) szolgáltatóval Hantos Ivóvíz Szolgáltató Rendszer-V (11-23427-1-001-00-13) víziközmű rendszer 2017-2031. évi Gördülő Fejlesztési Terv (GFT) elkészítésére, a MEKH-hez történő benyújtására, valamint a jóváhagyására irányuló eljárásban az Önkormányzat képviselőjére vonatkozó megállapodás aláírására, a szükséges intézkedések megtételére.**

**Felelős: Fischer József polgármester**

**Határidő: 2016. április 30.**

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 6.) napirendi pont tárgyalására.*

## **6. napirend**

### **Döntés a Sárbogárd Hivatásos Tűzoltóság Parancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

**Előadó: Fischer József polgármester**

*A képviselő-testület tagjai a határozati javaslatot és annak mellékleteit áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

#### **Fischer József polgármester:**

A kiküldött anyagot mindenki megkapta, melyből látható, hogy milyen munkákat végeztek, milyen a statisztika.

Úgy gondolom, hogy jól működik a Tűzoltósággal a kapcsolat. Sajnos volt, amikor nekem kellett jelezni avartüzet, akkor jöttek a fiúk és tették a dolgukat becsülettel.

Szerencsére lakástűzzel kapcsolatban csak egy esetünk volt, amelyet gyorsan megoldottak, és személyi sérülés nem történt.

Önkénteseink egyelőre nincsenek, de még lehetnek.

Én a Beszámolót elfogadásra javaslom.

Kérdezem jegyzőasszonyt van-e kiegészíteni valója?

**Gálné Papp Erika jegyző:**

Igen, köszönöm.

"A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról" szóló 1996. évi XXXI. törvény 30.§ (5) bekezdés alapján a tűzoltó parancsnok vagy kijelölt helyettese évente beszámol a hivatásos tűzoltóság működési területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.

A Sárbogárdi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság a 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóját Önkormányzatunk részére megküldte, melyet jelen előterjesztésem mellékleteként a Képviselő-testület tagjai a határozati javaslattal együtt megkaptak.

**Fischer József polgármester:**

Köszönöm szépen jegyzőasszony.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a *Döntés a Sárbogárd Hivatásos Tűzoltóság Parancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról* szóló határozati javaslatot fogadja el.

**Kérem, hogy aki a *Döntés a Sárbogárd Hivatásos Tűzoltóság Parancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról* szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban öt települési képviselő szavazásával  
öt igen szavazattal,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 57/2016. (IV.21.) határozata**

**Döntés a Sárbogárd Hivatásos Tűzoltóság Parancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a „Sárbogárd Hivatásos Tűzoltóság Parancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről” című előterjesztést és az ügyben az alábbi döntést hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárbogárd Hivatásos Tűzoltóság Parancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót- mely jelen határozat 1. melléklete- változtatás nélkül elfogadja.**

**Hantos Községi Önkormányzat felhatalmazza a polgármestert, hogy a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Sárbogárdi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság vezetőjét döntéséről értesítse, az ügyben szükséges intézkedéseket megtegye.**

**Felelős: Fischer József polgármester**

**Határidő: 2016. április 30.**

*Ezt követően a képviselő-testület rátér a 7.) napirendi pont tárgyalására.*

## **7. napirend**

**Döntés a Hantos Községi Önkormányzat Helyi Építési Szabályzatának módosítása iránti kérelemről**

**Előadó: Fischer József polgármester**

*A képviselő-testület tagjai az előterjesztést, a határozati javaslatot és annak mellékleteit- kérelem, HÉSZ módosítással kapcsolatos javaslat- áttanulmányozás végett megkapták, jegyzőkönyvhöz csatolva.*

### **Fischer József polgármester:**

A kiküldött anyaghoz, amelyet a képviselő-testület megkapott, annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a már elindult módosítás mellé érkezett meg ez az új kérelem, Kovácsné Jokli Ildikó részéről. Az általa megvásárolt területen, amelyet mindenki csak úgy ismer, hogy „Plantek-birtok”, mezőgazdasági tevékenységet kívánnak folytatni az elkövetkezendő időkben. A mostani állapotok szerint azonban, ahhoz, hogy ott az általuk elképzelt tevékenységet folytathassák, szükséges lenne egy HÉSZ módosítás.

Én rögtön megkérdeztem a már dolgozó csapatot, hogy ezzel a képviselő-testület döntésétől függően mit és hogyan lehet csinálni.

Ezen kívül azonnal megkérdeztem az egész ügy kezdeményezője, azaz az Agrosz Kft. részéről Kovács Endre ügyvezetőt, hogy ők ilyen ügyben milyen véleménnyel vannak.

Ők természetesen azt kérték, hogy a saját ügyüket ez ne befolyásolja, azt teljesen külön kezeljük, mivel nem szeretnék, hogy emiatt csússzon az ő ügyükben az eljárás.

Ahogy látható a kiküldött anyagból a vezető tervező leírja, hogy milyen aggályok merülhetnek fel ezzel kapcsolatban. Az érkezett anyagokat átküldtem a kérelmező Kovácsné Jokli Ildikónak is.

Röviden és tömören ők mangalicákkal foglalkozva, egy mangalica-telepet szeretnének létrehozni, 80-100 mangalicával. Én erre azt mondtam nekik, hogy a HÉSZ módosítás elindításához a testület döntése szükséges.

A határozati javaslatba bele is van fogalmazva, hogy erre csak akkor kerülhet sor, ha az elbírálás pozitív lesz, illetve ők mindennemű költséget vállalnak.

Ahogy láthatták tervező asszony is leírta, hogy mindezek ellenére sem biztos, hogy az eljárásban részt vevő hatóságok közül mindegyik rábólint az egészre pl.: a lakóövezettől való távolság miatt. Tehát több buktató lehet benne, amely miatt megáll, vagy el sem indul az egész történet.

Ők azért szeretnék tudni a képviselők- véleményét. Én pedig megkértem őket, hogy nyilatkozzanak, egyáltalán vállalják-e a költségeket, azonban az ülés megkezdésig ilyen jellegű nyilatkozat nem érkezett.

Ezért is indítanék ezzel kapcsolatban egy vitát, azért, hogy megtudjam mit is gondolnak a képviselők. Amennyiben a későbbiekben lenyilatkozzák, hogy vállalják a költségeket, akkor neki fussunk-e egy külön ügyként, vagy sem az újabb HÉSZ módosításnak. Kíváncsi lennék, hogy a képviselő-testület erre mit mond, mert nem mindenkivel tudtam erről konzultálni.

Tudjuk nagyon jól, hogy a megvásárolt terület állattartó telep volt éveken keresztül, és azt is tudjuk, hogy jelenleg üresen áll. Én láttam az állagát, és igencsak sok mindent kell arra költeni, mire lesz belőle valami. Ők is azt mondták, hogy még gondolkoznak rajta, de ha már benyújtották a kérelmet, akkor kíváncsiak a testület véleményére. Lehet, hogy megvárják inkább a 2017. év végét 2018. év elejét, amikor lesznek a kötelező HÉSZ módosítások, amelyet már rebesgetnek, hogy kötelező lesz felülvizsgálni, addig pedig ezt a pénzt inkább a területre költik, azért, hogy ott valaminek is neki tudjanak kezdeni.

Ahogy én tudom, annak pedig nem tudunk gátat szabni, mivel az korábban is egy állattartó telep volt, és ha megfelelnek a különböző jogszabályi előírásoknak akár most is tarthatnak ott állatot. Nekik csak a bővítéshez lenne szükség arra, hogy a feltételek módosuljanak ahhoz, hogy ők az épületekhez hozzányúlhassanak, építhessenek, beépítettséget növelhessenek.

#### **Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Ez a rekreációs terület, központ miért van itt? A Tógazdának van ilyen terve?

#### **Fischer József polgármester:**

2005-ben, amikor készült az építési szabályzat, a tó miatt, ki lett jelölve egy ilyen terület, ha ott turisztikai célból terjeszkedhessék. Akkoriban tehát ennek megfelelően ez a terület ilyen besorolásba került, azért, hogy ott könnyebb legyen egy kempinget, vagy bármi hasonlót kialakítani.

#### **Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Akkor ez gyakorlatban a tó vége?

#### **Fischer József polgármester:**

Nem. Messzebb van. 100 m-ekről beszélünk.

#### **Fischerné Koncz Katalin települési képviselő:**

Én nem vagyok horgász, de nem biztos, hogy örülnék neki, ha ott lenne egy ilyen telep.

#### **Kertész Mihály települési képviselő:**

Egyébként ez itt egy magánterület igaz?

**Fischer József polgármester:**

Igen.

**Kertész Mihály települési képviselő:**

Ezt az önkormányzat ezzel a rekreációs területtel kapcsolatban kisajátíthatná?

**Fischer József polgármester:**

Nem.

**Kertész Mihály települési képviselő:**

Akkor amennyiben ez itt magánterület, akkor a gazdája azt tesz rajta amit akar.

A tó is egy magánterület, tehát a tulajdonosa megtehetné, illetve meg is fogja tenni a javaslatát, hogy ott ne létesüljön állattartó telep, mivel ez itt egy pihenő övezet, ahol nem szeretné tulajdonosként azokat a mangalicákat látni.

Egyébként én lakosként sem szeretnék ott mangalica telepet látni, mert az állattartó telep 40 évvel ezelőtt sem állta meg a helyét, nem hogy most. Szerintem erre engedélyt a mai viszonyok között nem fognak kapni.

Amennyiben az önkormányzatnak van beleszólása ebbe, akkor én azt támogatnám, hogy ott ne lehessen állattartó telep. Mezőgazdasági tevékenységet folytasson nyugodtan, legyenek traktorok, raktárak, persze a megfelelő engedélyekkel.

Egyébként manapság állattartó telepet létrehozni több 10.000.000.-Ft, ami egy óriási összeg. Nekem ez a véleményem.

**Fischer József polgármester:**

Én erre azt tudom mondani, hogy a mostani állapotokat látva, mire abból állattartó telep lesz, mire a jogszabályi előírásoknak megfelelnek, addigra elég sok pénzt kell oda beletenni, azt nem tudjuk megakadályozni, hogy ott állatokat tartson, mivel ez egy magánterület, amelyet védenek. Tehát amennyiben a jogszabályi előírásoknak megfelelnek, akkor azzal nem tudunk mit kezdeni.

Amennyiben most úgy döntünk, hogy nem kívánjuk a HÉSZ erre vonatkozó részét módosítani, ő akkor is beindíthatja a telepet, csak nem építhet új épületet, a meglévő magasságot nem bővítheti, hanem az ott jelenleg meglévő dolgokkal kell gazdálkodnia.

Ezt követően jönnek csak szóba az esetleges buktatók, hogy ki hogyan vélekedik erről, és csak ez után jöhet képbe az önkormányzat, hogy a különböző panaszok miatt melyik szervhez fordulhatunk.

Tehát egyelőre ezt megakadályozni nem tudjuk.

De nekünk jelenleg csak arról kell döntenünk, hogy e kérelmezett HÉSZ módosítást elindítjuk-e vagy sem, vagy abban az esetben sem, ha ő a teljes költséget vállalja, és ezzel akkor teljesen elzárkózunk. Ezt is mondhatjuk.

**Kertész Mihály települési képviselő:**

Egyébként meg lehet nézni, hogy hogyan tartanak a mostani helyükön állatot. Egy régi parasztembernek meg lehetett nézni a portáját milyen rendben volt. Ehhez képest meg kell nézni, hogy ők 20 éve hogyan tartanak állatot. Én nem kívánom ezt ide tenni.

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Ebből a községnek lenne valami haszna?  
Ide be sincsenek jelentkezve, tehát még az adót sem ide fizetné ugye?

**Kertész Mihály települési képviselő:**

Nem.

**Fischerné Koncz Katalin települési képviselő:**

Tehát ha mi most hozzájárulnánk a módosításhoz, akkor bővíthetné a területét, hogy még több állat legyen?

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Nem csak a kerítésen belül munkálkodhatna.

**Fischer József polgármester:**

Igen. Van egy olyan, hogy az adott terület milyen besorolásba tartozik, pl.: mezőgazdasági. Ezek mind vannak maguk után egy bizonyos mértéket a beépítettség területére, magasságra. Ahogyan a tervező csapattal beszélgettünk, itt egy majd két hektáros területről beszélünk. Ennek megvan %-os arányban, hogy hány m<sup>2</sup>-t lehet beépíteni, milye magassággal, úgy, hogy a táj jellegéhez milyen épületet lehet építeni.

Itt jönnek a képbe továbbá ugyanazok a hatóságok, amelyeknek a már folyamatban lévő ügy kapcsán is megküldtük a véleménykéréseket, és nincs kizárva, hogy ezek közül valamelyik megakasztja az ügyet. Nincs garancia arra, hogy minden hatóság megadja az engedélyt.

Mi azzal kapcsolatban döntünk, hogy ezt szeretnénk-e, elkezdjük-e, vagy sem.

Ezzel azonban nem védjük ki azt, hogy ott ne legyen állattartás. Azt mi nem tilthatjuk meg, erre megvannak a különböző hatóságok.

**Bódi Zoltán alpolgármester, települési képviselő:**

Akkor meg végül is majdnem teljesen mindegy.

**Fischer József polgármester:**

Nem, mert így csak kevesebb állatot tehet oda.  
Elismerem, hogy nem könnyű döntés.

**Kertész Mihály települési képviselő:**

Szerintem nem fog oda állattartó telephez engedélyt kapni.

**Fischerné Koncz Katalin települési képviselő:**

Én, a saját véleményem szerint nem szeretném ezt.

**Fischer József polgármester:**

Tehát akkor nem javasoljuk a módosítást.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a *Helyi Építési Szabályzata (HÉSZ) módosítására irányuló kérelemmel kapcsolatos elvi állásfoglalásról* szóló határozati javaslatot úgy fogadjuk el, hogy a Képviselő-testület Hantos Községi Önkormányzat Helyi Építési Szabályzatát szóló önkormányzati rendeletét nem kívánja a kérelmező által kért módon módosítani.

**Kérem, hogy aki a Helyi Építési Szabályzata (HÉSZ) módosítására irányuló kérelemmel kapcsolatos elvi állásfoglalásról szóló határozati javaslatot azzal, hogy Képviselő-testület Hantos Községi Önkormányzat Helyi Építési Szabályzatát szóló önkormányzati rendeletét nem kívánja a kérelmező által kért módon módosítani elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban öt települési képviselő szavazásával  
három igen szavazattal,  
kettő tartózkodással és ellenszavazat nélkül  
az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 58/2016.(IV.21.) határozata**

**Helyi Építési Szabályzata (HÉSZ) módosítására irányuló kérelemmel kapcsolatos elvi állásfoglalás**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a „Döntés a Hantos Községi Önkormányzat Helyi Építési Szabályzatának módosítása iránti kérelemről” című napirendi pontot és az ügyben az alábbi döntést hozta:**

**1. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Kovácsné Jokli Ildikó ( 2435 Nagylók, Dózsa György út 51. szám alatti lakos)  
Hantos Községi Önkormányzat Helyi Építési Szabályzatáról szóló  
önkormányzati rendeletének módosítására irányuló kérelmének nem ad helyt,  
Hantos Községi Önkormányzat Helyi Építési Szabályzatát szóló önkormányzati  
rendeletét nem kívánja a kérelmező által kért módon módosítani.**

**A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kérelmező Kovácsné Jokli Ildikó 2435 Nagylók, Dózsa utca 51. szám alatti lakost a döntéséről értesítse.**

**Határidő: 2016. április 30.**

**Felelős: Fischer József polgármester**

*Ezt követően a képviselőtestület rátér a 8.) napirendi pont tárgyalására.*

## **8. napirend**

### **Bejelentések**

#### **Fischer József polgármester:**

Elérkeztünk a Bejelentések napirendi ponthoz. Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, illetve jegyzőasszonyt, van-e valakinek bejelenteni valója?

#### **Gálné Papp Erika jegyző:**

Igen, nekem lenne.

Az ülés előtt kiosztottam egy határozati javaslatot. ( Jegyzőkönyvhöz csatolva)

Az elmúlt képviselő-testületi ülésen a képviselő-testület elfogadta a Sárbogárd-Hantos-Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Megállapodásának módosítását, amely a Sárbogárd- Hantos-Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Megállapodás 3. számú módosítás volt. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárbogárd – Hantos – Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló 43/2016.(III.30.) határozata II. pontjában elírás történt, a Társulási Megállapodás 3. számú módosítása helyett 2. számú módosítás szerepel benne. Tekintettel, hogy ez egy elírás, szükséges a Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárbogárd – Hantos – Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló 43/2016.(III.30.) határozatát, annak II. pontja tekintetében módosítani.

Javasoljuk, hogy a Képviselő-testület az ülés előtt kiosztott határozati javaslatnak megfelelően Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárbogárd – Hantos – Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló 43/2016.(III.30.) határozatát módosítani szíveskedjék.

#### **Fischer József polgármester:**

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

*A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Fischer József polgármester:**

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy *A Sárbogárd – Hantos – Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló 43/2016.(III.30.) határozata módosításáról* szóló határozati javaslatot fogadja el.

**Kérem, hogy aki a *Sárbogárd – Hantos – Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló 43/2016.(III.30.) határozata módosításáról* szóló határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a napirenddel kapcsolatban öt települési képviselő szavazásával  
öt igen szavazattal,  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
az alábbi határozatot hozta:**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 59/2016.(IV.21.) határozata**

**A Sárbogárd – Hantos – Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló 43/2016.(III.30.) határozata módosításáról**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Sárbogárd – Hantos – Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló 43/2016.(III.30.) határozata módosításáról ” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:**

- 1. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete A Sárbogárd – Hantos – Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló 43/2016.(III.30.) határozata II. pontját az alábbiak szerint módosítja:**

**„ II. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Társult Önkormányzatok Képviselő-testületeinek jóváhagyó döntéseit követően a Társulási Megállapodás 3. számú módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást aláírja.”**

- 2. Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárbogárd – Hantos – Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló 43/2016.(III.30.) határozatát egyebekben változatlan formában hatályba tartja.**

**Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az ügyben a szükséges intézkedéseket megtegye.**

**Határidő: 2016. április 30.**

**Felelős: Fischer József polgármester**

**Fischer József polgármester:**

Én igazából nem szeretnék semmit sem bejelenteni, a pályázatok indulnak, a számítások folynak.

Megkérdezem a Képviselő-testület tagjait van-e valakinek még bejelentenivalója?

**A Képviselő-testület ülésén további bejelentés nem hangzott el.**

**Fischer József polgármester:**

Megköszönöm a megjelenést, s az ülést 18.10 órakor bezárom.

**K.m.f.**

/:Fischer József:/  
polgármester

/: Gálné Papp Erika:/  
jegyző

/ Fischerné Konecz Katalin:/  
jkv. hitelesítő