

# **FELJEGYZÉS**

## **A HANTOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL 2022. MÁRCIUS 22. NAPJÁN TARTOTT LAKOSSÁGI FÓRUMRÓL**

**(A Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat módosításának megindításáról)**

**Készült: 2022. április 7.**

## FELJEGYZÉS

**Készült:** 2022. március 22-én (kedd) 16.00 órakor kezdődő lakossági fórumról a Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat módosításának megindításáról.

**Az ülés helye:** Hantos Község Önkormányzat Faluház (Hantos, Nagylóki út 3.)

**Jelen vannak Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről:**

Kovácsné Kardos Valéria polgármester  
Fodor János alpolgármester  
Kertész Szandra képviselő

**Továbbá:**

dr. Ambrózi Sándor jegyző  
Simon Károly a Simon Kft. képviseletében

**A lakosság részéről:**

13 fő jelenléti ív szerint

**Kovácsné Kardos Valéria polgármester:**

Szeretettel köszöntöm a mai fórumon megjelenteket. A fórumot ezennel megnyitom.

A fórum témája a Simon Kft. által kezdeményezett Helyi Építési Szabályzat és Településszerkezeti Terv módosításával kapcsolatos előzetes tájékoztatás.

A fórumon elhangzottakat hangfelvétellel rögzítjük, amely alapján az elhangzott javaslatokról feljegyzést készítünk, és azokat az eljárás során figyelembe vesszük a megbízott településtervező iránymutatásai alapján.

A véleményeket a hirdetményben foglaltaknak megfelelően írásban is várjuk legkésőbb 2022. március 31-ig.

Az eljárás a Simon Kft. kezdeményezésére indult, akik teljes költségviselést vállaltak. Az önkormányzatnak a tervezésért nem kell anyagi kötelezettséget vállalnia.

Fontos kiemelni, hogy itt nem az építési engedély, vagy bármely egyéb engedély kiadásáról van szó, azokat nem az önkormányzat állítja ki.

Az Építési Szabályzat módosításának célja az, hogy az elvi lehetőségét megteremtse az önkormányzat annak, hogy a tervezett beruházás megvalósulhasson, építési engedélyt kaphasson, tehát ez még az építési engedélyezési eljárást megelőző szakasz. A tervezés előrehaladtával ismét fogunk egy fórumot tartani, amelyen a módosítások elfogadását megelőzően fogjuk tájékoztatni a közvéleményt az elvégzett településtervezési munkáról.

Felkérem a Simon Kft. képviseletében Simon Károlyt, hogy ismertesse a tervezett beruházásokat, amelyek miatt a Helyi Építési szabályzat módosítását kezdeményezték.

Ezt követően lehetőségük lesz a megjelenteknek kérdéseiket feltenni, illetve véleményt nyilvánítani.

### **Simon Károly a Simon Kft. képviselőjében:**

Köszöntök mindenkit.

Röviden tömören a lényeg, hogy van két beruházás, amelyet a Simon Kft. szeretne megvalósítani. Ahogyan elmondta Polgármester Asszony még csak az elvi megvalósításról van szó. A két beruházásból a nagyobb az a szárítóépítés beruházás a Dózsa utca végén, amely még várja a pályázat eredményét, jelenleg bírálat alatt van. Körülbelül március végére derül ki, hogy meglesz-e az anyagi forrás tehát a megvalósításhoz. Ott akadtunk el, hogy a település Helyi Építési Szabályzata nagyon régi, amely esetében a szárító építési magassága nem fér bele a Szabályzat által leírtakba, ezért van szükség a módosításra.

A másik beruházás, ami miatt kértük a Szabályzat módosítását az a marhatelepünk. Ott olyan gondba ütköztünk, hogy a jelenlegi épületek mérete elérte a HÉSZ-ben foglalt maximumot, vagyis 1000 m<sup>2</sup>-t. Szeretnénk, ha ennek a korlátnak maximumát felemelnénk, hogy a jövőben meg tudjuk valósítani az egyszerűbb dolgokat. Féltehetőket szeretnénk építeni, hogy a borjas tehének be tudjanak menni a féltehető alá.

Úgy gondolom, hogy ami jobban érdekli a falu lakóit, az a szárítóüzem, mert az közel van a faluhoz.

A szárítóépítés jogszabályi feltételei tervező által teljesülnek. A jogszabály előírja, hogy lakóingatlantól minimum 100 méterre kell lennie a szárítónak. Amennyiben így van, akkor a zajméréskor írhatnak elő zajvédő egységek felszerelését stb. De mivel mi nem akartunk ilyen közel szárítót építeni, ezért az előírt 100 méterhez képest, mi bármelyik lakóingatlantól légvonalban 200 méterre terveztük a szárítót.

Maga a szárító úgy néz ki, hogy van egy szárítótorny, amely előtt van egy 600 m<sup>2</sup> acélszerkezetes fedett szín, ahova beérkeznek a teherautók, ott borítják le terményt. Onnan egy garat segítségével bekerül a szárítótornyba, ahol tisztítjuk, szárítjuk a terményt, és onnan egy zárt rendszeren keresztül menne a tárolósilókba a termény. Méretileg kb. 5000 m<sup>2</sup> a szárító alapterülete. A lényege, hogy a portól, zajtól ezek már sokkal jobban védettek. Tehát nem olyanok, mint a sárbogárdi üzemünk, az már 20 éves technológia, nem túl költséghatékony, sok a gázfogyasztás, kiszolgálta az idejét. Ezért is vált szükségessé, hogy lecseréljük. Illetve a telephelyeinket próbáljuk egy helyre összevonni. Maga a szárító zárt rendszerű lenne. A termények mozgatása futószalagon történne, amely körbe van burkolva, tehát nem szabadon megy rajta. A tároló egységekből történő kitermelés szintén zárt rendszerben történne. Azt természetesen nem lehet mondani, hogy nulla porral jár, de töredéke lenne, mint a sárbogárdi szárítónál.

A kérdés, ami még felmerülhet, hogy hol fogjuk behordani a terményt. Ennek a szárítónak a tároló kapacitása 23 000 tonna. Ami sok. Ezt a terményt be is kell vinni, és ki is kell vinni valahol. Erre próbáltunk az önkormányzattal egy olyan dolgot összehozni, hogy a Fiáth pusztá felé menő régi utat szeretnénk megcsinálni. Az összefogást abban látjuk, hogy mivel önkormányzat pályázhat külterületi utak felújítására, az önkormányzat pályázna rá, akkor mi ennek az önköltségi részét átvállalnánk. Tehát amibe a falunak ez kerülné, azt mi kifizetnénk. Az út az önkormányzat tulajdonában maradna, mi csak anyagi hozzájárulást adnánk, hogy

megvalósulhasson, tehát bárki számára használható lenne. Van még olyan telephely a Dózsa utcában, akik tudnának ott járni. Ezzel a faluban lévő plusz forgalom megszűnne.

### **Lakosság részéről felmerült kérdések:**

#### **1.) Milyen típusú szárító kerülne megépítésre? Ez is gáztöltetű lenne?**

##### **Simon Károly válasza:**

PETKUS márkájú szárító, ami szintén gázüzemű. Az, hogy vezetékes gáz, vagy PB tartályos gáz lenne, az még nem eldöntött. Amennyiben nyer a pályázatunk, akkor kerülhet eldöntésre. Elsőre talán a vezetékes gáz lenne a legjobb, alapjában véve földgázra szeretnénk ráállítani a szárítót. Amennyiben nem találunk erre megfelelő lehetőséget, akkor PB gáz lesz. Próbálunk minél kevesebb nyugót okozni a falunak, legalábbis nem többet, mint amit már eddig is okoztunk. Ez lenne nagyjából a helyzet, kérném a falu lakosságát, hogy ebben támogassanak minket.

Amennyiben merülne fel kérdés, ha tudok válaszolok.

**2.) Ez azért egy jelentős beruházás, ami érinti a lakosságot.** Nagyon köszönöm, amiket elmondott, mert az első három dolog, ami eszembe jut egy szárítóval kapcsolatban az, hogy zajos, poros és nagy a járműforgalom. Mi már így is eléggé érintettek vagyunk a járműforgalom miatt a Jókai utcában, ahova elméletileg be sem jöhetnének, és az éjszakai forgalom miatt is, ami nyáron rettentő zavaró, de megtanultunk vele együtt élni.

Ezzel a szárítóval kapcsolatban egy éjszakai folyamatos monoton zaj, valljuk be eléggé zavaró lenne, az életminőséget nagyon befolyásolja. A másik dolog a por. Nagyon jó, hogy zárt rendszer, ennek nagyon örülök. Ezzel csak akkor van baj, hogy ha dél felől fúj a szél. Mivel a szelet nem tudjuk befolyásolni, ezt még ki lehet bírni. A járműforgalomra is nagyon jónak tartom, hogy próbálnak más megoldást kitalálni, mert a mostani forgalom is már a tűréshatáron van. Az utóbbi három évben nagyon megnövekedett a járműforgalom, de ennél nagyobb forgalmat semmiképpen sem szeretnék elviselni, mivel nem azért költöztem falura, hogy a gyerekeimet ne merjem az utcára kiengedni.

Ezeknél van egy sokkal nagyobb problémám ezzel az üzemmel, ez pedig a tűz- és robbanásveszély. Egy ilyen berendezésnek a tetejében a finom por begyűlik, és elég egy kis szikra és akkor robban az egész, amely esetben nem csak a Dózsa utca és Jókai utca, hanem az egész falu repülni fog. Erre milyen biztonsági előírások vannak?

A másik kérdés, hogy az útra való pályázatot az önkormányzatnak kell benyújtania. Az utóbbi években láttuk, hogy voltak nyertes pályázatok, tehát van rá esély, hogy készül egy ilyen út, de mikor? Nagyon nem mindegy, hogy megépül a szárító, de az út meg csak 5-10 év múlva készül el, de van erre is esély. Nem nagyon látok rá esélyt, hogy az út időben meg tudna épülni. A járműforgalom sokkal jobban zavar, mint maga a szárítóüzem.

A harmadik kérdésem pedig az lenne, hogy nem lehetne ezt valahol máshol? Biztos, hogy megér ennyi ellenszenvet?

##### **Simon Károly válasza:**

Egy szárítóüzem valóban veszélyes üzem. Amióta nekünk működik az üzem Sárbogárdon, 2 alkalommal történt olyan, hogy meggyulladt a napraforgó a szárítóüzemben. Ez nem megfelelő

összeszerelésből adódott. Ekkor sem égett le, nem robbant fel az üzem, csak le kellett állítani a szárítót, le kellett üríteni, tehát ebből nekünk ott kár keletkezett, de olyan, hogy felrobbanjon, nem volt.

Ez a szárítórendszer már sokkal modernebb és úgy van kitalálva, hogy ha valahol a szárítóban tűz van - vannak hőérzékelők, amelyek ezt észlelik - az automatikus tűzvédelmi rendszer elárasztja az egész rendszert. Ez olyan szempontból rossz nekünk, hogy ami benne van termény az kárba megy. Van több ismerős, akik építettek már hasonló szárítót, csak kisebb méretben, eddig nem történt ilyen baj, sőt még tűz sem volt. Úgy gondolom, hogy annak az esélye, hogy ez berobbanjon, elhanyagolható. Amennyiben szükséges, a szárító tervezőtől, vagy gyártójától meg lehet kérdezni, hogy mi van benne, vagy mit tesznek annak érdekében, hogy ez ne történjen meg, akkor erre tudunk információt szerezni.

A forgalommal kapcsolatban, igazat kell adjak, már nem tudom máshogyan mondani a gépközlelmnek elmondani, hogy ésszel, lassan, illetve, hogy a tűzcsapnál való tankolás után tolassanak vissza és ne a Jókai utcán menjenek végig.

**3.) Volt már arról többször szó, hogy megpróbálják máshogyan megoldani a vízvételést. Ez kb. másfél éve volt. Ez hogyan áll?**

**Simon Károly válasza:**

Ezzel kapcsolatban nyitott kapukat döngöztnek, mert pont holnap reggel 8 órára jön hozzám a tervező. Pont erről lesz szó. Egy fűrt kutat szeretnénk ide terveztetni, hogy ne onnan legyen a vízvétel. Illetve van mellettünk két telek, ahova be van vezetve a víz, és erre szeretnénk rácsatlakozni, hogy ne kelljen az utat felválni stb. Tehát rajta vagyunk, és a megoldás fázisában vagyunk.

**4.) Amennyiben az önkormányzat nem nyer pályázatot, nem lesz mihez hozzátenni az önrészt, akkor nem lesz elkerülő út?**

**Simon Károly válasza:**

Ezt mindenképpen meg szeretnénk csinálni.

**5.) Lesz út, mert összefogást fogunk csinálni a faluban.** Amennyiben szükséges házanként fogunk menni, hogy mindenki járuljon hozzá, hogy azt az utat megcsináljuk. Ahogyan azt már előttem elmondták ez sokkal nagyobb terhet jelent az itt lakóknak, mint a szárító. A szárítóval semmi baj nincsen. Az, amit az édesapja tervezett régebben, hogy az Omnia dombnál legyen a telephely az most teljesen kizárt?

**Simon Károly válasza:**

A telephelyi infrastruktúra itt van kiépítve a Dózsa utcában, tehát oda kellene mindent kitelepíteni.

**6.) Ezt a 23 000 tonna mennyiséget nem tudom elképzelni. Nagyságrendileg mennyi kamion tudná ideszállítani?**

**Simon Károly válasza:**

Egy kamionra 25 tonna termény fér, tehát kb. 900 kamionról van szó.

**7.) Amennyiben megépülne az út, milyen útvonalon közlekednének ezek a kamionok?**

**Simon Károly válasza:**

Nagylók felől érkezés esetén végig kellene menni a Nagylóki úton, ott jobbra a Mezőfalvi útra és körbe kell menni, ezen kívül ki kell tiltani a kamionforgalmat a faluból.

**8.) Ez egy nagyon jó alternatíva, mert inkább ott menjen el az út, mint a Dózsa utcában a házak előtt kelljen közlekedni.** Viszont az idei évben kerül felújításra a Nagylóki út, tehát muszáj azon is közlekedni ezeknek a kamionoknak?

**9.) Teljesen jó, amit a Simon Kft. csinálni szeretne, támogatni való. Ezek a földek itt vannak, nem mennek sehova.** Meg kell találni a legmegfelelőbb megoldást, ami mindenkinek jó. Legfőképp a lakosságot kell szem előtt tartani. Az a szárító, ami odaépülne a Dózsa utca végére, higgyék el szinte észre se vennék, én már láttam ilyet nem egyet, csak a nagy látványát. Annak sem hangterhelése, sem porterhelése nincs. Egyetlen baj van, az pedig, hogy a rengeteg terményt merre hordják ki. A Fiáth felőli út, az, ha meg lenne csinálva, tökéletes lenne. Az út mellé lehetne telepíteni fákat, ami a hangterhelést is csökkentené. A kérdés csak az, hogy melyik épül meg mikor?

**10.) Ez így van, mert ahhoz is, hogy a szárító is megépüljön a rengeteg építőanyagot is ide kell hordani.**

**Simon Károly válasza:**

Az úttal kapcsolatban. Tegyük fel, hogy április 1-ével a kezünkben van a határozat. Innentől kezdve még rengeteg dolgot kell intézni, mire az első kapavágás meg tud történni. Ettől számítva minimum egy év, mire felépül, de 2022-ben nem tud elkezdődni, maximum 2023-ban. De úgy gondolom, hogy amíg az út nincs elrendezve, nagyon nem is lehetne ennek nekiállni.

**11.) Jó alternatíva ez az út, bár amennyiben köves út lesz, akkor a porolás ismét felvetődik.** Én azonban még mindig azt szeretném, hogy ez a projekt ne itt valósuljon meg, még hozzá azért nem, mert az én tudomásom szerint az Önkormányzatnak volt egy olyan elképzelése korábban, hogy a glóbusz mögötti részen utcát nyit és ott lesznek házhelyek kijelölve. Nyilvánvalóan, hogy ha ott napi forgalom lesz, nem fog megvalósulni, mivel senki sem fog szívesen odaköltözni, és a mi ingatlanjaink is veszíteni fognak az értékükből. Senki sem fog odaköltözni, mert nem lesz vonzó az embereknek már csak a látvány miatt sem. Át kellene gondolni azért önkormányzati szinten is, hogy mi a cél. Az, hogy az embereket idevonzzuk, vagy át kell gondolni, hogy hány ember fog elköltözni emiatt. Én sem ezért költöztem falura.

**12.) Az önkormányzat véleménye érdekelne ezzel kapcsolatban.** Mi az, ami a falu érdekét, a lakosok érdekét, és a Simon Kft. érdekét is szolgálja?

**Kovácsné Kardos Valéria polgármester válasza:**

Mi a fejlődést láttuk elsősorban, amikor megkerestek minket az ötlettel. Hozzá kell tegyem, hogy az egyik legnagyobb adóbevétele az önkormányzatnak a Simon Kft-től származik. Amennyiben ő fejlődne, az nekünk is jó lenne, ha pedig valamilyen lehetőséget látunk arra, hogy ezt elősegítsük, akkor segítünk. Simon Károly a képviselő-testületnek is előadta ezt a

témát, és próbálná minél barátságosabban megoldani. Mi pedig próbáltuk a gazdasági oldalát is nézni ennek a dolognak.

**13.) A Simon Kft. iparűzési adó szempontjából be van jelentkezve Hantosra?**

**Simon Károly válasza:**

A Simon Kft. és a Simon Szántó föld Kft. székhelye Hantosra van bejelentve, tehát az iparűzési adót ide fizetjük, ami ki van rá róva.

**14.) Akkor a nagyobb bevétel nagyobb iparűzési adót jelent akkor Hantosnak? A sárbogárdi üzem megszűnésével idekerülne minden, de ez feltétlen bevétel növekedést jelentene?**

**Simon Károly válasza:**

A sárbogárdi üzem 15 000 tonna kapacitással rendelkezik, tehát itt 8 000 tonnával több férne el. Ezt részben saját terménnyel töltenénk meg, részben pedig megvennénk mástól a terményt, vagy szárítanánk másnak a terményt.

**15.) A sárbogárdi üzem felújítására nem lenne lehetőség?**

**Simon Károly válasza:**

Már végig gondoltuk ezt is. Körülbelül olyan lenne, mintha teljesen újat építenénk. Rengeteg bontási munka stb. lenne vele. Még nagy kérdőjel, hogy mi lesz az üzemmel. Anyagi szempontból ez tűnt jó megoldásnak.

A helyszínválasztással kapcsolatban végig kell azt gondolni, hogy mi a pályázatot konkrét helyrajzi számmal beadtuk, és sok mérési munkát is el kellett hozzá végezni. Nekünk ez 30.000.000 Ft-ba került eddig, és ez még csak a tervezés, amennyiben kivitelezési tervet is kell csinálni az még 30.000.000 Ft, tehát összesen 60.000.000 Ft és ezek csak tervek. Persze ez a mi gondunk. Azt, hogy helyrajzi számot megváltoztassuk, azt meg kell nézni, hogy van-e rá lehetőség. Amennyiben lenne rá, akkor végig kell gondolni a dolgot. A másik oldal, hogy az infrastruktúrát szeretnénk kicsit összevonni. De még egyszer mondom, hogy ezek mind csak tervek. Az is lehet, hogy nem nyer a pályázatunk, és akkor tárgytalan az egész. Illetve az is figyelembe veendő, hogy mi mindent tavalyi árakkal számoltunk. Azóta nagyon sok minden változott. A beruházás tervezett értéke 2 milliárd forint. Ez a jelenlegi árakkal nézve 2,3-2,4 milliárd forint. Nézni kell, hogy mennyi idő alatt lehetne összeszedni a pénzt. Mi nagyon örülnénk, ha nyernénk, mert hatalmas nagy előrelépés lenne ez a cégnek. Az, hogy a megvalósításig eljutunk-e, az nagy kérdés. Ahogyan azt már korábban említettem, az, hogy megvalósulhasson minimum 2 év.

**16.) A szárító megvalósítása tehát azon múlik, hogy nyer-e a pályázat vagy sem?**

**Simon Károly válasza:**

Igen. Saját erőből ezt nem tudjuk megvalósítani.

A pályázatot a 24/16-os helyrajzi számra adtuk be. Amikor már tudjuk, hogy nyert, vagy nem nyert a pályázat, akkor tudjuk megnézni, hogy megcsináljuk-e, tehát anyagi erővel bírjuk-e. A HÉSZ módosításba azért kezdtünk bele, mert a marhatelep miatt szükséges is volt, de akkor már ezt is belevontuk. A mi részünkről ez is 2.000.000 Ft-ot hozzájárulást jelent.

**17.) A 24/16-os terület lehúzódik a házak mögé is. Melyik részre tervezik a szárítót ennek a területnek?**

**Simon Károly válasza:**

Nem a lakóházak mögé. Amikor kiérünk a Dózsa utca végére, ott van most a telephely. Innen még kifelé indulva Fiáth felé csináltunk egy új kaput, még onnan tovább kell menni Fiáth felé, de nem egészen a fasorig. Onnan még 100 méter körülbelül. Az utcafronttól kb. 50-60 méterre. Semmiképpen nem gondoltuk a házak mögé, az ott nagyon közel van.

**18.) Arról nem lehetne szó, hogy még beljebb legyen az utcafronttól? Az is számítana valamit. Teljesen eltenni a másik odalára a területnek?**

**Simon Károly válasza:**

Szerintem helyrajzi számon belül lehet mozogni. Látok arra lehetőséget és esélyt, hogy helyrajzi számon belül lehet mozogni. Amennyiben a tervező nem mondja rá, hogy nem, van erre esély. Végleges építési engedély még nincs, tehát tervmódosítást még lehet csinálni. Erre azt mondom, hogy nem zárkozom el.

**19.) Mekkora a szárító magassága?**

**Simon Károly válasza:**

A torony kb. 9 méter magas. De a tervezőt meg tudom pontosan kérdezni.

**20.) Ki fogj üzemeltetni a szárítót, mekkora személyzet lesz?**

**Simon Károly válasza:**

Nyilván van olyan szárító kezelőnk, akivel hosszú távon gondolkozunk. Nagy kérdés, hogy Sárbogárd környékéről, akik ott dolgoznak, ki az, aki vállalja, hogy átjár Hantosra. A jelenleg 8-9 fős személyzet helyett ezt az üzemet el tudja látni 4 ember. Ebből hány új ember lesz, azt még nem tudom megmondani. Egyébként új gépkezelőt is, aki normálisan tud dolgozni, egyre nehezebb találni. Természetesen nem lehet rábízni olyan emberre, aki nem tudja azt rendesen, szabályosan kezelni.

**21.) A helyrajzi számoknál érdekelne, hogy milyen besorolásból, milyen besorolásba szeretnék módosítani?**

**Simon Károly válasza:**

Általános mezőgazdaságiból (Ma-ból), nem tudom pontosan milyen ipariba, az épület magasság miatt kell ebbe sorolni.

**22.) Jegyző úrhoz lenne még egy olyan kérdésem, hogy a közmeghallgatás előtt hány nappal előbb kell a hirdetményt a lakosságnak közzétenni? Mikor került ez a hirdetmény a hantosi honlapra?**

**dr. Ambrózi Sándor jegyző válasza:**

Egyrészt nem közmeghallgatás van most, hanem lakossági fórum, amelynek hirdetményét 8 nappal korábban kell közzétenni. Mi időben megküldtük a hirdetményt a honlap kezelőjének, aki 1 héttel később rakta fel. Azt elismerem, hogy késve jelent meg. Jeleztem is a honlap



szerkesztőnek ezt a hiányosságot, pontosan ezzel a kifogással, hogy minket kötnek határidők, és emiatt ők szerződési kötelezettséget szegtek meg, és minket pedig ilyen kellemetlen helyzetbe hoztak.

**23.) A tervek a szarítóval kapcsolatban mennyire nyilvánosak? Környezeti hatásvizsgálat készült? Vagy az a következő fázisban várható?**

**Simon Károly válasza:**

Nem titkos. Nyilván a Simon Kft. tulajdona, de amennyiben valaki kíváncsi rá, akkor szívesen megmutatjuk őket. A környezeti hatásvizsgálatra azt tudom mondani, hogy biztosan van a tervdokumentációnak olyan fázisa, amikor ezt el kell készíteni, azt, hogy milyen mélységben azt a tervező tudná megmondani. Abszolút nem zárkózunk el attól, hogy megmutatjuk a terveket annak, aki kíváncsi rá.

**24.) Azt lehetne kérni, hogy a pályázat elbírálásának eredményéről a lakosságot tájékoztassák valamikor?**

**dr. Ambrózi Sándor jegyző válasza:**

Közmeghallgatás a tervek szerint áprilisban lesz. Másrészt a pályázati döntésről, amennyiben a Simon Kft. informál minket, akkor azt közzé tudjuk tenni a felületeinken. Illetve a tervezési folyamat végén is kell fórumot tartani. Nyilván az független a pályázattól, mert ezt a folyamatot már végig kell csinálni, már csak a szarvasmarha telep miatt is. Tehát mindenképpen lesz majd egy ilyen jellegű fórum meghirdetve.

**25.) Remélhetőleg időben kapunk róla tájékoztatást. Mást nem a hirdetőtáblákon legyenek szívesek kirakni.**

**dr. Ambrózi Sándor jegyző válasza:**

Legközelebb igyekszünk offline, hagyományosabb formában is jobban terjeszteni.

**Kovácsné Kardos Valéria polgármester:**

Kérdezem, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

*A lakosság részéről további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Kovácsné Kardos Valéria polgármester:**

Megköszönöm a megjelenést és a lakossági fórumot 17.28 órakor lezárom.

*Kovácsné Kardos Valéria*  
Kovácsné Kardos Valéria  
polgármester



*dr. Ambrózi Sándor*  
dr. Ambrózi Sándor  
jegyző