

HANTOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2026. MÁJUS 28. NAPJÁN TARTOTT

SORON KÖVETKEZŐ NYILVÁNOS ÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

Rendeletek:

3/2026.(V.29.)	a Hantos Község Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról
4/2026.(V.29.)	Hantos Község Önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról

Határozatok:

Száma	Címe
52/2026.(V.28.)	Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. május 28. napján tartott soron következő nyilvános üléséről készülő jegyzőkönyv-jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról
53/2026.(V.28.)	Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. május 28. napján tartott soron következő nyilvános ülése napirendi pontjainak elfogadásáról
54/2026.(V.28.)	az Ady Endre utca 17. szám alatti önkormányzati bérlakás költségelven történő bérbeadásáról
55/2026.(V.28.)	az Alapi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének módosításáról
56/2026.(V.28.)	az Alapi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének teljesítéséről
57/2026.(V.28.)	a 2025. évi összefoglaló ellenőrzési jelentés és vezetői nyilatkozatok elfogadásáról
58/2026.(V.28.)	az „Árubeszerzés – Napelemes rendszerek és kapcsolódó eszközök telepítése
59/2026.(V.28.)	a fogorvosi tevékenység helyettesítéssel történő ellátására vonatkozó feladatellátási szerződés módosításáról
60/2026.(V.28.)	Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda - Mini Bölcsődében lefolytatott belső ellenőrzés értékeléséről

Készült: 2026. június 9.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. május 28-án (csütörtökön) 16.00 órai kezdettel megtartott soron következő nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Hantos Község Önkormányzat székhelye (Hantos, Nagylóki út 3.)

Jelen vannak:

Fischer József polgármester
Révész Dominik alpolgármester
Kovács Lajos képviselő
Léhner Balázné képviselő
Szepesi Miklós képviselő

Tanácskozási joggal:

dr. Ambrózi Sándor aljegyző

Fischer József polgármester:

Köszöntök mindenkit, megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javaslom megválasztani Léhner Balázné képviselőt. Kérem, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete öt igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
52/2026.(V.28.) határozata**

**Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. május 28. napján tartott
soron következő nyilvános üléséről készülő jegyzőkönyv jegyzőkönyv-hitelesítőjének
megválasztásáról**

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026. május 28. napján megtartott soron következő nyilvános üléséről készülő jegyzőkönyvének jegyzőkönyv-hitelesítőjéül Léhner Balázné képviselőt választja meg.

Felelős: Fischer József polgármester
Határidő: azonnal

Fischer József polgármester:

Az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint javaslom elfogadni. Kérdezem, hogy van-e valakinek más javaslata?

A napirenddel kapcsolatban más javaslat nem hangzott el.

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete öt igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
53/2026.(V.28.) határozata

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. május 28. napján tartott soron következő nyilvános ülése napirendi pontjainak elfogadásáról

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026. május 28-án megtartott soron következő nyilvános ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

Napirend:

1. Az Ady Endre utca 17. szám alatti önkormányzati lakás költségelven meghatározott lakbérű bérlakásként történő bérbeadására kiírt pályázat elbírálása
Előadó: Fischer József polgármester
2. Az Alapi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetése módosításának és teljesítésének véleményezése
Előadó: Fischer József polgármester
3. Rendelet-tervezet a 2025. évi költségvetési rendelet módosításáról
Előadó: Fischer József polgármester
4. Rendelet-tervezet Hantos Község Önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról
Előadó: Fischer József polgármester
5. A 2025. évi belső ellenőrzési összefoglaló jelentés megtárgyalása
Előadó: dr. Ambrózi Sándor aljegyző
6. Az „Árubeszerzés – Napelemes rendszerek és kapcsolódó eszközök telepítése és beüzemelése (2026.)” tárgyú szerzési eljárás eredményének megállapítása
7. Bejelentések

Felelős: Fischer József polgármester

Határidő: azonnal

1. napirendi pont: Az Ady Endre utca 17. szám alatti önkormányzati lakás költségelven meghatározott lakbérű bérlakásként történő bérbeadására kiírt pályázat elbírálása

A képviselő-testület tagjai a határozati javaslatot megkapták, a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Fischer József polgármester:

Az önkormányzati lakással kapcsolatban két kérelem érkezett. A két pályázó közül az egyikük hantosi lakos, egyedül van. A másik kérelmező sárosdi lakos és hárman költöznének. Beszéltünk már róla, hogy milyen szempontokat veszünk figyelembe ilyen esetben, és akkor már megbeszéltük, hogy a hantosi lakosok előnyt élveznek. Úgy gondolom, hogy a bebútorozás

után ez a lakás egy vagy maximum két főnek lehet alkalmas. A hátsó rész ennél nagyobb, ott akár öt fő családnak is alkalmas lehet, amennyiben eljutunk annak a felújításáig. Én a két pályázó közül a hantosi lakóhellyel rendelkező pályázót, azaz Fodor Csabát javaslom választani. Van esetleg valakinek hozzáfűzni valója?

Kovács Lajos képviselő:

Egyetértek Fodor Csaba választásával. Amennyiben a másik lakás elkészül, a másik pályázónak az alkalmasabb lehet. Ez a lakás három főnek kicsi.

Fischer József polgármester:

Nekem is ez a véleményem. A kiértékelést úgy szeretném majd kérni, hogy június 15-ével történhet a beköltözés, mivel még egy minimális munka elvégzése szükséges.

Révész Dominik alpolgármester:

Olyan kérdésem lenne, hogy a 13. pont kiegészíthető-e higiéniai elvárásokkal? Időszakos ellenőrzés keretében lehessen ellenőrizni.

dr. Ambrózi Sándor aljegyző:

A 2. pontban szerepel ennek a lehetősége. A lakástörvény ezt lehetővé is teszi. Egyébként ki lehet egészíteni a szerződést, csak akkor beszéljük meg, hogy konkrétan mi kerüljön bele. A bérlő részéről legyen egy kötelezettség a folyamatos jókarbantartási kötelezettségének eleget tenni?

Fischer József polgármester:

Igen. Illetve időt is lehet beleírni?

dr. Ambrózi Sándor aljegyző:

Évi egy alkalom van benne, hogy feleslegesen ne háborgassuk a bérlőt.

Fischer József polgármester:

Ezt megduplázzhatjuk, hogy félévente ellenőrizzük?

dr. Ambrózi Sándor aljegyző:

Úgy szerepel a szerződésben, hogy évente legalább egy alkalommal, amelyben benne van esetleges több ellenőrzés lehetősége is. A plusz pontban akkor mi szerepeljen pontosan? A lakás és környezete, mivel udvar is tartozik hozzá, karbantartási kötelezettségével kiegészítjük?

Fischer József polgármester:

Igen, szerintem így jó lesz.

További kérdés és hozzászólás nem lévén kérem, hogy aki az Ady Endre utca 17. szám alatti önkormányzati bérlakás költségelven történő bérbeadásáról szóló határozati javaslatot a javasolt módosításokkal elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete öt igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
54/2026. (V.28.) határozata

az Ady Endre utca 17. szám alatti önkormányzati bérlakás költségelven történő bérbeadásáról

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta az Ady Endre utca 17. szám alatti önkormányzati lakás költségelven meghatározott lakbérű lakásként történő bérbeadására kiírt pályázat elbírálása tárgyú előterjesztést, és az ügyben az alábbi döntést hozta:

I.

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi feltételekkel 2026. június 15-től határozott időre, 2028. május 31-ig szóló határozott időre bérbe adja az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Hantos, Ady Endre utca 17. szám alatti, 38 m² alapterületű összkomfortos bérlakást **Fodor Csaba** bérlő (a továbbiakban: bérlő) részére.

- 1.) Az önkormányzat képviselőjében eljáró polgármester (a továbbiakban: bérbeadó) a lakást 2026. június 15-től az átadás-átvételi jegyzőkönyvben szereplő lakásberendezésekkel együtt, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adja át a bérlő részére.
- 2.) A bérbeadó a rendeltetésszerű használatot, valamint a bérleti szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését évente legalább egy alkalommal ellenőrzi.
- 3.) A lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és a lakás berendezéseinek karbantartásával, felújításával, illetőleg pótlásával és cseréjével kapcsolatos költségek a bérlőt terhelik.
- 4.) A bérlő köteles a lakás, valamint a hozzá tartozó udvarrész folyamatos karbantartására, környezete általános jó állapotának állandó fenntartására.
- 5.) A bérlő a lakásbérleti szerződés fennállása alatt köteles életvitelszerűen a lakásban lakni. A bérlő a lakásból történő két hónapot meghaladó távollétét és annak időtartamát köteles írásban a bérbeadó részére bejelenteni.
- 6.) A képviselő-testület a lakás bérleti díját 1.000- Ft/m²/hó, azaz 38.000- Ft/hó összegben határozza meg, melyet tárgyhónap 15. napjáig egy összegben kell megfizetni. A bérlő tudomásul veszi, hogy amennyiben a bérbeadó döntése alapján a lakás bérleti díjának mértéke változik, úgy az erről szóló döntésben meghatározott időponttól kezdve a megváltozott bérleti díjtétel alapján köteles a lakbért megfizetni.
- 7.) A bérlőt terheli a közüzemi díjak (víz, villany, gáz stb.) megfizetése, melynek érdekében köteles a mérőórákat az átvételkor állásnak megfelelően névére átíratni.
- 8.) A bérlő a lakásba a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lt.) 21. § (2) bekezdésében meghatározott személyeken kívül más személyt csak a bérlőtársak és a képviselő-testület írásbeli hozzájárulásával fogadhat be.
- 9.) A bérlő a lakást nem adhatja albérletbe.

10.) A bérlő a lakást előzetesen jóváhagyott megállapodás szerint átalakíthatja, korszerűsítheti, felmerült költségeit a bérleti díjba beszámíthatja. A megállapodás jóváhagyásáról a képviselő-testület dönt.

11.) A lakásbérleti szerződés megszüntetésére 30 napos felmondási idővel van lehetőség, további elhelyezési igény biztosítása nélkül.

12.) A bérlő a lakásbérleti jogviszony megszűnésekor másik lakás bérbeadására, illetőleg pénzbeli térítésre nem tarthat igényt.

13.) A bérlő a bérleti jogviszony megszűnésekor köteles a lakást tisztán, kifestett, kiürített, rendeltetésszerű használatra kész állapotban a bérbeadónak visszaadni.

14.) Ha a bérlő a bérleti jogviszony megszűnését követően a lakást nem hagyja el, a lakást jogcím nélkül használónak minősül, és lakáshasználati díjat köteles fizetni a lakás tulajdonos önkormányzat részére. A lakáshasználati díj mértéke a lakásra megállapított lakbérrel azonos összegű. A jogcím nélküli lakáshasználó a használat kezdetétől számított két hónap elteltétől emelt lakáshasználati díjat köteles fizetni, melynek mértéke 2 havonta a mindenkorli lakbér egyszeres összegével emelkedik. Az emelt lakáshasználati díj mértéknek felső határa a mindenkorli lakbér négyszerese.

II.

A képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban meghatározott feltételekkel a bérlővel a lakásbérleti szerződést megkösse és a lakás bérbeadásához szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Fischer József polgármester

Határidő: 2026. június 5.

2. napirendi pont: 2. Az Alapi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetése módosításának és teljesítésének véleményezése

A képviselő-testület tagjai a határozati javaslatot megkapták, a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Fischer József polgármester:

A nagy mennyiségű anyagot mindenki megkapta. A 2025-ös évről beszélünk, ami teljesült. Látjuk, hogy mennyit kaptunk, mit fizettünk. Ez már megtörtént. A tapasztalat továbbra is az, hogy a Közös Hivatal működik, kicsit bonyolultabban, mint amikor ketten voltunk és mellette sokkal többbe is kerül, tehát pozitív oldalát még mindig nem láttuk. Jegyző úrnak van esetleg kiegészíteni valója?

dr. Ambrózi Sándor aljegyző:

Az egész anyagot Alap készítette, mert náluk folyik össze a közös hivatal költségvetése. Ezek azok a számok, amiket ők látnak. Év elején voltunk náluk tárgyalni, amikor elrendeztük a tavalyi év nyitott kérdéseit. A tavalyi év volt az első év, remélhetőleg az idei év már gördülékenyebben fog menni a költségvetés szempontjából is. Jó lenne, ha hozzájárulnának a finanszírozáshoz is.

Kovács Lajos képviselő:

Amennyiben a többletet visszafizetnék, az is jó lenne már. Alsószentiván még mindig benne van a társulásban?

Fischer József polgármester:

A 2025-ös évben elszámolás szempontjából szerepeltek, utána már kikerülnek. További kérdés és hozzászólás nem lévén kérem, hogy aki az Alapi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének módosításáról szóló határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete öt igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
55/2026. (V.28.) határozata

az Alapi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének módosításáról

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta az Alapi Közös Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: Hivatal) 2025. évi költségvetés módosítására irányuló előterjesztés tartalmát.

Az előterjesztést elfogadva a Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetés módosításáról az alábbi döntést hozta:

- I. A Képviselő-testület a Hivatal költségvetését **190.962.305 forint bevételi és 190.962.305 forint kiadási** módosított előirányzattal elfogadja.
A kiadási módosított előirányzatból a **személyi juttatás** előirányzatot **161.993.982 forinttal**, a **munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó** módosított előirányzatot **21.743.831 forinttal**, **dologi kiadás** módosított előirányzatot **7.224.492 forinttal** jóváhagyja.
A bevételi módosított előirányzatból a **működési célú támogatások államháztartáson belülről** előirányzatot **39.492.423 forinttal**, a **közhatalmi bevételek** előirányzatot **855.000 forinttal**, a **működési bevételek** előirányzatát **1.160.855 forinttal**, a **finanszírozási bevételek** előirányzatát **149.454.027 forinttal** jóváhagyja.
A Hivatal 2025. évi létszámkeretét a határozat 1. melléklete, működési és felhalmozási bevételt a határozat 2. melléklete, működési és felhalmozási kiadásait a határozat 3. melléklete, a Hivatal működési támogatásának társult önkormányzatok közötti felosztását a határozat 4. melléklete tartalmazza.
- II. A Hivatal 2025. évi költségvetése beruházási és felújítási kiadásokat nem tartalmaz. A 2025. évi költségvetésében általános és céltartalék előirányzat nem kerül megjelenítésre. Európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projekt megvalósítását, valamint ilyen projektekhez történő hozzájárulást nem tervez. A Hivatalnak többéves kihatással járó feladatai a költségvetés módosítás készítésének időpontjában nincsenek.
- III. A Hivatal költségvetése a székhelye szerinti önkormányzat, azaz Alap Község Önkormányzatának költségvetésében szerepel.
- IV. A Képviselő-testület felhatalmazza Alap Község polgármesterét és a jegyzőt, hogy a Hivatal költségvetésének Alap Község Önkormányzat költségvetésében történő megjelenítéséről rendelettervezet előkészítésének formájában gondoskodjon.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: azonnal

Fischer József polgármester:

Kérem, hogy aki az Alapi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének teljesítéséről szóló határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete öt igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
56/2026. (V.28.) határozata

az Alapi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének teljesítéséről

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta az Alapi Közös Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: Hivatal) 2025. évi költségvetés teljesítésére irányuló előterjesztés tartalmát.

Az előterjesztést elfogadva a Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetés teljesítéséről az alábbi döntést hozta:

- I. A Képviselő-testület a Hivatal költségvetését **190.962.305 forint bevételi és 190.502.250 forint kiadási** teljesítéssel elfogadja.
A kiadási módosított előirányzathból a **személyi juttatások teljesített összege: 161.586.854 forint**, a **munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 21.690.904 forint**, a **dologi kiadások 7.224.492 forint**.
A bevételi módosított előirányzathból a **működési célú támogatások államháztartáson belülről teljesített összege: 39.492.423 forint**, a **közhatalmi bevételek 855.000 forint**, a **működési bevételek 1.160.855 forint**.
A Hivatal 2025. évi létszámkeretét a határozat 1. melléklete, működési és felhalmozási bevételit a határozat 2. melléklete, működési és felhalmozási kiadásait a határozat 3. melléklete, a Hivatal működési támogatásának társult önkormányzatok közötti felosztását a határozat 4. melléklete tartalmazza.
- II. A Hivatal 2025. évi költségvetése beruházási és felújítási kiadásokat nem tartalmaz. A 2025. évi költségvetésében általános és céltartalék előirányzat nem kerül megjelenítésre. Európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projekt megvalósítását, valamint ilyen projektekhez történő hozzájárulást nem tervez. A Hivatalnak többéves kihatással járó feladatai nincsenek.
- III. A Hivatal költségvetése a székhelye szerinti önkormányzat, azaz Alap Község Önkormányzatának költségvetésében szerepel.
- IV. A Képviselő-testület felhatalmazza Alap Község polgármesterét és a jegyzőt, hogy a Hivatal költségvetésének Alap Község Önkormányzat költségvetésében történő megjelenítéséről rendelettervezet előkészítésének formájában gondoskodjon.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

3. napirendi pont: Rendelet-tervezet a 2025. évi költségvetési rendelet módosításáról

A képviselő-testület tagjai a rendelet-tervezetet megkapták, a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Fischer József polgármester:

Itt is el lehet mondani, hogy a már megtörtént 2025-ös évről beszélünk. Amennyiben nem kellene havi 30.000 Ft-ot hozzátenni az ottani dolgozó munkájához, mivel négyes társulásban vagyunk. Amennyiben több pénzt adnának, nem jelentene ez sem gondot, de egy ilyen kis településnek ez is számít. Reméljük egyszer eljutnak odáig ott fent, hogy ha feladatot adnak, akkor adnak hozzá pénzt is. Jegyző úr, kiegészítenivaló esetleg?

dr. Ambrózi Sándor aljegyző:

Ez az önkormányzat saját költségvetése. December 31-ei tényadatok alapján látható, hogy sikerült zárni az évet. Kicsit már előre ugorva a zárszámadásra, szerintem pénzügyi szempontból sikeres volt.

Fischer József polgármester:

Köszönjük szépen. Annyit fűznék ehhez hozzá, hogy örülünk, amikor pozitívan zárjuk az évet. De hozzá kell tenni, hogy azért vannak olyan kiadások, amit azért fizetünk, hogy például orvosi ellátás legyen a falunak, vagy, hogy a fogorvosi ellátás is zavartalan legyen. Ezekre mi plusz forrást nem kapunk. Azért, mert jobb az adóbevételünk, nem kapunk szociális normatívát. Amikor mondjuk, hogy van tartalékunk, akkor azért arra figyelni kell, hogy azt arra fordítjuk, hogy az adott ellátásokat szinten tartsuk. Ennél lejjebb már ne menjünk.

További kérdés és hozzászólás nem lévén kérem, hogy aki a Hantos Község Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetet elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete öt igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2026. (V.29.) önkormányzati rendelete

a Hantos Község Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.

4. napirendi pont: Rendelet-tervezet Hantos Község Önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról

A képviselő-testület tagjai a rendelet-tervezetet megkapták, a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Fischer József polgármester:

Még mindig a 2025-ös évről beszélünk. El szoktam mondani, hogy elindulunk év elején egy költségvetéssel, amelyből aztán ilyenkor látjuk, hogy hogyan is alakultak valójában a kiadások és bevételek. Én mindig annak vagyok a híve, hogy inkább maradjon, mint hogy mínuszba menjünk. Így gazdálkodunk. Amit tudunk megteszünk. Amennyiben vannak plusz bevételek, azokat is meggondoljuk, mire fordítjuk. Az adóbevételek jól alakulnak.

További kérdés és hozzászólás nem lévén kérem, hogy aki a Hantos Község Önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet tervezetét elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete öt igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2026. (V.29.) önkormányzati rendelete

Hantos Község Önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról

A rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.

5. napirendi pont: A 2025. évi belső ellenőrzési összefoglaló jelentés megtárgyalása

A képviselő-testület tagjai a határozati javaslatot megkapták, a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Fischer József polgármester:

Van valakinek kérdése ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?

dr. Ambrózi Sándor aljegyző:

Mindig elmondom, hogy ez az ellenőrzés egy hároméves folyamat, mivel első évben eldől, hogy mit ellenőriznek, a következő évben ellenőrzik és a harmadik évben megtudjuk az ellenőrzés eredményét. Ők azért vannak, hogy segítsenek, amit feltárnak azt igyekezünk megfogadni és beépíteni a folyamatainkba, hogy aszerint működjünk.

Révész Dominik alpolgármester:

Az integrált kockázatkezelési rendszernél miként tudunk eljárni, hogy hatékonyabbak legyünk? Az eljárásrend az nem teljeskörűen kialakított.

dr. Ambrózi Sándor aljegyző:

Igazából annyira bonyolult folyamatokra lenne, amit nem tudom hogyan lehetne felfektetni. Minden elképzelhető folyamatot előzetesen lemodellezni, hogy az hogyan megy végig. Mindig jön olyan, ami még nem volt. Azért nem látom ennek az életszerűségét, mert minden ügy más és nem lehet egy folyamatára szerint végig vinni. Amennyiben jön egy olyan új ügy, amellyel még nem találkoztunk, akkor előtte fel kellene fektetni az eljárásrendet. Kicsit ez már túlszabályozás, és nagyon nehéz megfelelni neki.

Révész Dominik alpolgármester:

Értem. Gondolom a jelentési kötelezettségeknek eleget teszünk.

Fischer József polgármester:

Ott van a rengeteg statisztika, jelentés. Erre szolgálnak.

dr. Ambrózi Sándor aljegyző:

Ami fontos és mindennapi működéshez szükséges, arra mindig nagy hangsúlyt fektetünk.

Fischer József polgármester:

Minden kötelezettségünknek eleget teszünk, mert azt egyikünk sem szeretné, hogy a fejünkre koppintsanak, mert akkor már valami nagyon nagy hibát vétettünk.

További kérdés és hozzászólás nem lévén kérem, hogy aki a 2025. évi összefoglaló ellenőrzési jelentés és vezetői nyilatkozatok elfogadásáról szóló határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete öt igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
57/2026. (V.28.) határozata

a 2025. évi összefoglaló ellenőrzési jelentés és vezetői nyilatkozatok elfogadásáról

1. Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. évi összefoglaló ellenőrzési jelentést megtárgyalta, és azt az előterjesztéshez csatolt tartalom szerint elfogadja.
2. Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat által fenntartott intézmény vezetőjének a belső kontrollrendszer minőségét értékelő nyilatkozatát az előterjesztéshez csatolt tartalom szerint elfogadja.

Felelős: dr. Ambrózi Sándor aljegyző

Határidő: azonnal

6. napirendi pont: Az „Árubeszerzés – Napelemes rendszerek és kapcsolódó eszközök telepítése és beüzemelése (2026.)” tárgyú beszerzési eljárás eredményének megállapítása
A képviselő-testület tagjai a határozati javaslatot megkapták, a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Fischer József polgármester:

A Versenyképes Járások Program keretében 19.700.000 Ft-ot kaptunk. Három helyszínről beszélünk, ahol napelemes rendszer lesz kialakítva. Három ajánlatot kellett beszerezni. Én három céget kerestem meg, melyből kettő válaszolt is. Mindkettő érvényes ajánlat. Olyan cégeket kerestem meg, akik a környéken dolgoztak, és láthattuk a munkájukat. Az összeget, amely rendelkezésre áll, mert már a számlánkon van, egy cég tudta tartani, így igazán sok választás nincs. Ahogyan már mondtam három helyszínről van szó. A hivatal, a kultúrház és az

óvoda. Mindhárom helyszínen lesz tárolókapacitás és mindegyik helyen egy 3,5 kWh-s hűtő-fűtő klímával indulunk, amely bővíthető. Szeretnék eljutni odáig például az óvodánál, hogy a csoportszobákat a melegben hűtsük, hidegben fűtsük. Ezzel pedig a gázfogyasztást csökkentjük. A legnagyobb teljesítmény a hivatalnál lesz, legnagyobb fogyasztók is vagyunk. Remélem, hogy ez a csapat úgy dolgozik, mint a referenciákban.

Révész Dominik alpolgármester:

Azt lehet tudni, hogy milyen típusú napelemeket fognak felszerelni? Milyen márkával dolgoznak?

Fischer József polgármester:

Az árajánlatukban minden benne van. Nem egy olcsó, gagyi márkáról van szó. További kérdés és hozzászólás nem lévén kérem, hogy aki az „Árubeszerzés – Napelemes rendszerek és kapcsolódó eszközök telepítése és beüzemelése (2026.)” tárgyú beszerzési eljárás nyertesének kiválasztásáról szóló határozati javaslatot elfogadja, azzal, hogy az ST SOLAR Kft. ajánlattevő kerüljön nyertesként kiválasztásra, kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete öt igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
58/2026. (V.28.) határozata

az „Árubeszerzés – Napelemes rendszerek és kapcsolódó eszközök telepítése és beüzemelése (2026.)” tárgyú beszerzési eljárás nyertesének kiválasztásáról

1. Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az „Árubeszerzés – Napelemes rendszerek és kapcsolódó eszközök telepítése és beüzemelése (2026.)” tárgyú beszerzési eljárás keretében a benyújtott árajánlatokat értékelő bírálati jegyzőkönyv alapján megállapítja, hogy a beszerzési eljárás során a legkedvezőbb árajánlatot az ST SOLAR Kft. ajánlattevő nyújtotta be bruttó 19.421.012- forintos összesített ajánlati árral.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott beszerzési eljárás nyertesének az ST SOLAR Kft. ajánlattevőt hirdeti ki.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az eljárás eredményéről az ajánlattevőket értesítse, és a beszerzési eljárás kapcsán a szükséges okiratokat aláírja.

Felelős: Fischer József polgármester

Határidő: 2026. június 15.

7. napirendi pont: Bejelentések

Fischer József polgármester:

A Fogászattal szeretném kezdeni. A fogorvos hölgy a férjes nevén fogja vinni a praxist így azt le kellett papírozni. Mivel azonban az asszisztencia is változik, azt is bele kellett venni. Ehhez is testületi döntés kell. Rákérdeztem a szerdai nyitvatartásra is. Ezen a napon neki van Budapesten egy praxisa, így akkor nem tud jönni.

Az előző asszisztensnél sem a munkával volt a gond. Továbbra is ez a 350.000 Ft/hó benne van a szerződésben. Részünkről az idei évben ennyit kell fizetni. Bele tudtunk tenni egy olyan féket, hogy amennyiben a NEAK finanszírozás majd pozitív irányba eltér az eddigitől 15-20%-kal, akkor felülvizsgáljuk ezt az összeget.

Ezzel most már szabad utat tudunk adni annak, hogy a doktornő elinduljon a praxis megszerzésének útján és tudjon a továbbiakban dolgozni. Úgy halottam, hogy a másnapi pácienseket végig telefonálják, és aki nem tud menni, annak a helyére hívnak be mást, tehát nincs üresjárat.

További kérdés és hozzászólás nem lévén kérem, hogy aki a fogorvosi tevékenység helyettesítéssel történő ellátására vonatkozó feladatellátási szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete öt igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
59/2026. (V.28.) határozata

a fogorvosi tevékenység helyettesítéssel történő ellátására vonatkozó feladatellátási szerződés módosításáról

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a fogorvosi tevékenység helyettesítéssel történő ellátására vonatkozó feladatellátási szerződés 5. számú módosítását tartalmazó szerződés tervezetét, és úgy határoz, hogy azt jóváhagyja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Fischer József polgármester
Határidő: 2026. június 30.

Fischer József polgármester:

Jegyző úr kiküldte a belső ellenőr, Szántóné Hosszú Anita által készített jegyzőkönyvet az óvodai dolgozó bejelentésével kapcsolatban. Jegyző úrral beszéltünk már róla, de szeretném kikérni a képviselő-testület véleményét is. A sorrendet betartva részemről egy szóbeli figyelmeztetést adnék az intézményvezető asszonynak, felhívva a figyelmét a hiányosságok megszüntetésére. Jegyző úr szerint a következő szint a megrovás, ami már írásbeli, amelyet már visz magával. A harmadik szint a fizetéscsökkentés, a vége pedig az elbocsátás. Tehát van egy sorrend, amelyen végig kell menni, de szeretném, ha beszélnénk róla. De az már fegyelmi eljárás keretében zajlik.

Kovács Lajos képviselő:

Én szeretném elmondani az én véleményem. Rendben, legyen egy szóbeli figyelmeztetés, amiért nincsenek rendben a papírok. Tudtommal neki van egy asszisztense, aki éppen ezért lett felvéve, és nem azért, hogy a gyerekek között legyen a csoportban. Visszajutott a fülembe, hogy az asszisztens a gyerekekkel van a csoportban és nem a helyén van az irodán. Neki nincs keresnivalója a gyerekek között. A megrovást javasolnám a másik ügyben. Ezt is enyhének tartom, de akkor, ha végig kell járni a lépcsőket, rendben van. Azért nem elhanyagolható a történet, ahogyan elolvastam az értékelést. Szerintem nem kicsi és elhanyagolható egy olyan dolog, ami munkajogi előírásokat sért. Ez az én személyes véleményem.

Révész Dominik alpolgármester:

Részemről egyetértek. A 14. oldalon kiemelik, hogy szabadságterv nem készült, illetve a szabadságkiadás nem szabályozott. Miként lehetne megoldani, hogy szabályozott legyen?

Fischer József polgármester:

Megvan az, hogy a szabadság mekkora részével rendelkezik a munkáltató és mekkora részével rendelkezik a munkavállaló. Azonban ez egy speciális helyzet. Van egy óvoda, ahol egy hónapra bezárunk, aztán vannak különböző szüneteink. Ilyenkor nem megy be természetesen a dolgozó. Ezen felül meglehet az oka annak, hogy egy dolgozó szabadságra szeretne menni. Annak is megvan a módja, hogy hogyan kell ezt jeleznie. Persze van vészhelyzet, de vannak az ütemezett dolgok, amelynek megvan a módja, hogy hogyan kell jelezze.

Révész Dominik alpolgármester:

Ahogyam mondtam én egyetértek képviselőtársam által elmondottakkal. Nem hangzott el az még, hogy a Messengert és a személyeken keresztül való üzengetést használják annak jelzésére, hogy milyen gond van, amely nem megfelelő és ezt a jelentés le is írja. Ezt szabályozni kellene, hogy megfelelően történjen.

Léhner Balázsné képviselő:

Én kijegyzeteltem a hibákat, amiket találtam ebben az irományban. Az 5. oldalon leírja, hogy az igazgató helyettese az egyik kisgyermeknevelő. Április 8-án készült a vizsgálat. Iványi-Vigh Dorottya volt a helyettes, azonban ő február 27. napjával dolgozott utoljára. Március 02-től jött az új kisgyermeknevelő, de nem tudom, hogy ő lett-e kijelölve új helyettesnek. Tehát ez így nem fedi a valóságot.

Fischer József polgármester:

Tehát úgy gondolod, hogy ezt a belső ellenőr nem jól írta le?

Léhner Balázsné képviselő:

Nem. Mivel aki otthon van, mivel szült, az nem tud helyettese lenni. A helyettes arra szolgál, hogy amikor nincs ott a vezető, ő a megbízott. Ő pedig nincs ott fizikálisan. Gondolom az új és próbaidőn lévő kisgyermeknevelőt nem jelölte ki helyettesének. Vagy lehet őt kijelölni? Szerintem ez nem fedi a valóságot.

A következő. Egyfolytában Puék törvény van írva. Az nem Puék törvény. A Pedagógusok új életpályájáról szóló törvény, az Puétv. Ez csak egy észrevétel.

A 6. oldalon az van írva, hogy két fő pedagógus asszisztens dolgozik az óvodában. Ilyen nincs, mert pedagógiai asszisztensnek hívják. Továbbá írja, hogy két fő konyhás és 1 fő óvodatitkár van. Leírja, hogy az óvodai asszisztensen kívül mindenki teljes munkaidőben foglalkoztatott, ez nem igaz, mivel Aranka néni a konyán szintén csak négy órában van foglalkoztatva.

10. oldal, szülői szabadság. Az van leírva, hogy nem volt dokumentálva. Én minden évben kitöltöttem a papírt, ott kell legyen a személyi aktámban. Miért van akkor az írva, hogy szóbeli nyilatkozat alapján vette figyelembe az intézményvezető? Ez fals információ.

Fischer József polgármester:

Honnan veszed, hogy ez rád vonatkozik?

Léhner Balázsné képviselő:

Ezt mindenkinek ki kell tölteni minden év elején. Akkor hol van az a papír? A Messenger üzenetes téma az valóban így van.

Szepesi Miklós képviselő:

Azzal mi a baj?

Léhner Balázsné képviselő:

Az nem egy hivatalos fórum.

Szepesi Miklós képviselő:

Rendben ezt értem, de akkor hogyan lehetne ezt megoldani?

Léhner Balázsné képviselő:

Lett egy szabadságigénylő lap, amelyen például nekem be kellett jelölnöm az összes iskolai napot és ezen igénylem előre a szabadságot.

Fischer József polgármester:

Valóban így van, ezt a lapot ki kell tölteni.

Léhner Balázsné képviselő:

Rendben is van, csak akkor kelljen mindenkinek kitölteni, ne csak nekem. A jelenléti nyilvántartás két személy jognyilatkozatán alapul. Ezt is alá húztam. Akkor hiteles, ha mindkét fél aláírja. A valóságban a jelenléti ívet nem írja alá az intézményvezető. Azt írja még, hogy az intézményvezető esetében a polgármester írja alá a dokumentumot. Kérdezném, hogy egy ilyen jelenléti ívet meg lehet-e tekinteni a képviselőknek?

Fischer József polgármester:

Gondolom meg, nem hinném, hogy ez titkos lenne. Az biztos, hogy én havonta az intézményvezető jelenléti ívét és szabadságos tömbjét aláírom, mert mindig hozza. Az, hogy azt én naprakészen mindig aláírjam a lehetetlen kategória, hiszen nem lehet tudni, hogy én a napomat éppen hol kezdem.

Léhner Balázsné képviselő:

Én nem erre gondoltam.

Fischer József polgármester:

Akkor mit szeretnél? Én ezeket felírom.

Szepesi Miklós képviselő:

Például, hogy van-e töltve, vagy helyesen van-e töltve? Hiszen ezt ugye napi szinten kell tölteni érkezéskor és távozáskor. Ugye fél ötig van nyitva az óvoda.

Léhner Balázsné képviselő:

Igen fél ötig van nyitva, de négy óra körül elviszik a gyerekeket. Én négyig dolgozom, de van olyan, hogy a fél ötig dolgozó előbb elmegy, mint én. Vannak dolgok, amelyek nem teljesen fedik a valóságot.

Fischer József polgármester:

Ilyet problémákat az ellenőr nem tárt fel.

Szepesi Miklós képviselő:

Persze hogy nem, hiszen nem tudja mikor mennek el az alkalmazottak.

Léhner Balázsné képviselő:

Visszahallom a faluban, hogy nem engedjük be a gyerekeket, mert én éppen felmosok. Nekem benne van a munkaköri leírásomban, hogy felmosak az óvodában. Amennyiben a gyereket négy óra előtt öt perccel viszik el, akkor én addigra már felmosom a mosdót. Nem fogom négy óra után felmosni, ha egyszer nekem négy óráig tart a munkaidőm.

Szepesi Miklós képviselő:

Akkor miért nem mossa fel az, aki fél ötig van?

Léhner Balázsné képviselő:

Mert ők már előbb elmennek.

Kovács Lajos képviselő:

Ezt, hogy lehet megcsinálni?

Fischer József polgármester:

Ennek utána kell nézni.

Kovács Lajos képviselő:

Volt a takarítással kapcsolatban is szülői jelzés. Méghozzá az, hogy miért van előbb takarítás, mint mielőtt a gyerekek elmennek?

Szepesi Miklós képviselő:

Konkrétan alszanak, amikor takarítás van. A fejük mellett megy a felmosás.

Léhner Balázné képviselő:

Nem alszanak, de fekszenek és mellettük kell felmosnom. Akkor amikor jönnek be, akkor kellene már felmosnom. Koncz Zoltán munkavédelmi oktatást, amikor jött tartani, akkor elmondta többször is, hogy ha én felmosok és azon valaki elesik az az én hibám. Amennyiben nem jelzem, hogy el ne csússzon, nem rakom ki a sárga háromszöget, ami nincs is az óvodában. Viszont nekem ebéd után az egész óvodában fel kell mosnom. A gyerekek mellett kell mindezt megtenni. A korábbi vezetőknél ezt a felmosást akkor kellett csinálnom, amikor haza mentek a gyerekek, sőt ezt tanultam a dajka iskolában is.

Fischer József polgármester:

Ez a téma egyszer már elhangzott, de az intézményvezető akkor is azt állította, hogy ilyen nem történt.

Léhner Balázné képviselő:

Azt mondta felejtsem el, amit a dajka iskolában tanultam. Nekem ezt a felmosást minden nap meg kell csinálnom.

Fischer József polgármester:

De akkor, amennyiben ez így van, akkor az továbbra sem szabályos.

Léhner Balázné képviselő:

A gyerek mellett nem lehet használni vegyszert.

Szepesi Miklós képviselő:

Én ennek akkor utána is néztem. Az eüm és szcsm együttes rendelet és a fertőtlenítő szerek biztonsági adatlapja szerint kell ezt vizsgálni. Fertőtlenítő vizes takarítást követően kötelező az alapos átszellőztetés a helyiség használatbavételét követően. Alvásidőben ez hogyan tud megvalósulni?

Léhner Balázné képviselő:

Nem valósul meg. Olyankor le van húzva a redőny.

Kovács Lajos képviselő:

Arról érkezett még szülői jelzés, hogy a gyerek ivott volna, de vegyszerillatú volt még a pohár. A másik pedig, hogy ráült a wc-re és nagyon piros lett a fenéke.

Léhner Balázné képviselő:

Az az eset a bölcsődében történt, nem az óvodában, az nem az én saram. A poharakat nem hipózzuk, soha nem is hipóztuk.

Fischer József polgármester:

Sokáig beszélgethetnénk itt ezekről a problémákról, amelyek néhány esetben kicsit fel vannak tüpírozva. Tudom, hogy vannak hiányosságok, hiszen az ellenőr is feltárta. Továbbra is azt mondom, hogy ezek nem olyan horderejűek, mint ahogyan azt egyesek gondolják a faluban, hogy ez elegendő ok arra, hogy az intézményvezetőt kirúgjuk. Amennyiben egy ilyen belső ellenőri jelentés feltár egy bizonyos dolgot és abban mi eljárunk, mint munkáltató, onnantól fogva lehet szankciót alkalmazni azzal az intézményvezetővel szemben, aki ezeket elkövette, de ahhoz, hogy itt most fejek hulljanak, ez kevés. Amennyiben mi kirúgjuk és ő meg elmegy egy munkaügyi bíróságra, nem biztos, hogy ez megállja a helyét.

Léhner Balázsné képviselő:

És ha a bejelentést tevő dolgozó elmegy, mert jogsértést követett el azzal, hogy ő visszaküldte az orvoshoz?

Fischer József polgármester:

Amennyiben jól értem, akkor a képviselő-testület egy megrovást javasol adni az intézményvezetőnek. Amennyiben ez nem lesz elég a bejelentést tevő dolgozónak, akkor elmegy a munkaügyi bíróságra. Hosszúné Szántó Anita nem egy településen dolgozik, mint belső ellenőr. Lehet, hogy vannak a jelentésben hibák és rosszul írta a Puék-et, de lehet, hogy sokkal többet tud ezekről a dolgokról, mint mi. Ahány ház, annyi szokás. Én viszont elfogadom az általa készített jelentést, és amennyiben ez nem elég, és munkaügyi perről lesz szó, akkor állunk elébe.

Léhner Balázsné képviselő:

Én is elfogadom, amit ír. Viszont le van írva feketén-fehéren, hogy a szabadság a dolgozó pihenését kell szolgálja. Az óvodában még a kórházi kezelés alatt is szabadságot kell kivenni. Holott nem írhatja felül. Amikor én kórházban voltam, mert azonnal megműtöttek, nekem akkor át kellett íratnom a táppénzes papírt, mert ő szabadságot írt be nekem. Ráadásul, amikor a műtét után még táppénzre akartam menni, azt mondta, hogy van még szabadságom. Azért álljon meg menet.

Fischer József polgármester:

Azért, ha azt nézzük, hogy a szabadság alatt a normál fizetést kapjuk, mondhatta ő ezt azért is, mert azzal jobban jársz, mint a 70%-os táppénzzel. Értem én, hogy te rendelkez a szabadságoddal.

Léhner Balázsné képviselő:

Nem járok jobban, mivel megvan előre, hogy mire hány napot kell kivenni. Itt pedig nem egy napról, hanem két hétről beszéltünk műtét után.

Révész Dominik alpolgármester:

Ez itt megint a kommunikáció hiánya.

Léhner Balázné képviselő:

Amikor valaki beteg, az akkor keresőképtelen, olyankor nem szabadságra megyünk, az a pihenésre van. Náluk viszont erre megy el a szabadság nagyrésze, mert nem merjük kivenni a 15 nap betegszabadságot. Tudom azt, hogy Dorina is sokat küzdött, mire a várandósságát el merte neki mondani, és hallottam rá a reakciót is a saját fülemmel.

Fischer József polgármester:

Bocsáss meg, az, hogy ki milyen személyiség, az más dolog. Van, aki úgy reagál, hogy jaj de jó, nagyon örülök. Ő egy főnöki típus, aki olyan szemmel nézi ezt, hogy most kiesik egy ember, hogyan fogom megoldani. Valaki kimondja, valaki elszámol magában tízig. Ez lehet vezetői erény vagy vezetői gyengeség. Nem vagyunk egyformák. Az intézményvezető lehet nem a mintapéldája az óvodapedagógusoknak, de teszi a dolgát, lehet, hogy hibázik is, de azért vállalja is a felelősséget. Jelen pillanatban én azt érzem, hogy ez egy boszorkányüldözés, rúgjuk ki őt.

Szepesi Miklós képviselő:

Én nem szeretném kirúgatni őt, de annyiféle szabálytalanság történik itt és mindez halmozódik. Ez az ellenőrzés pedig csak egy szabadság és táppénz elszámolásával kapcsolatban folyt. Az előzőekben feltárt és még azóta is, meg nem beszélt problémákra ez nem vonatkozik.

Léhner Balázné képviselő:

A Dorina levelében több minden le volt írva, mint ami ebben az ellenőrzésben szerepel.

Fischer József polgármester:

Az ellenőr megkapta a levelet. Benne van, hogy nem írhatja felül a táppénzt.

Léhner Balázné képviselő:

Nem szerepelt benne az sem, amikor hazamentek, pedig nem lehet egyedül hagyni és ez nem szerepelt a jelenléti ívben sem.

Fischer József polgármester:

Minden napra lehetne találni valami problémát, amit naplózni lehetne. Nem elbagatellizálni szeretném, de köztetek a főnök és alkalmazott közötti viszony úgy alakult ki, ahogy kialakult és ennek köszönhető, hogy ez a dolog idáig jutott. Egyelőre el kell fogadni, hogy ő a főnök, bár a megrovás után nem biztos, hogy ez így is marad, és akkor néhányan talán megnyugszanak.

Léhner Balázné képviselő:

Elfogadom, hogy ő a főnök, viszont azt nem fogadom el, hogy diszkriminál engem. Például a szünetekben a többi dolgozónak négy órás órakedvezményt ad, nekem pedig hét órát kell dolgoznom, az diszkrimináció és nem egyenlő bánásmód.

Fischer József polgármester:

Mi az az órakedvezmény?

Léhner Balázné képviselő:

Amikor szünetek vannak, és csak pár gyerek van, így kevesebb dolgozó is elég, akkor azért, hogy ki tudja adni a szabadságot, órakedvezményt ad. Ezzel pedig úgy szembesültem, hogy az a dolgozó, akinek ott kellett volna lennie például háromig, délben hazament én meg ott maradtam végig. Ez egészen pocsék érzés volt. Tehát akkor van egyenlő bánásmód vagy nincs. Ezt követően már az ombudsmanhoz fogok fordulni, ha bármilyen szünetben elő fog fordulni, hogy ha nekem nem ugyanaz jár, mint a többieknek. Én is ugyanolyan ember vagyok, nem különböztethet meg azért, mert haragszik rám. Ez nem felel meg nekem. Odajön hozzám, hogy én gondolkozzak el, mert rossz a viszonyunk, és ez csak rosszabb lesz. Mit szeretne ezzel közölni? Hogy én, mint hantosi azért menjek el, mert a mindenholnan behozott idegenlégiósnak én nem felelek meg?

Fischer József polgármester:

Azért ennyire nem szabaduljunk el, hogy ilyeneket mondunk

Léhner Balázné képviselő:

Mindegyik másik dolgozó nem hantosi.

Fischer József polgármester:

A dolgozók azért pályáztatás után kerülnek ide.

Léhner Balázné képviselő:

Milyen pályázat volt, amikor az Andi ide került? Semmilyen. Január 31-gyel el lett küldve az előző dolgozó, február 1-jén már ő volt itt, mert lejárt a szerződése Nagylókon.

Révész Dominik alpolgármester:

Ez melyik évben volt?

Léhner Balázné képviselő:

2023 vagy 2024.

Fischer József polgármester:

Ez most már tényleg átcsap már a boszorkányüldözésbe.

Léhner Balázsné képviselő:

Nem erről van szó, de egyenlő bánásmódról sem, és úgy érzem, hogy nem vagyok megvédvé. Most leírod, amiket én felsoroltam, holnap elmondod neki, és után az összes nevelő-testületi ülésen engem szed elő. Miután február 19-én a képviselő-testület elhatározta, hogy bemegy a szülői értekezletre, amiről én nem tudtam, azután is én kaptam.

Fischer József polgármester:

Volt egy kérés, hogy legyünk ott, nem határoztuk el, hogy elmegyünk.

Léhner Balázsné képviselő:

Én az óvodában kapom az ívet ezért. Kéthetente, vagy havonta szokott lenni nevelő-testületi értekezlet. Ezeknek a többégében arról van szó, hogy miattam mentünk be jogtalanul a szülői értekezletre, miattam adta be a Dorina papírt. Joggal vagyok szerintem felháborodva. Megmondtam neki is, hogy nem vagyok Dorina, nem vagyok az egész képviselő-testület, mindenki eltudja dönteni, hogy ki áll valami mellett vagy sem.

Fischer József polgármester:

Mi azért mentünk el arra a szülői értekezletre, mert az általad és Miki által felvetett problémákkal kapcsolatban meg szeretnénk volna győződni arról, hogy ezek valóban fennállnak-e és az ottani szülői értekezleten hangozzanak ezek el, ahol bátran elmondhatja mindenki a problémáját. Nem tudom, hogy mennyire terjedt el az a faluban, hogy mi ott leszünk és azért nem jöttek el azok a szülők, akiknek a problémákat kellett volna sorolnia. Mi ott végig ültük azt a 1,5 órát, elbeszélgettünk elég sokáig, meghallgattunk mindenkit és nem mondtak problémákat a szülők. Vagy nem voltak ott azok, akiknek problémája volt. Mindkét oldalt meg kell vizsgálni. Most itt is elég hosszan meghallgattuk ezt az oldalt.

Dorina kérte, hogy legyen egy ellenőrzés az általa leírtakkal kapcsolatban. Ez a téma erről hivatott szólni. Van egy vizsgálati eredmény, leírják, hogy mit és hogyan állapítottak meg. Jegyző úr megnézte, hogy milyen szankciók vannak, mit és hogyan lehet. Én továbbra is azt mondom, hogy itt most nincs szó kirúgásról.

Léhner Balázsné képviselő:

Én nem is azt mondtam, hogy legyen kirúgva. Te akkor azon a szülői értekezleten azt mondtad, hogy lesz olyan alkalom, amikor bejössz egy megbeszélésre, mediálásra. Kissé úgy érzem, hogy nem számítok. Senki nem mondja, hogy ne várjak ezekre az alkalmakra, ahol legalább megtudhatnám, hogy mi a probléma velem, mert nem fog megtörténni.

Fischer József polgármester:

Sajnálom, hogy ez elmaradt, de békebíró szerepet ebben nem tudok betölteni. Meghallgatom az egyik felet és a másikat is. Biztosan az egyik a másiknak ellentmond. Én nem voltam ott, nem hallottam. Akkor innentől fogva higgyek annak, aki nekem szimpatikusabb?

Léhner Balázsné képviselő:

Szerinted én hazudok?

Fischer József polgármester:

Nem, én azt mondom, hogy mind a két felet meg kell hallgatni. Félre ne értsétek, erről órákig, napokig beszélhetnénk, mindenki jöhetne a saját problémájával, de kérdezem én, hogy hová akarunk eljutni?

Szepesi Miklós képviselő:

A megoldás az, hogy aki nem akarja, az ne járassa ide a gyereket.

Révész Dominik alpolgármester:

Nem ez a megoldás.

Szepesi Miklós képviselő:

Fél éve nem történt változás. Én már akkor felhoztam ezt a felmosásos dolgot.

Révész Dominik alpolgármester:

Amennyiben az Anitával szemben történnek ezek a dolgok, akkor a Józsi nem tud eljárni. Nemrég merült fel két szülő között is probléma. Nekikis azt tanácsoltuk, hogy forduljanak a megfelelő szervekhez. Nektek is ugyanezt mondom. Tegyétek meg a bejelentést, ahogyan a Dorina is megtette. Kijönnek, megvizsgálják, meghallgatnak benneteket. Most egy gyerek szavát nem fogják úgy értékelni, mint mondjuk az Anitát, aki dolgozóként elmondja, hogy márpedig felmosattak vele. Nem a Józsi szerepe eldönteni, hogy merre induljunk tovább, hanem az illetékes szervnek. Amennyiben pedig tényleg az áll fenn, hogy veszélyeztetik a gyerekeket, akkor lehet fokozni ezt a dolgot.

Szepesi Miklós képviselő:

Az ilyen jellegű dolgot első sorban a jegyzőnek és a fenntartónak kell jelezni és ezt kivizsgálni. Szülőként hova menjek tovább? Jelentsem fel az óvodát? Nem vagyok én spicli, hogy itt bejelentgessem.

Révész Dominik alpolgármester:

Amennyiben a gyerekek egészségéről van szó, akkor félre kell tenni, hogy ki spicli és ki nem. Akkor menni kell tovább. Én mondtam már nektek korábban, hogy ilyen szempontból külsős vagyok, mert nem jártam ebbe az óvodába és gyermekem sincs, ti közelebb álltok ehhez a dologhoz. De azt tudom tanácsolni, hogy ha nem találtok így megoldást, akkor vigyétek eggyel feljebb a dolgot.

Fischer József polgármester:

Én szeretnék jegyző úrtól véleményt kérni. Tehát a képviselő-testület egyöntetűen azt mondja, hogy a szóbeli figyelmeztetés kevés, ebből legyen megrovás? Ez legyen az első lépcsőfok, azok után, amik ebből a jelentésből kiderültek? Mivel mi most a jelentésről mondunk véleményt. Ti

azt mondjátok, hogy a szóbeli figyelmeztetés ez alapján kevés? Jegyző úrtól kérdezem, hogy képviselő-testületnek van-e erre joga? Ezt feltehetem-e szavazásra?

dr. Ambrózi Sándor aljegyző:

Az egyéb munkáltató jogokat a megbízott vezető felett a fenntartó gyakorolja. Ennek szellemében tud eljárni a képviselő-testület. A fegyelmi eljárásra külön szabályok vonatkoznak.

Fischer József polgármester:

Tehát akkor én ezt feltehetem szavazásra, a képviselő-testület dönthet így?

dr. Ambrózi Sándor aljegyző:

Írásbeli figyelmeztetés születhet. A jogszabályban az van, hogy fegyelmi büntetés jogszabálysértés esetén hozható, a megfelelő eljárásban. Annak az indokolása kérhető a kézhezvételt követő három napon belül, és mint általában minden munkáltatói döntés ellen, a bírósági út nyitva van három évig.

Szepesi Miklós képviselő:

Én személy szerint azt gondolom, hogy a leírtak alapján nem jár az írásbeli figyelmeztetés. Ami le van írva, az nem akkora hiba.

Kovács Lajos képviselő:

Hiszen jogszabálysértést követett el.

Révész Dominik alpolgármester:

Az a minimum, hogy figyelmeztetésben részesíted.

Szepesi Miklós képviselő:

Azért van egy adminisztrátor is mellette, nem egyedül látja el ezeket a feladatokat.

Révész Dominik alpolgármester:

De ő az intézményvezető, ő vállal ezekért felelősséget.

Kovács Lajos képviselő:

Nekem a legnagyobb gondom azzal van, hogy ő felülbírált egy orvosi döntést. Nincsen jogköre hozzá.

Szepesi Miklós képviselő:

Hogyan rendeződött ez az ügy? Vagy még nincs rendezve a Dorina fele?

Fischer József polgármester:

Anyagilag el lett rendezve, mind a szabadságos, mind a táppénzes időszaka is. Ő valóban táppénzre szeretett volna menni. Edit szabadságra küldte, mert volt neki, és ha majd elfogy, akkor mehet a táppénz. Hogy erre kérte, utasította, nem tudom, de valóban így történt. Dorina pedig erre mondta, hogy ő táppénzre megy az orvos döntése alapján. Ezt követően jönnek még azok, amiket itt felsoroltatok, de a kérdés még mindig az, hogy hova szeretnék eljutni? Javulást, változást, vagy mit szeretnének?

Léhner Balázsné képviselő:

Én igazságosságot és egyenlő bánásmódot szeretnék. Magyarország Alaptörvényébe benne van és én arra esküdtem fel, mint képviselő, hogy egyrészt betartatom a törvényt és én is betartom. Én arra esküdtem fel, hogy a hantosiakat képviselem, és azt vagy csinálom szívvel-lélekkel, vagy sehogy. Annak semmi értelme nincs, hogy én mondom valamire, hogy nem jó, de nincs változás, mert jóvá van hagyva.

Fischer József polgármester:

Ennek a megfogalmazása hogyan fog történni? A leírtak alapján? Akár egy szép hosszú lista is lehet belőle.

dr. Ambrózi Sándor aljegyző:

A határozatba annyi kerül bele, hogy az intézményvezetőt a képviselő-testület írásbeli figyelmeztetésként megrója. Bele lehet írni, hogy a belső ellenőri jelentés melyik bekezdése alapján. De ez így még nem egy fegyelmi ügy, illetve eljárás.

Fischer József polgármester:

További kérdés és hozzászólás nem lévén kérem, hogy aki a Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda - Mini Bölcsődében lefolytatott belső ellenőrzés értékeléséről szóló határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete három igen szavazattal, egy ellenszavazat és egy tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
60/2026. (V.28.) határozata**

**Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda - Mini Bölcsődében lefolytatott belső ellenőrzés
értékeléséről**

Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Hantosi Gesztenyés Kert Óvoda-Mini Bölcsődében lefolytatott belső ellenőrzés belső ellenőri jelentésének tervezetét. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a jelentés tervezetének a dolgozói panasz kivizsgálásáról szóló alcímében foglaltak alapján Györiné Varga Edit főigazgatót fenntartói megrovásként írásbeli figyelmeztetésben részesíti, és felhívja, hogy a belső ellenőri jelentés tervezetében foglaltak alapján az intézmény belső folyamatait alakítsa át.

Fischer József polgármester:

Rendben. Anita azt kell mondjam, hogy ettől a ti viszonyotok javulását ne várd.

Léhner Balázné képviselő:

Azért mondjak fel, mert nem bír elviselni?

Fischer József polgármester:

Nem, dehogyis. Te kettős szerepben vagy, mint dolgozó, és mint képviselő. Nehéz eset ez így.

Léhner Balázné képviselő:

Igen, mert utána én kapom a szankciókat. Tehát amiket most felírtál és számonkéréd, utána ő rajtam kéri számon.

Fischer József polgármester:

Amennyiben van melletted még valaki, aki ezt igazolja, hogy valóban így történt, akkor kiderül, hogy mondjuk ő nem mond igazat. Amennyiben ezek után nem mennék oda, akkor követnék el szabálytalanságot. Téged meghallgattalak, de nála nem kérdezek rá? Tehát nem lehet a gyerek feje mellett felmosni, amikor fekszik azon a kis ágyon.

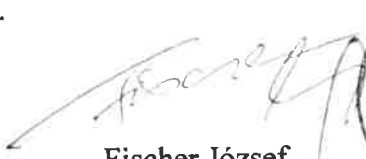
Léhner Balázné képviselő:

Félreértés ne essék. Nekem nem okoz gondot, hogy dolgoznom kell. Én ezt már akkor is mondtam neki, azt mondta felejtsem el, amit a dajkaiskolában tanultam.

Fischer József polgármester:

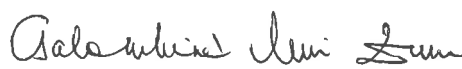
Biztosan van egy protokoll, ugyanúgy, mint a konyhán, hogy mit lehet használni, mi után és hogyan, és hogy arról kell-e naplót vezetni. Utána kell ennek is nézni.

Köszönöm a részvételt, további kérdés, megtárgyalandó ügy nem lévén az ülést 17.27 órakor bezárom.


Fischer József
polgármester



Léhner Balázné
jegyzőkönyv-hitelesítő


Csálovszkiné Mezei Zsuzsanna
jegyző

A jegyzőkönyv elkészítéséért és tartalmáért felelős:


dr. Ambrozi Sándor
aljegyző